

VERBALE DI SEDUTA n 7 (2010)
DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza di 1° convocazione – seduta ORDINARIA

L'anno **duemiladieci** il giorno **29** del mese di **novembre** alle ore **20.15** nella Civica Sala Consiliare “dott. A.Vanelli” nel palazzo dell'Università dell'Insubria, piazza Santuario n. 7 –previa osservazione di tutte le formalità prescritte dalle vigenti leggi, è stato convocato il Consiglio Comunale ,così composto :

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. Luciano PORRO - SINDACO | |
| 2. Augusto AIROLDI | 17. Angelo PROSERPIO |
| 3. Nicola GILARDONI | 18. Massimiliano D'URSO |
| 4. Antonio BARBA | 19. Anna CINELLI |
| 1. Francesca VENTURA | 20. Michele MARZORATI |
| 6. Mauro LATTUADA | 21. Elena RAIMONDI |
| 7. Simone GALLI | 22. Enzo VOLONTE' |
| 8. Roberto BARIN | 23. Luca DE MARCO |
| 9. Lazzaro (Rino) CATANEO | 24. Paolo STRANO |
| 10. Oriella STAMERRA | 25. Lorenzo AZZI |
| 11. Massimo CAIMI | 26. Angelo VERONESI |
| 12. Giorgio POZZI | 27. Raffaele FAGIOLI |
| 13. Michele LEONELLO | 28. Claudio SALA |
| 14. Alfonso ATTARDO | 29. Davide BORGHI |
| 15. Bruno PEZZELLA | 30. Pierluigi GILLI |
| 16. Stefano SPORTELLI | 31. AnnaLisa RENOLDI |

PRESIDENTE del Consiglio :: **Augusto AIROLDI**

ASSESSORI presenti: Mario Santo, Giuseppe Campilongo, Cecilia Cavaterra, Valeria Valioni, Agostino Fontana, Giuseppe Nigro.

APPELLO: Presenti n. 28

ASSENTI: Leonello - Marzorati e Raimondi.

Il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta e procede alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno:

Comunicazioni del Sindaco.

Entrano in aula i consiglieri : Raimondi, Marzorati e Leonello.

Presenti n. 31

Punto n. 1 – Delibera n. 33

Approvazione verbali precedente seduta consiliare del 27 settembre 2010.

Punto 2 – Delibera n. 34

Dismissioni quote di partecipazione detenute nella Società GTM e cessione al Comune di Garbagnate

Anticipazione del punto 4

Punto 4 – Delibera n. 35

Ratifica delibera della Giunta Comunale n. 98 del 7.10.2010 avente all'oggetto

”Variazione al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010 – 3° provvedimento” .

Durante la fase di votazione del sopracitato p.4 i consiglieri Gilli e Renoldi sia allontanano dall'aula e rientrano per la trattazione del punto successivo.

In fase di trattazione del p.5 – assestamento del bilancio - , la seduta è interrotta per chiarimenti.

.....breve sospensione

Punto 3 – Delibera n. 36

Bilancio di previsione 2010. Assestamento generale.

Tutti i punti successivi sono rinviati alla successiva seduta del 1° dicembre 2010

- 5 Modifiche all' art.1 e all' art. 64 dello Statuto Comunale.
6. Modifica relazione previsionale e programmatica 2010/2012 in ordine agli Organismi Gestionali del Teatro Comunale.
- 7 Approvazione Regolamento del Consiglio Tributario.
- 8 Nomina componenti del Consiglio Tributario per il periodo del mandato amministrativo del Consiglio Comunale in carica.

- 9 Variante al Programma Integrato di Intervento di via Carugati - Roma - Parini - Miola Approvazione definitiva.
- 10 Concessione del diritto di superficie per la realizzazione di una cellula di distribuzione acqua potabile in piazza dei Mercanti in Saronno - Approvazione schema di convenzione e progetto definitivo.
- 11 Istituzione della Commissione Consiliare “Territorio e Ambiente” e nomina componenti.
- 12 Istituzione della Commissione Consiliare “Cultura, Servizi alla persona e alla comunità” e nomina componenti.
- 13 Istituzione della Commissione Consiliare “Bilancio, Controllo e Programmazione” e nomina componenti.
- 14 Istituzione della Commissione Mista per le Pari Opportunità e nomina componenti.
- 15 Istituzione della Commissione Mista per la revisione dello Statuto e dei Regolamenti e nomina componenti.
- 16 Istituzione della Commissione Mista per l’Acqua e nomina componenti.
- 17 Istituzione della Commissione Mista per il torrente Lura e nomina componenti.
- 18 Istituzione della Commissione Mista per l’Ospedale di Saronno e nomina componenti.
- 19 Istituzione della Commissione Mista per il Palazzo Visconti e nomina componenti.
- 20 Comunicazione di deliberazione adottata dalla Giunta Comunale .
- 21 Interpellanza presentata dal gruppo consiliare P.D.L. riguardo i fondi per lo sport cittadino.
- 22 Interpellanza presentata dal gruppo consiliare Lega Nord Lega Lombarda per l’Indipendenza della Padania per chiarimenti sul potenziamento superfluo dell’ufficio Cittadini Immigrati.
- 23 Interpellanza presentata dal gruppo consiliare Lega Nord Lega Lombarda per l’Indipendenza della Padania per segnalare episodi di disagio e di insicurezza nel parcheggio di piazza Saragat e via Don Marzorati.
- 24 Interpellanza presentata dal gruppo consiliare Lega Nord Lega Lombarda per l’Indipendenza della Padania per avere informazioni in merito alla soppressione dei parcheggi in zona piazza De Gasperi.

La seduta termina alle ore 01.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI LUNEDI' 29 NIVEMBRE 2010

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Buonasera, prendiamo posto signori consiglieri, invito gentilmente a prendere posto.

Per favore prendiamo posto che il Segretario comunale può fare l'appello.

Appello

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, al Segretario per l'appello, Il Consiglio Comunale ha il numero legale possiamo quindi aprire la seduta.

Buonasera a tutti, benvenuti e ben collegati anche ai cittadini che ci stanno ascoltando tramite il collegamento radio.

La parola, in apertura, è al signor Sindaco, si sente male, chiediamo ai tecnici di tentare di migliorare l'audio che è un po' metallico sentito da qui, forse anche la temperatura non particolarmente elevata dell'aula influisce.

Il signor Sindaco per una comunicazione al Consiglio Comunale, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Grazie signor Presidente, il Sindaco stasera deve chiedere scusa ai consiglieri presenti e al pubblico presente ma come potete ben vedere, anzi come potete ben sentire la temperatura è indipendentemente questa, non è volontà di questa Amministrazione davvero.

Oggi pomeriggio era presente l'impresa e il riscaldamento funzionava, evidentemente c'è stato un guasto, adesso sono arrivati i tecnici, ci auguriamo che possa riprendere al più presto, per cui ci perdonerete se siamo tutti intabarrati e se anche qualcuno dei consiglieri ha il cappello e non solo, prima comunicazione.

Seconda comunicazione: come potete ben vedere alle nostre spalle è esposta per la prima volta in questa aula la bandiera dell'UNICEF a seguito del Consiglio comunale aperto di sabato 20 novembre, questo lo dico perché era un impegno che ci eravamo assunti di fronte alle scolaresche, agli studenti che erano presenti in quell'occasione, lo dico ringraziando ancora una volta i ragazzi che erano allora presenti e gli insegnanti e lo dico anche perché in quell'occasione ci siamo presi l'impegno di discutere in questa aula in maniera assolutamente civile, i ragazzi ci guardano, ci giudicano e quindi, ci siamo presi e assunti l'impegno di parlare con serenità, con pacatezza, ancorché rispettando le posizioni, i ruoli di maggioranza e opposizione.

Questo è quello che ci chiedono i nostri ragazzi, i nostri giovani, di conseguenza, non possiamo deluderli e quindi, chiedo a tutti i consiglieri comunali, alla Giunta e al Sindaco in primis di mantener fede a questo impegno.

Se ricordate, il Sindaco, allora, chiese proprio, al di là del quasi giuramento che il Sindaco fece nell'assumere il ruolo di Sindaco difensore dei bambini, come è già il mio predecessore, ho chiesto a tutti i consiglieri comunali allora presenti di assumersi questa responsabilità e tutti i presenti dichiararono in coro un bel sì.

Non possiamo, quindi, fare marcia indietro, è un impegno che ci siamo presi di fronte ai ragazzi che sono poi i nostri giovani.

Non possiamo permetterci di deluderli o peggio ancora di tradirli.

Fatta questa precisazione, seguiamo nella serata e chiedo al Presidente del Consiglio Comunale di dare inizio ufficialmente alla seduta.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco, primo punto all'ordine del giorno.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 29 Novembre 2010

DELIBERA N. 33 C.C. DEL 29.11.2010

OGGETTO: Approvazione verbali precedente seduta consiliare del 27 settembre 2010.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Ha chiesto la parola il Consigliere Fagioli.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente.

Intervengo a nome del nostro gruppo per esprimere una valutazione in merito all'approvazione del verbale di seduta del 27 settembre...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Scusi, non ho capito la richiesta perché non si sente bene, per chiedere mi scusi?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Una valutazione in merito all'approvazione del verbale, si sente? Grazie.

Ricordo per i cittadini all'ascolto che tale seduta si svolse nella sala del camino di Villa Gianetti invece che nella sala consigliare Agostino Vanelli. Di tale seduta manca la registrazione di Radio Orizzonti, la registrazione ufficiale per la stesura del verbale risulta essere di pessima qualità in quanto realizzata con un registratore portatile in presa diretta.

Una gestione alquanto dilettesca.

La trascrizione del verbale eseguita dalla società esterna incaricata risulta essere di 34 pagine e contiene la nota incomprensibile per ben 159 volte, sono state ridotte a 72 solo ed esclusivamente a fronte di una nostra richiesta inoltrata alla Segreteria del Sindaco altrimenti il documento sarebbe giunto in Consiglio comunale con lo stato pesantemente incompleto.

Anche in questa nuova versione buona parte degli interventi sono talmente incompleti da essere di difficile interpretazione e la conseguenza che ci appare logica è che il documento presentato stasera per l'approvazione non sia accettabile.

Personalmente e a nome degli altri 3 consiglieri della Lega Nord chiedo un atto di responsabilità da parte di tutti i consiglieri comunali, se avete trovato il tempo di verificare il verbale, il testo, non potrete, in coscienza, assumervi la responsabilità di approvarlo.

Ci chiediamo inoltre come sia possibile portare in Consiglio Comunale dei documenti così approssimativi.

Le opposizioni possono leggere, studiare, approfondire ma la maggioranza deve curare meglio la forma degli atti per evitare che qualcuno possa pensare che altre volte, in altre occasioni, magari

documenti più importanti siano stati portati in Consiglio con troppa superficialità.

Colgo l'occasione per avanzare una proposta, chiediamo che la prima pagina del verbale riporti sempre una tabella delle presenze sulla falsariga del prospetto delle delibere di Giunta, nella quale sia facilmente comprensibile la suddivisione per gruppi consiliari e l'appartenenza a maggioranza o minoranza.

Questa proposta è volta a migliorare la lettura dei verbali in fase di analisi storica.

Al momento infatti è richiesto uno sforzo di ricerca e ricostruzione per risalire alla presenza dei consiglieri e la propria appartenenza in uno specifico gruppo.

Sarebbe altrettanto utile per ogni votazione uno schema riassuntivo analogo a quelle delle presenze.

Non dubitiamo che tali informazioni siano già presenti nell'archivio cartaceo ma la versione elettronica pubblica sul sito web del Comune non è altrettanto precisa e completa, quindi l'integrazione di tutte le informazioni inerenti la seduta consiliare dovrebbe essere l'obiettivo ultimo per garantire la massima trasparenza amministrativa. Grazie Presidente.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Fagioli. Ha chiesto la parola il Consigliere Azzi, prego.

SIG. LORENZO AZZI (Popolo della libertà)

Grazie, signor Presidente e buonasera a tutti.

Io volevo sottoporre al Consiglio Comunale la problematica, parlo anche per il capogruppo della Lega Nord, la documentazione completa

di questo Consiglio Comunale non c'è pervenuta entro i classici 5 giorni lavorativi prima della seduta, abbiamo ricevuto tutta la documentazione mercoledì.

Volevamo proporre alla maggioranza, anche se non è previsto nel regolamento, la possibilità, visto che si andranno ad istituire anche delle commissioni, di valutare la possibilità di avere, magari già in ufficio di presidenza o in molta stretta prossimità, la possibilità di avere la documentazione delle delibere, pronta da consegnare ai consiglieri comunali. Questo per far sì che anche le forze di opposizione non abbiano pochi giorni solo per studiare la delibera e dare una valutazione ma per avanzare eventualmente anche delle proposte, degli emendamenti o comunque creare un clima costruttivo. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Azzi.

Rispondo con due osservazioni, una per il Consigliere Azzi e una per il Consigliere Fagioli, mi risulta che lunedì sera fossero disponibili gli atti del Consiglio Comunale, per quanto riguarda lo specifico tema delle commissioni che probabilmente è stato l'ultimo ad essere reso fisicamente disponibile ai consiglieri di minoranza, ricordo che abbiamo tenuto ben due riunioni dei capigruppo nelle quali abbiamo con le commissioni, mi sembra sufficientemente, discusso e mi sembra che poi la maggioranza abbia in qualche modo concordato la composizione delle commissioni con le minoranze per cui se c'è stato qualche ritardo nella presentazione di questa documentazione credo che il Consigliere Azzi possa dare atto al Presidente che comunque le minoranze, su questo tema almeno, erano a conoscenza da un periodo ben precedente ai 5 giorni previsti dal regolamento.

Per quanto riguarda l'intervento del Consigliere Fagioli, io credo che la sua richiesta di avere integrato nel verbale una tabella delle presenze possa essere presa in considerazione, si tratta di capire materialmente come farla, nel senso che la presenza dei consiglieri comunali nel corso del Consiglio Comunale varia e quindi non può esserci una tabella statica all'inizio del verbale, bisognerà provvedere a una tabella che venga aggiornata per ogni punto dell'ordine del giorno del Consiglio Comunale, quindi, si tratta di riflettere sull'argomento e di capire poi questo che tipo di problematiche eventualmente genera.

La richiesta non è rifiutata, verrà esaminata dalla presidenza, ne parleremo in ufficio di presidenza.

Per quanto riguarda la richiesta di ritirare questa sera l'approvazione del verbale del 27 settembre personalmente il Presidente non ha nessun motivo di contrarietà pregiudizievole, mi sembra ,peraltro, che il verbale, anche se da non molte ore, riporti comunque tutti gli interventi del gruppo della Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania, chiedo conferma se questo è vero oppure no, perché è stato fatto un lavoro non rivolto al solo gruppo della Lega Nord ma di eliminazione, per quanto più possibile, delle imperfezioni che si sono avute nel corso della registrazione, dopodichè questa sera si può ritirare il punto all'ordine del giorno, si tratta di capire se il suo ritiro dà modo di migliorarne la stesura in funzione di una prossima approvazione a una seguente seduta del Consiglio Comunale oppure data l'imperfezione tecnica/materiale della registrazione non sarà comunque possibile migliorare lo scritto, migliorare la trascrizione di quanto possibile, se no lo rinviemo inutilmente, comunque non c'è un rifiuto pregiudiziale da parte della presidenza qualora anche il signor Sindaco sia d'accordo di ritirare questo punto all'ordine del giorno.

Chiedono la parola il Consigliere Veronesi e il Consigliere Gilli.

Consigliere Veronesi, prego, chiederai un minimo di rapidità se fosse possibile, grazie.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Prima di tutto devo ringraziare comunque l'Amministrazione e soprattutto il Presidente del Consiglio Comunale per la grossa disponibilità a discutere nelle commissioni, a farci trovare più volte, però faccio notare una cosa, il testo delle commissioni è stato cambiato anche successivamente alle riunioni che abbiamo svolto in Comune insieme alla maggioranza e alla minoranza, per cui anche su questa cosa mi sa che la devo un po' contraddire.

La ringrazio anche per il fatto di ritirare, se può, questo verbale. Non sappiamo se può essere migliorato, il nostro appunto è solamente per far notare questa cosa e cercare di riuscire, magari, per le prossime volte, di fare una registrazione audio un po' migliore, magari utilizzando degli apparati tecnici informatici che consentano una registrazione più conforme alle esigenze che si hanno nel Consiglio comunale in modo che anche chi dopo deve trascrivere non faccia così fatica come ha fatto oggi, come ha fatto negli altri giorni, perché chi ha dovuto fare questa cosa lo ha fatto veramente con grande spirito di sacrificio anche perché avessimo avuto un'altra registrazione un po' più comprensibile non ci sarebbe stata tutta questa difficoltà. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei. Ricordiamo che si tratta di un'eccezione nel senso che normalmente il Consiglio Comunale si tiene in questa aula quando la registrazione è sicuramente più completa.

Consigliere Gilli, prego.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

Grazie signor Presidente, il problema sollevato è un falso problema. Noi siamo da molti anni abituati molto bene in Consiglio Comunale, perché si ha registrazione e la trascrizione di tutto quanto accade nel Consiglio Comunale, ma non c'è nessuna disposizione di legge che imponga la trascrizione delle sedute del Consiglio Comunale, si dice solo che i verbali devono avere un riassunto sommario delle dichiarazioni, pertanto, se in quella seduta il microfono non funzionava bene o non c'era un sufficiente apparato per registrare, ciò non inficia la validità del verbale, forse sarebbe stato meglio farlo per riassunto, anziché, mettere quello che si è riuscito a capire.

È quindi, un problema che non esiste, perché un discorso di un'ora potrebbe essere ridotto a due righe, non è quello che, invece, accade in altre assemblee elettive dove è la legge che prescrive che ci sia la trascrizione, a partire dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica oggi registrano, una volta c'erano gli stenografi, ma non è previsto nei Consigli Comunali, immaginiamoci al Consiglio Comunale di Mortirone che ha 35 abitanti se fosse imposta la trascrizione integrale dei verbali, mi sembrerebbe una cosa davvero eccessiva, per cui non vedo, per quale motivo non debba essere portato alla votazione il verbale, che poi non si è trattato, mi pare, di una seduta talmente storica da essere annoverata negli annali di questo Consiglio Comunale.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilli, a questo punto do la parola al signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Grazie, ringrazio per quanto ha appena detto il Consigliere Gilli perché è quello che avrei inteso dire, oltretutto è davvero l'eccezionalità della questione perché normalmente le sedute del Consiglio Comunale si tengono in questa aula con una registrazione più appropriata, invece, questa sera stiamo per approvare il verbale di una seduta che si è tenuta nella sala del camino in Villa Gianetti in Via Roma e il registratore, l'avete visto con i vostri occhi, purtroppo non ha registrato alla perfezione gli interventi dei consiglieri comunali. Io stesso oggi ho potuto verificare con le mie orecchie e bisogna anche ringraziare la segreteria perché ha passato gran parte della giornata tentando di andare a decifrare, ad ascoltare meglio ma alcuni passaggi sono assolutamente incomprensibili, per cui temo che se anche si dovesse rinviare questa sera l'approvazione del verbale non sarà ulteriormente migliorabile e perfettibile perché quanto è stato fatto oggi con sforzo e dedizione da parte della segreteria credo che sia il risultato migliore che sia possibile ottenere, di conseguenza ritengo che non sia da rinviarsi l'approvazione ancorché il Presidente del Consiglio si sia dimostrato disponibile.

Purtroppo, questa seduta è andata così, il Consigliere Gilli ha ribadito che sarebbe anche possibile sintetizzare gli interventi e credo che il Consiglio comunale di Saronno sia uno dei pochi consenta, con la registrazione, di trascrivere filo per segno tutto quello che viene detto per cui credo che sia comunque da votarsi il

verbale all'ordine del giorno relativo alla seduta consiliare del 27 settembre 2010.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco. Il punto n. 1 non viene ritirato e lo mettiamo quindi in votazione.

Per alzata di mano l'approvazione del verbale della seduta del Consiglio comunale del 27 settembre 2010.

Chi è d'accordo alzi la mano.

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Grazie.

Passiamo al punto successivo, punto n. 2.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 29 Novembre 2010

DELIBERA N. 34 C.C. DEL 29.11.2010

OGGETTO: Dismissioni quote di partecipazione detenute nella Società GTM e cessioni al Comune di Garbagnate.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego Assessore Mario Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente e buonasera.

La società Groane trasporti e mobilità ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Comunico l'esito della votazione.

Il punto relativo all'approvazione del verbale del Consiglio Comunale della seduta del 27 settembre 2010 è approvato con i voti contrari della Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania, con l'astensione dei Consiglieri Strano, De Marco, Marzorati e Raimondi.

Chiedo scusa, rileggo.

Il punto è approvato con presenti 30 consiglieri, favorevoli 23 posso leggere i nomi: Airoidi, Fagioli, no, va bene, 23 favorevoli, contrari: la Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania, astenuti: Strano, Raimondi, Azzi. De Marco e Volontè hanno votato a favore. Mi scuso per il contrattempo. Prego Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente. La società Groane Trasporti e Mobilità aveva per oggetto sociale la gestione e l'organizzazione dei servizi di trasporto pubblico urbano, suburbano ed extraurbano.

In questa società il Comune di Saronno detiene una partecipazione dell'1,90% del capitale sociale corrispondente a 100 azioni da 500 euro nominali ciascuno per un totale di 50.000 euro.

L'assemblea dei Comuni soci della società il 12 giugno 2008 ha deliberato di cessare la gestione delle autolinee e a comunicato agli enti concedenti la rinuncia all'esercizio, successivamente la società ha cessato l'attività dal primo febbraio 2010.

Il patrimonio della gestione trasporti e mobilità è valutato in 3.428.350 euro, come risulta dalla relazione del Collegio sindacale redatta sulla base di una perizia asseverata del 20 settembre 2010.

Con lettera del 13 ottobre 2010 l'Amministratore Unico della Società ha informato che il Comune di Garbagnate, che detiene 898 azioni, avendo interesse a riutilizzare gli immobili e gli impianti che sono sul suo territorio, in data 11 ottobre 2010 ha manifestato l'interesse a rilevare tutte le azioni della società pagandole, offrendo un prezzo di 3.500.112 euro.

L'offerta economica è pari al valore nominale di ciascuna azione di 500 euro maggiorata del 32,58%.

Il 14 ottobre 2010 i soci della società, presenti al 97,70% del capitale, hanno espresso tutti parere favorevole fatte salve le prerogative dei rispettivi Consigli comunali.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, assessore. Apriamo la fase dibattimentale, Consigliere De Marco, prego.

SIG. LUCA DE MARCO (Popolo della libertà)

Grazie Presidente. Il nostro gruppo non è pregiudizialmente contro la dismissione di questa partecipazione perché, comunque, ci rendiamo conto che un'attività di trasporto ormai cessata e il venir meno di un oggetto sociale concretamente esercitato richiede il mantenimento di un asset nel bilancio comunale che non ha nessun tipo di valenza o di utilità essendo venuto meno lo scopo per cui quella partecipazione, a suo tempo, fu assunta.

Tuttavia dai documenti in nostro possesso per valutare la delibera è stata allegata la perizia di stima dell'immobile, manca tuttavia il bilancio della società alla data di valutazione per cui per farsi un'idea precisa del valore di una società, in questo caso occorreva almeno leggere, per noi consiglieri comunali che dobbiamo esprimere un parere motivato, il bilancio della società a quella data, cosa che purtroppo non abbiamo trovato, per me sarebbe stato anche di interesse professionale leggere non solo la perizia del collega professionista che quantifica le immobilizzazioni al di fuori dell'immobile, le immobilizzazioni materiali, ma anche un bilancio che quantifica il valore patrimoniale della società a quella data. Inoltre, nella perizia dell'immobile allegata, forse per la fretta dell'ultimo momento, è saltata una parte cospicua perché credo che

manchino delle pagine, però andando alla fine io volevo chiedere all'Assessore Santo che magari lui ha il testo integrale della delibera, scusi, della perizia dell'ingegner Giovanni Borghi, qual è il criterio di valutazione dell'immobile perché nell'ultima pagina della perizia in nostro possesso c'è una stima analitica della superficie dell'immobile con la quantificazione di una valutazione al metro quadro e poi la decurtazione del fondo di ammortamento, quindi, io volevo chiedere, visto che nella documentazione allegata non è presente per una svista, presumo, quale è stato il criterio di valutazione dell'immobile perché poi da questo criterio di valutazione discende il valore della società, cosa che noi non riusciamo a capire se si tratta di un valore di ricostruzione al nuovo detratto il fondo ammortamento piuttosto che un valore di mercato, per cui, magari, mi riservo di intervenire in relazione a questo tipo di precisazione. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere De Marco. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi do la parola all'Assessore Santo, prego assessore.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente. Devo dire che il fatto che non sia stato allegato il bilancio della società è una questione che è sfuggita anche al mio controllo della documentazione ma ritenevo superflua questa documentazione dal momento che il valore del patrimonio della società al momento della valutazione era stato segnalato dal Collegio Sindacale che a sua volta redigeva il testo sulla base della perizia a cui fa rimando.

Io non ho altri criteri disponibili in questo momento ma mi riservo di fare avere al Consigliere De Marco le informazioni di cui ha bisogno per la piena conoscenza della materia in questione.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Mario Santo. Se non ci sono ulteriori interventi mettiamo in votazione questo punto, dichiariamo chiusa, Consigliere Volontè, prego.

SIG. ENZO VOLONTE' (Popolo della libertà)

Grazie Presidente. Torno un attimo su questo aspetto perché non è proprio di banale considerazione, perché stiamo parlando di una valutazione di immobile di 4.900.000 euro circa con valutazioni unitarie che sono sicuramente molto basse.

Parlare di 645 euro gli uffici, capite bene che non c'è neanche dentro il costo di costruzione per cui a fronte di una valutazione così bassa che sembrerebbe quasi un po' artefatta andare poi a dire che la valutazione globale scende a 3 milioni e non mi ricordo più quando, è chiaro che c'è qualcosa che impressiona, poi magari questa società ha delle passività così enormi per cui il tutto si ridimensiona ma mancando questa conoscenza come minimo un po' di perplessità qui dentro c'è. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Volontè. Chiede la parola per il secondo intervento il Consigliere De Marco.

SIG. LUCA DE MARCO (Popolo delle libertà)

Grazie Presidente. Io non vorrei contraddire l'Assessore Santo però mi pare che nemmeno il verbale del collegio sindacale sia allegato alla perizia o non l'ho visto io, non c'è?

Manca questo dettaglio, manca il bilancio, la valutazione peritale difetta di alcune pagine nella stima, non viene indicato il criterio di quantificazione del valore dell'immobile, quindi, se il valore di ricostruzione a nuovo meno il fondo di ammortamento e il valore di mercato, come sottolineava il Consigliere Volontè, quindi, con queste condizioni il nostro voto, pur non essendo pregiudizialmente contrario alla dismissione di un asset a suo tempo acquisito e oggi non più funzionale all'attività dell'ente locale, il nostro voto sarà di astensione per queste motivazioni.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere De Marco. Ulteriori interventi? Consigliere Renoldi, prego.

SIG.RA ANNALISA RENOLDI (Unione Italiana)

Anche noi di Unione Italiana ci associamo alle considerazioni che sono appena state rese note dai consiglieri del PDL, effettivamente siamo favorevoli al fatto che una partecipazione non strategica per un'Amministrazione Comunale venga dismessa e ci viene quasi spontaneo ringraziare il Comune di Garbagnate che in un momento comunque di poche risorse è riuscito a trovare i fondi per acquisire questa palazzina e questi immobili.

Il valore che viene offerto è buono perché il 30% oltre il valore nominale sicuramente non è di poco conto però la mancanza di questa documentazione che non ci permette di dare un giudizio compiuto di quello che è il valore di vendita porta anche noi ad esprimere un voto di astensione.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere Renoldi. Consigliere Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Anch'io mi associo alle considerazioni dei miei colleghi di minoranza e anche noi voteremo astensione per gli stessi motivi essenzialmente, o ritirate questa delibera e ci date maggiori informazioni oppure vi prendete la responsabilità di votare a favore, voi, su questa cosa. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere Veronesi. Se non ci sono altri interventi, mettiamo ai voti questa delibera, dismissione quote di partecipazione detenute nella società GTM e cessione al Comune di Garbagnate.

Dovremmo farlo con votazione elettronica, prego possiamo votare.

Signor Sindaco abbiamo aperto la votazione.

Mentre attendiamo la stampa dei risultati il signor Sindaco ci aggiorna sul riscaldamento un po' precario di questa serata, prego signor Sindaco.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Ho parlato con il tecnico, mi ha confermato il motivo del blocco della caldaia. Questo pomeriggio funzionava tutto bene, si è guastato il pressostato, adesso la caldaia ha ripreso a funzionare, domani verrà sostituito il pezzo guasto però per questa sera ci ha assicurato che il riscaldamento, adesso che è partito, verrà mantenuta la temperatura attorno ai 22 gradi, ci vuole qualche minuto perché si scaldi; tra pochi minuti potremmo togliere i cappotti e i cappelli. Questa è la motivazione tecnica. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie al signor Sindaco, gli diamo credito sulla temperatura anche se mi sembra un po' approssimativa la stima.

Comunico i risultati della votazione precedente.

Presenti: 31.

Favorevoli: 19.

Astenuti: 12.

Contrari: zero.

Quindi il punto è approvato, passiamo al punto successivo.

COMUNE DI SARONNO

Consiglio comunale del 29 Novembre 2010

DELIBERA N. 35 C.C. DEL 29.11.2010

OGGETTO: Ratifica delibera della Giunta comunale n. 98 del 7.10.2010 avente all'oggetto "Variazione al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010. 3° provvedimento".

DELIBERA N. 36 C.C. del 29.11.2010

OGGETTO: Bilancio di previsione 2010. Assestamento generale.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego Assessore Mario Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente.

Quello in discussione questa sera è il quarto e per il 2010 anche l'ultimo assestamento al bilancio di previsione 2010 di questo Comune.

Le variazioni interessano sia la parte corrente che la parte in conto capitale.

Per quanto riguarda le principali voci di variazione cercherò di farvi una rapida carrellata.

Per quanto riguarda la parte corrente sul fronte maggiori entrate abbiamo una serie di variazioni in positivo che fanno capo all'area della Dottoressa Saccardo, c'è un blocco di voci di maggiorazioni delle entrate che totalizzano 77.000 euro in variazione positiva rettificata da minori entrate per 17.000.

Poi c'è un secondo blocco dell'area Servizi alla Persona, il dottor Bernasconi per intenderci, che in termini di maggiori entrate totalizza un 64.000 euro e rotti e corrette da diminuzioni di entrate per 54.997 euro.

Sul fronte delle maggiori spese noi abbiamo, sempre nell'area della dottoressa Saccardo, 55.500 euro di maggiori spese correnti compensate da minori spese correnti per 21.500 euro.

L'area della dottoressa Saccardo conclude con un saldo positivo di 26.000 euro e per quanto riguarda l'area del Bernasconi abbiamo maggiori spese correnti per 94.000 euro, un blocco di voci rettificata da minori spese correnti per 148.000 euro.

Il totale delle variazioni sia positive che negative danno saldo zero, quindi i saldi restano immutati.

C'è una voce particolare che riguarda il personale che ha spese di personale in maggiori spese per 68.850, dovuto a variazioni di capitoli e di servizi, spostamenti di personale e minori spese per 205.072 euro per mancate sostituzioni di personale cessato e altre motivazioni.

Per quanto riguarda la parte investimenti, le variazioni anche in questo caso hanno una duplice natura, abbiamo cambiamenti nella modalità di finanziamento di determinate spese e cambiamenti nel contenuto dell'oggetto della spesa.

Per quanto riguarda il cambiamento delle modalità di finanziamento noi abbiamo un giro conto da utilizzo mutui a 75.000 euro che vengono utilizzati per un impianto fotovoltaico nel cimitero che è finanziato con mutuo anziché oneri di urbanizzazione.

Poi abbiamo 120.000 euro e 66.300 e 50.000 euro che sono diminuzione di oneri di urbanizzazione che sono sostituiti rispettivamente da

sanzioni e interessi su concessioni edilizie, da alienazioni partecipazioni GTM e da proventi da concessioni cimiteriali. In tutti i casi c'è un cambiamento del modo di finanziare la spesa.

Per quanto riguarda invece il cambiamento del contenuto della spesa noi abbiamo, sul fronte maggiori spese in conto capitale e minori spese in conto capitale, i famosi 75.000 euro che sono utilizzati per fare l'impianto fotovoltaico e la spesa è compensata da una diminuzione di una manutenzione straordinaria di immobili in edifici comunali.

Poi abbiamo 3.500 euro e 5.100 euro rispettivamente per acquisto di arredi e attrezzature all'asilo nido, la prima voce è arredamento attrezzature biblioteca civica, la seconda voce che sono state finanziate diminuendo identici importi alle voci acquisti attrezzature di stabili comunali e attrezzature per le scuole elementari, anche in questo caso il saldo non cambia.

Per quanto riguarda, sempre sul fronte degli investimenti, sul fronte delle entrate avevamo previsto oneri di urbanizzazione o meglio entrate da concessioni edilizie per 2.477.000, in sede di assestamento andiamo a 2.364.800 euro.

L'accertato di oneri alla fine di novembre, ad oggi, è 1.634.250 euro.

La ripartizione degli oneri in termini di destinazione tra spese correnti e spese in conto investimento in origine era 1.300.000 a copertura di spese correnti e 1.177.000 per finanziamento degli investimenti.

In sede di assestamento di mantiene 1.300.000 per spese correnti e 1.064.800 per finanziamento di spese investimenti.

Ad oggi l'accertamento è oneri destinati a spese correnti 300.000 euro che sono esattamente l'importo che la precedente amministrazione del Commissario prefettizio aveva già deliberato di impegnare a questo fine e 1.334.250 euro sono già stati destinati alla voce investimento.

Le entrate complessive sono di 2.342.000 euro, impegnate quasi totalmente tranne 266.000 euro che sono ancora disponibili per l'eventuale impegno.

È chiaro che come potete osservare dalle cifre che vi ho appena citato la gestione del bilancio adottata dall'Amministrazione ha messo, ad oggi, a disposizione per gli investimenti circa la somma prevista da oneri di urbanizzazione all'origine pur in presenza di un calo degli oneri complessivi e nell'insieme accertati ad oggi e maggiori perdite da partecipare che probabilmente richiederanno un ulteriore utilizzo di oneri a copertura delle perdite che vengono citate.

Gli equilibri di bilancio restano immutati e il patto di stabilità, ad oggi, risulta rispettato, naturalmente la verifica definitiva si farà soltanto in sede di consuntivo di bilancio.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie assessore. Apriamo la fase dibattimentale, ha chiesto la parola il Consigliere De Marco, prego.

SIG. LUCA DE MARCO (Popolo della libertà)

Volevo far notare una cosa all'Assessore Santo mi sembra che la delibera successiva sia un'antecedente logico della delibera che stiamo discutendo tant'è che nel piano degli investimenti della delibera successiva, quella che all'ordine del giorno parla di ratifica della delibera di Giunta comunale avente all'oggetto variazione di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario - 3° provvedimento, mi sembra poi che nel piano degli investimenti

venza riproposto, quanto per esempio gli oneri di urbanizzazione, il valore ante accertamento, quindi io, con l'indulgenza del Presidente, proporrei di votare prima il terzo punto, se i colleghi sono d'accordo poi il secondo perché mi pare che leggendo i documenti l'antecedente logico del secondo sia il terzo. Chiedo conforto su questo punto.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Il punto quarto all'ordine del giorno è la ratifica della delibera della Giunta comunale del 7 ottobre 2010, effettivamente questa sarebbe la terza variazione o il terzo assestamento di bilancio quindi, precedente a questo che abbiamo in discussione in questo momento, quindi l'ordine dei punti da discutere sarebbe stato più corretto se fosse stato invertito, è vero.

Naturalmente, le variazioni di cui al punto 4 dell'ordine del giorno sono precedenti e sono inglobate nell'assestamento generale di bilancio.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo. Consigliere Gilli.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

Signor Presidente, però, c'è veramente da allarmarsi per questa superficialità con cui vengono portati gli argomenti nell'ordine del giorno.

C'è già una delibera successiva, che spero venga ritirata, perché su quella mi dovrò diffondere necessariamente perché è una delibera che nemmeno si sarebbe dovuta presentare per come è stata fatta.

Invito ad avere, almeno, il rispetto delle norme poi sul resto ognuno è libero di pensarla come si vuole ma qui si va non solo contro la logica ma contro la legge, come si fa a mettere al quarto punto la ratifica di una cosa che sarebbe già stata approvata dal punto 3.

Siamo veramente fuori dal mondo, prego ,almeno, su questo di stare attenti.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilli. Ci sono ulteriori interventi? Se non ci sono ulteriori interventi passiamo alla fase di votazione, invertendo ,oppure, diamo la parola per l'illustrazione del punto successivo.

Sospendiamo questo punto, diamo la parola all'Assessore per l'illustrazione del punto successivo dopodichè abbiamo un'ulteriore imperfezione da sanare, nel senso che non abbiamo votato l'immediata eseguibilità del punto 2 che è un prerequisito, quindi dovremmo sanare anche questa ulteriore imperfezione, quindi diamo la parola all'Assessore Santo per illustrare il punto 4.

Prego Assessore Santo.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Grazie Presidente. La Giunta Comunale, il 7 ottobre 2010, ha deliberato alcune variazioni di bilancio che questa sera si chiede al Consiglio Comunale di ratificare.

La variazione più significativa riguarda la parte in conto capitale dove fra le maggiori spese sono state previste l'impegno di 100.000 euro d'urgenza per alcuni interventi necessari a Palazzo Visconti che era stato visitato dalla Giunta ed era stato trovato in condizioni che richiedevano un intervento urgente di risistemazione e di pulizia, l'intervento è quantificato in 100.000 euro.

Il secondo intervento di variazione in conto capitale riguarda la realizzazione di attrezzature diverse presso la sede municipale e la variazione in aumento di 33.000 euro è stata compensata da minori spese della manutenzione straordinaria di altri edifici comunali per 33.000 euro.

Le variazioni invece per la parte corrente riguardano un cambiamento di voci di spesa, quindi è un'operazione meramente contabile su una variazione in aumento di 213.835 euro alla voce contributo regionale per non autosufficienti e una rettifica di identico importo alla stessa voce ma con un codice diverso.

Poi sul fronte delle maggiori spese correnti e minori spese correnti noi abbiamo un aumento di spesa di 19.900 euro per il progetto sicurezza nei Comuni compensato da minori spese sempre dell'area armamento Polizia Locale e altre voci sempre della stessa area che totalizzano un importo di 19.900 euro.

In ogni caso il saldo delle varie variazioni dà sempre zero.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore. Apriamo quindi la discussione su questo punto, Consigliere Renoldi, prego.

SIG.RA ANNALISA RENOLDI (Unione Italiana)

Io vorrei solo ricordare che la possibilità di andare a variare il bilancio con una deliberazione di Giunta da ratificarsi entro 60 giorni in Consiglio comunale è prevista nella normativa nel momento in cui ci siano dei motivi di urgenza, chiedo all'Amministrazione di spiegarmi, per cortesia, dov'è l'urgenza dell'andare a prevedere 4.400 euro in più nel rimborso spese per le indagini, i censimenti ISTAT, oppure dov'è l'urgenza nell'andare a variare il capitolo concorsi, rimborsi e recuperi vari per 35.000 euro, potrei fare molti altri esempi, mi limito a questi due.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Renoldi. Consigliere De Marco, prego.

SIG. LUCA DE MARCO (Popolo della libertà)

Grazie Presidente. Volevo chiedere all'Assessore Santo per quanto riguarda le maggiori spese correnti o comunque gli assessori che vorranno rispondermi, vedo una variazione di 31.000 euro riguardo gli oneri per assicurazione, volevo capire a quali poste si riferisse la voce, come nelle minori spese correnti vedo spese per armamento della Polizia Locale, da uno stanziamento di 3.000, una variazione in meno di 2.800 quindi di fatto 200 euro, volevo chiedere spiegazioni all'assessore di competenza su questo aspetto.

Quanto alla parte in conto capitale abbiamo visto un saldo tra maggiori spese in conto capitale, 100.000 euro in incremento per la riqualificazione di Palazzo Visconti che vengono prelevati dalla manutenzione straordinaria delle strade cittadine.

Quindi volevo chiedere all'Assessore di competenza quali strade verranno mantenute straordinariamente in meno rispetto a questa variazione di destinazione a Palazzo Visconti.

Infine l'ultima, ho visto che i 33.000 euro di realizzazione attrezzature diverse presso sede municipale, tradotto per il pubblico significa, se non mi sbaglio, realizzazione di una tettoia per biciclette al Palazzo Comunale, se non mi sbaglio è così, perché questi soldi vengono tolti dal capitolo manutenzione straordinaria di edifici comunali, quindi correggetemi se sbaglio, l'Amministrazione destina 33.000 euro per realizzare una tettoia per biciclette al palazzo comunale.

Mi chiedo, anch' io che sono un ciclista e la domenica di chilometri ne faccio 120, se non sarebbe il caso di spendere gli stessi soldi per sistemare le piste ciclabili , piuttosto , che fare un parcheggio per biciclette, per quanto meritorie, con una tettoia coperta in prossimità del Palazzo Comunale , magari, ripensando anche a una migliore distribuzione degli spazi antistanti il parcheggio del Palazzo Comunale onde poter ricavare lo stesso al di sotto della rampa, sarebbe ugualmente coperto e magari destiniamo 33.000 euro a interventi sempre sulle piste ciclabili e su altre cose che agevolano la mobilità su due ruote magari più efficienti. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere De Marco. Consigliere Gilli.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

Sempre su questi 33.000 euro del capitolo 938010 vorrei la conferma che la destinazione è esclusivamente per questa tettoia, o se invece ci sono anche altre attrezzature presso la sede municipale che sono state realizzate, modificate o integrate o restaurate all'interno di questo stanziamento di 33.000 euro.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie , Consigliere Gilli. Consigliere Veronesi, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Noi siamo preoccupati per le economie che si stanno facendo sui servizi di Polizia Locale, ci interesserebbe sapere se l'anno prossimo ci saranno o meno i fondi per garantire l'accesso al poligono di tiro e se sarà possibile coprire tutte le spese relative al mantenimento e prolungamento del nastro orario serale dei servizi svolti dalla Polizia Locale.

La Polizia Locale svolge infatti un ruolo che secondo noi è importantissimo in una città come Saronno dove di sicurezza non ce n'è mai abbastanza.

Siamo inoltre preoccupati, sul fronte sociale, per quello che vediamo come un incremento del 27% rispetto all'anno scorso di famiglie saronnesi che richiedono un aiuto economico al Comune.

Questo significa che ci sono molti cittadini saronnesi che hanno perso il lavoro e si trovano in difficoltà per quanto riguarda il reperimento di soldi necessari a far fronte alle spese di sussistenza, non è una bella situazione.

Sappiamo che già si sta facendo molto per tamponare queste situazioni ma riteniamo opportuno continuare a ribadire che le tasse dei cittadini debbano essere utilizzate responsabilmente per garantire l'efficienza dei servizi indispensabili in modo che tutti i cittadini possano raggiungere un'effettiva uguaglianza di diritti ed opportunità in modo che le famiglie possano risollevarsi dalla situazione di crisi che l'attanaglia.

I servizi devono funzionare ed è responsabilità degli enti locali vigilare sulla spesa pubblica, in modo di tagliare gli sprechi ed evitare che i più furbi cerchino di passare davanti a coloro che avrebbero, invece, necessario bisogno.

Oggi, le risorse più ingenti vengono spese logicamente per i più poveri in modo da far funzionare quella rete di protezione che è propria di un moderno stato sociale.

Tutto ciò, è giusto e attua il sano principio di solidarietà sociale ovvero di sussidiarietà, uno dei principi del federalismo che contraddistingue da sempre le nostre comunità locali padane, ai nostri concittadini però vogliamo far notare che la popolazione saronnese povera è in crescita. Noi siamo molto preoccupati giacché molti dei soldi dei nostri concittadini non vengono più spesi per proteggerli dalla crisi ma per i nuovi arrivati.

Si parla troppo spesso di aiuti agli stranieri dimenticandosi che anche i nostri giovani, i nostri disoccupati, i nostri anziani hanno necessità simili.

La nostra gente spesso non riesce ad arrivare a fine mese ed ha bisogno di aiuto per finire di pagare l'affitto per esempio.

Se vivessimo in una regione autonoma e si praticasse il federalismo fiscale potremmo avere più soldi da investire per i nostri poveri, per la nostra gente. Potremmo avere la sicurezza che, almeno in Lombardia, la rete di protezione sociale funzioni davvero al massimo delle proprie possibilità. Purtroppo, però le risorse economiche non sono infinite e se si aiutano gli ultimi arrivati non possiamo pensare di aiutare anche i nostri altrettanto bisognosi. Il

buonsenso ,quindi, dovrebbe dirci che non possiamo accogliere un numero sempre maggiore di disperati perché purtroppo non possiamo aiutare tutti, quindi secondo noi non è più possibile accogliere ulteriori poveri. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Veronesi. Credo che gli assessori abbiano preso buona nota degli interventi, ci sono altri consiglieri che chiedono la parola? Consigliere Sala, prego.

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Io volevo fare una domanda inerente all'impianto fotovoltaico da 75 chilowatt che andrà posto sopra la copertura del cimitero. Questo impianto fotovoltaico andrà a servire tutto il cimitero o solo una parte?

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Concluda, prego. Stiamo parlando del punto 4.
Concluda Consigliere Sala.

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Concludo la mia domanda, se questo impianto andrà a fornire tutto il cimitero oppure solo una parte del cimitero.

Nel caso andasse a servire solo una parte, avete intenzione di ampliarlo in modo tale da andare a fornirlo tutto o rimarrà sempre in queste condizioni? Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Sala. Consigliere Raimondi, prego.

SIG.RA ELENA RAIMONDI (Popolo delle libertà)

Buonasera. Che ci siano in variazioni come maggiori spese correnti 20.000 euro sull'assistenza economica è abbastanza spiegabile vista la situazione di tante famiglie concittadine. Avrei il piacere di avere qualche approfondimento rispetto ai 36.000 euro di maggiori spese correnti sulla voce interventi ex legge 328 del 2000, nello specifico quali tipi di interventi sono stati incrementati, con quali finalità, indirizzati a quali tipi e quali fasce di persone. Rispetto all'asilo nido ho visto che c'è una voce di 9.000 euro nelle maggiori spese che viene detta spesa di gestione asili nido in appalto e un pari importo in minori spese correnti suddivise in stipendi personale asilo nido e oneri su stipendi. Vuol dire che è andato a termine qualche contratto dipendente, è stato incrementato un appalto? Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere Raimondi. Possiamo dare la parola agli assessori per un primo giro di risposte.
Assessore Fontana, prego.

SIG. AGOSTINO FONTANA (Assessore Opere pubbliche)

Per quanto riguarda l'accantonamento di 100.000 euro per Palazzo Visconti, questo nasce dopo una visita che è stata fatta dalla Giunta con un esperto di restauri a Palazzo Visconti per prenderne atto ...

Fine lato A prima cassetta

SIG. AGOSTINO FONTANA (Assessore Opere pubbliche)

... visione dello stato di degrado e ancora di violazione da parte di extracomunitari nel quale si trova.

Ci sono molti serramenti che non chiudono per cui alcune sale sono aperte alle intemperie, alcune di queste sale, un paio, hanno degli affreschi di pregio.

I 33.000 euro per la tettoia biciclette, avevamo notato che alcuni dipendenti per difendersi dal possibile furto di biciclette portavano le biciclette all'interno del palazzo comunale, questa è stata una prima considerazione. La seconda è che i rifiuti venivano tutti depositati sotto la rampa di accesso al parcheggio superiore per cui avevamo pensato di realizzare una tettoia sia per le biciclette, costituendo un deposito biciclette con accesso con il beg, sia un deposito dei rifiuti sopra alla rampa che scende nel sottosuolo.

Per quanto riguarda l'impianto fotovoltaico del cimitero, l'impianto realizzato non coprirà tutti i consumi necessari per il cimitero in quanto verrà realizzato sul nuovo corpo di colombari che attualmente

è in costruzione per cui le superfici sono quelle a disposizione sui nuovi colombari che verranno realizzati. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Fontana. Assessore Nigro, prego.

SIG. GIUSEPPE NIGRO (Assessore Polizia Locale)

Buonasera. Le variazioni sono relative al piano dell'armamento della Polizia Locale che prevede un rinnovo dalle tre alle quattro pistole per anno, con il passaggio, a questo rinnovo, ad armi più nuove e più sicure.

Quest'anno vi sono stati due trasferimenti di Vigili urbani per cui non è stato necessario procedere al rinnovo dell'armamento e questo ha prodotto minori spese.

Le spese per il poligono non sono state intaccate tant'è che i nostri agenti sono talmente bravi che vincono le gare al poligono di tiro come la stampa locale peraltro ha recentemente riportato.

Per il futuro questa Amministrazione ha tutto in mente tranne che ridurre le spese per la sicurezza, è comunque bene che si sappia che il piano della sicurezza previsto in bilancio è tutto interamente realizzato, per cui per quanto riguarda tutte le altre questioni che sono entrate nel dibattito di questa sera il desiderio di intervenire ci sarebbe ma mi censuro, io rispondo sulle politiche amministrative che erano previste dal bilancio e rispetto alle quali credo di avere in maniera dettagliata risposto e garantisco che le variazioni prodotte in sede di bilancio sono conformi alle politiche pubbliche/amministrative deliberate. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Nigro. Prego Assessore Valioni.

SIG.RA VALERIA VALIONI (Assessore Servizi alla Persona)

Buonasera a tutti, grazie Presidente, ringrazio anche il Consigliere Veronesi per le sue considerazioni che danno conto della sua sensibilità rispetto alle tematiche sociali.

Effettivamente la situazione continua ad essere abbastanza pesante dal punto di vista di quanto la crisi vada a pesare sui nostri concittadini e questo ci ha anche imposto una certa diversificazione. Stiamo cercando di lavorare in una diversificazione di risposte perché la sola risposta di sovvenzione su richiesta diventa un po' restrittiva rispetto alle varietà di situazione che si presentano.

Abbiamo deliberato, giovedì scorso in Giunta, il microcredito che abbiamo inizialmente finanziato con 30.000 euro, se riusciremo ad avere qualche risparmio da qui alla fine dell'anno cercheremo di finanziarlo maggiormente e questo va nel senso di introdurre un concetto di prestito per quella fascia di popolazione sulla quale si può scommettere, su quelle famiglie sulle quali possiamo scommettere che possano ritirarsi fuori, possano riprendersi e vivono magari un momento di difficoltà temporanea.

Il concetto di prestito a tasso zero restituibile a piccole rate su un periodo abbastanza lungo consente anche un rientro di questa cifra, almeno in quota parte, abbiamo verificato come in Comuni come Somma Lombardo, in cui questa esperienza è già in corso, che tra il 60 e il 70% delle cifre imprestate di fatto rientra. Questa possibilità ci consente un certo volano nell'aumentare il sostegno ad alcune famiglie.

Abbiamo in animo di sostituire una parte delle contribuzioni economiche con buoni spesa o con buoni per farmacia proprio per non dare adito ad eventuali cattivi utilizzi di denaro che per qualche beneficiario si potrebbero verificare.

Noi stiamo cercando molto di lavorare su prospettive di lavoro perché è tutto lì lo snodo, non si muove un granché però faremo il possibile per andare in questa direzione anche sensibilizzando gli imprenditori della zona.

Ciò detto e, quindi, do conto che effettivamente questi aumenti ci sono e non sono cattiva gestione ma sono solo risposte a bisogni reali, in questo momento il timore che esprimeva il Consigliere Veronesi che fossero beneficiari in quota maggioritaria gli immigrati, questo non corrisponde alla realtà e il trend in crescita è prevalentemente a carico della popolazione residente e dei cittadini italiani che costantemente aumentano la percentuale di accesso alle richieste di finanziamento mentre la quota di cittadini immigrati che richiede sostegno di vario genere, da esoneri alle mense ecc, ecc, tende a rimanere abbastanza costante, il delta in crescita va quasi tutto a carico di cittadini italiani.

Nessuna discriminazione né a favore né a sfavore viene fatta, cerchiamo di rispondere a tutte le esigenze, laddove si dice di no, si dice di no perché si ha fondati sospetti che vi siano altre fonti di reddito, che in realtà vi siano altre possibili entrate che non vengono esposte, rendicontate. Non si dice di no mai a nessuno per partito preso, ci mancherebbe altro.

In ordine alla domanda del Consigliere Raimondi sui 36.000 euro per la 328 sono prevalentemente da addebitarsi ad incremento di buoni e voucher e i destinatari prevalenti di questi tipo di provvidenze sono i cittadini anziani, ancorché sia mia convinzione che forse per gli anziani del territorio non si faccia ancora abbastanza e nel 2011 mi propongo di affrontare il tema degli anziani con il necessario approfondimento ed impegno.

Proprio oggi pomeriggio abbiamo avuto un incontro con il direttore sociale dell'Asl di Varese, Gutierrez e la sua collaboratrice, Dottoressa Poncato, che ci hanno portato un report della provincia di Varese e in particolare un focus sul distretto di Saronno e hanno dato conto che nel nostro distretto l'utilizzo di buoni e voucher è il più alto di tutti i distretti della provincia di Varese, si è partiti molto per tempo e ovviamente questo non è merito della nostra Amministrazione, in un utilizzo accorto di questo strumento, oggi siamo un po' la punta di diamante della provincia di Varese e questo spiega i 36.000 euro.

Sul nido, si sono pensionate due inservienti dipendenti, sono state sostituite con due part-time quindi per un totale di una persona di cooperativa e quindi questo dà conto di questo delta, 9.000 contro 9.000, grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Valioni, Assessore Santo, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse Economiche)

Mi resta poco da aggiungere a quanto hanno già detto i colleghi assessori, volevo dire al Consigliere Renoldi che in effetti non saprei valutare l'urgenza dei 4.000 euro ma certamente l'urgenza dei 100.000 euro stanziati in conto capitale per Palazzo Visconti c'era sicuramente. Ovviamente una volta fatta la variazione di bilancio credo che l'Amministrazione abbia aggiunto anche quelle variazioni da sottoporre poi a ratifica del Consiglio, non c'è altro.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo. Consigliere Gilardoni, prego.

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Mi pare che stiamo quindi discutendo dei punti 3 e 4 insieme e ovviamente proseguiamo a una votazione del punto 4 precedentemente al punto 3, mi pare che gli interventi siano andati in quella direzione, forse il tuo intervento era stato sul punto 4 ma mi sembra che gli interventi degli altri colleghi siano stati a ruota libera parlando, sono d'accordo con te che sono due cose separate nel momento della votazione ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Gilardoni abbiamo sospeso il punto 3, anticipato il punto 4, dopodichè gli interventi devo dare atto che hanno riguardato ...

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Presidente mi dica se posso procedere o se prima finiamo il punto 4, lo votiamo e poi faccio l'intervento sul punto ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Mettiamo sicuramente in votazione prima il punto 4 ...

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Faccio l'intervento o mi astengo?

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Gli interventi sono stati sul punto 3 e sul punto 4, diciamo che il Presidente non è stato particolarmente rigido visto il cambio in essere.

In questo momento stiamo discutendo il punto 4 e voteremo il punto 4, prego Consigliere Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Io volevo fare un intervento su quello che è stato lo sforzo di questa Amministrazione, fino ad oggi, nella politica di gestione economica della città.

Penso che il rispetto del patto di stabilità che forse qualcuno amenamente poteva ipotizzare di non rispettare perché nel passato i Comuni che non l'hanno fatto non sono mai stati penalizzati come le varie finanziarie prevedevano, quest'anno pare che le cose invece vadano a diventare più complesse per chi non lo rispetterà e quindi sono felice, a nome della città, di non avere, prossimamente, le penalizzazioni che pare ad alcuni Comuni stiano arrivando.

Il rispetto del patto di stabilità tira in ballo quello che è la politica del Governo a livello nazionale nei confronti degli enti locali e non dobbiamo dimenticarci che la politica del Governo a livello economico tende sempre di più a sottostimare le difficoltà che gli enti locali hanno e quindi a penalizzare ulteriormente

quelle che sono le difficoltà nella gestione sia della parte corrente che degli investimenti che indubbiamente rilancerebbero l'economia di questa nazione nel momento in cui fossero permessi ai Comuni virtuosi, come è il Comune di Saronno, di poter procedere in tal senso.

La seconda cosa che mi preme sottolineare è che quando l'Assessore Santo ha detto che abbiamo avuto quest'anno, accertati, 1.634.000 euro di oneri di urbanizzazione ha poi specificato che solo 300.000 di questi oneri sono finiti a finanziare la parte corrente, credo quindi che uno degli obiettivi del Comune, della maggioranza che sta governando Saronno ovvero quello di evitare di utilizzare gli oneri di urbanizzazione per finanziare la parte corrente si stia velocemente organizzando già con anticipo rispetto a quelle che potevano essere le nostre ipotesi, quindi 300.000 euro di oneri sulla parte corrente e 1.334.000 sono rimasti a disposizione per gli investimenti, questo ha detto l'Assessore Santo.

Questo come è stato ottenuto, sicuramente è stato ottenuto con tagli e maggior attenzione alla spesa corrente quindi con il fatto che ogni assessorato è andato a ridurre la propria spesa, 1.300.000 ho detto, 1.600.000 è il totale degli oneri incassati di cui 300.000 sono stati utilizzati per la parte corrente, questo è quello che ha detto, io ho capito 1.664.000 il totale degli oneri di cui 300.000 destinati alla copertura della parte corrente.

Assessore ha detto così? Perfetto, ha detto così, a questo punto vado avanti ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Per favore, lasciamo concludere il Consigliere Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Vado avanti a dire che all'interno di questa variazione c'è una cifra molto rilevante che nessuno ha evidenziato e sono 312.000 euro che stiamo, questa sera, accantonando per ripianare perdite delle società partecipate del Comune di Saronno. Io penso che questa cosa debba assolutamente essere analizzata da qui in avanti perché questo Comune non può andare avanti a finanziare, o meglio, qualcuno dice a investire i soldi dei cittadini di Saronno su società partecipate che annualmente si permettono di perdere questo tipo di quantità di soldi e l'averlo fatto, l'averlo messo a bilancio questa sera penso che sia dettato da un grande senso di responsabilità nei confronti di queste società ma con l'intenzione di modificare quelli che sono i trend e le modalità gestionali che queste società hanno tenuto fino ad oggi.

Cito altre due piccole cose ma politicamente rilevanti, il primo è una cosa concreta, l'aiuto alle famiglie in difficoltà.

Credo che questa Amministrazione stia facendo quanto è massimamente nella sua forza e nella sua potenzialità di fare, il contributo agli esoneri delle rette piuttosto che il microcredito che ormai ha stanziato 50.000 euro piuttosto che i voucher, come diceva l'Assessore Valioni, sono una testimonianza di questo sforzo.

D'altro canto dico al Consigliere Veronesi che cosa il Governo italiano sta facendo invece per aiutare le famiglie in difficoltà e anche in questo caso credo che agli enti locali è lasciato l'onere di rispondere alla crisi e soprattutto alle famiglie che, per colpa della crisi, stanno attraversando momenti di forte difficoltà.

L'ultima cosa un po' meno importante rispetto a questo ma è un segnale, sono la variazione e quindi l'accantonamento di 20.000 euro come contributo straordinario alle società sportive.

Sappiamo che le società sportive di Saronno svolgono un'attività importantissima a livello di volontariato e di educazione dei nostri bambini. Non parlo naturalmente della parte agonistica ma mi

riferisco più prettamente alla parte ludica e amatoriale dello sport, l'essere riusciti in una situazione di grandissima difficoltà a stanziare 20.000 euro, naturalmente sono molto pochi rispetto a quello che si poteva fare in passato ma già nello scorso bilancio il commissario prefettizio aveva drasticamente tagliato quel tipo di finanziamento e già quest'anno nel bilancio di previsione il commissario prefettizio aveva messo una somma pari a zero, per cui da zero, 20.000 euro sono ben poca cosa ma credo che sia un segnale di attenzione per quello che ci è permesso di fare in questo campo. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilardoni. Consigliere De Marco per il secondo intervento.

SIG. LUCA DE MARCO (Popolo della libertà)

Grazie Presidente. Io resto al punto 4, visto che è quello che c'è in discussione al momento e poi sul punto 3, introdotto anche da altri colleghi, ne parlerò dopo.

Mi è mancata una risposta, ringrazio l'Assessore Nigro che mi ha spiegato che la Polizia Locale avendo due persone in meno quest'anno spende meno in armamenti, la cosa mi conforta perché neanche a me piace vedere la gente armata ma tant'è è necessario che ci sia, mi manca però una risposta, non vorrei essere pedante, sugli oneri per assicurazione che prevede l'incremento nelle maggiori spese correnti per 31.000 euro.

Poi volevo sapere dall'Assessore Fontana, mi perdoni se ci torno, se correttamente o non correttamente dal punto di vista politico, condivido o non condivido ha poca importanza, destinate 100.000 euro

alla riqualificazione del Palazzo Visconti prendendo questa stessa cifra dalla manutenzione straordinaria di strade cittadine mi dovrebbe dire quali strade prevedete di mantenere quest'anno in misura inferiore e magari di rimandarle al prossimo anno o più avanti. Quindi dove interverrete di meno visto che destinate 100.000 euro all'edificio Palazzo Visconti.

Infine un'ultima considerazione, i 33.000 euro per la famosa tettoia che abbiamo capito sono destinati quasi ed esclusivamente alla tettoia di ricovero delle biciclette nel palazzo comunale, a mio sommo avviso potrebbero essere spesi per pari importo per riqualificare le piste ciclabili perché credo che chiunque utilizzi la bicicletta preferisca più che un parcheggio agevolato poter arrivare in centro, in Comune o dovunque deve andare con un percorso protetto. Questa è la mia considerazione. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere Volontè, prego.

SIG. ENZO VOLONTE' (Popolo della libertà)

Io intervengo per una precisazione che però evidentemente ha delle ripercussioni di ordine politico, mi sento l'intervento del Consigliere Gilardoni che va a sostenere una tesi che sicuramente è interessante che però mi pare sia assolutamente in contrasto con quello che ha detto l'assessore.

Io ho capito, però per carità magari i microfoni non funzionano benissimo e chiedo se ho capito bene o male però io ho capito che gli oneri di urbanizzazione che vengono accertati sono 1.700.000 e ho capito che 1.300.000 vanno alle spese correnti e 300.000 e rotti a quelli che sono gli investimenti e di fronte a questa situazione

mi veniva da dire, ma toh guarda questa Amministrazione quando ha cominciato la sua vita ha detto cerchiamo di eliminare dalle spese correnti gli oneri di urbanizzazione e poi mi vedo che mantiene inalterati gli oneri di urbanizzazione per le spese correnti andando a diminuire quelle per gli investimenti.

Ero molto dubbioso mentre parlava il Consigliere Gilardoni di aver capito veramente male io però poi andando a sfogliare quello che è il piano investimenti si nota che il 1.300.000 è portato nelle spese correnti a differenza, capovolgendo tutto l'assunto del discorso di Gilardoni che a questo punto è un falso politico perché il 1.300.000 euro sono, degli oneri di urbanizzazione, quelli devoluti alle spese correnti, se non è così è sbagliato quello che c'è scritto qua.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Volontè, non so se l'Assessore Santo vuole precisare, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

Affrontiamo un attimo il problema degli oneri, dicevo che le entrate da concessioni edilizie, cioè gli oneri di urbanizzazione, erano previsti nel bilancio di previsione originario per 2.477.000 euro, la ripartizione ipotizzata di questi oneri era per 1.300.000 a copertura di spese correnti e per 1.177.000 a finanziamento di investimenti.

L'assestato mantiene 1.300.000, l'assestato è 2.364.800 euro di oneri ipotizzati di cui 1.300.000 l'assestato dice a copertura possibile, potenziale di spese correnti e 1.064.800 a finanziamento di investimenti.

L'accertato, che è cosa diversa dall'asestato, è di 1.634.250 euro, il che vuol dire che ad oggi noi abbiamo nelle casse 1.634.250 euro, di questo 1.634.250 euro solo 300.000 sono andate a copertura delle spese correnti e per decisione del commissario prefettizio e non di questa Amministrazione, tutto il resto cioè 1.334.250 euro sono stati messi a disposizione per gli investimenti e questa linea sarà mantenuta fino al 31.12 di quest'anno.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo. Consigliere Volontè lei poi ha la possibilità di intervenire una seconda volta, ah, scusa, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse Economiche)

Il Consigliere De Marco chiedeva delucidazioni sui minori oneri per assicurazione di 31.000 euro, qui mi è stato chiarito che si tratta di una assicurazione che non è stata più pagata e questi 31.000 euro sommati ai 4.000 euro che sono nell'ultima riga danno quei 35.000 euro che sono fra le maggiori entrate alla voce concorsi, rimborsi e recuperi vari, non so, in questo momento, precisarle altro.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo. Consigliere Azzi, prego.

SIG. LORENZO AZZI (Popolo della libertà)

Grazie signor Presidente. Io mi allaccio velocemente al discorso che ha fatto il Consigliere Gilardoni perché poi la valutazione complessiva del bilancio credo che la farà il Consigliere De Marco al punto successivo. Io condivido per premesse di partenza che non ci sono i soldi perché necessariamente la crisi economica porta da parte del Governo, delle regioni ad attuare dei tagli che mettono in serie difficoltà i Comuni. Questo è un dato che non si può contestare, a parte i 33.000 euro spesi per questa capanna delle biciclette che sinceramente non mi vede molto d'accordo però il discorso è un altro, che cosa vogliamo fare di fronte a una situazione di questo tipo?

Mi si dice degli oneri di urbanizzazione che bisogna completamente eliminarli dall'utilizzo nella parte corrente, io su questo sono d'accordo come prospettiva, è bello immaginare un bilancio che non dipenda dagli oneri di urbanizzazione ma in un momento in cui di risorse non ce ne sono e si fanno fatica a trovare mi spiegate qual è la filosofia contorta che debba negare la possibilità di utilizzare queste risorse per dare dei servizi ai cittadini, nell'immediato?

Si parla di necessità di intervenire per mettere a posto Palazzo Visconti, si dice che non ci sono i soldi, bisogna reperire le risorse, se non ci sono i soldi pubblici l'ipotesi è quella di attuare una compartecipazione tra il pubblico e il privato, non è una cosa nuova. È stato fatto per esempio a Villa Gianetti che la precedente Amministrazione ha ristrutturato perché non è tanto per esempio mettere a posto Palazzo Visconti, è come mantenerlo, tra l'altro a Villa Gianetti un privato sarebbe, tra virgolette, un privato/pubblico cioè nel senso la Saronno Servizi, la nostra società privata.

Poi vogliamo parlare di possibilità di sviluppo della città ma non ci sono le risorse, si parla di politica del comprensorio, io ho visto l'altro giorno un'intervista che lei signor Sindaco ha fatto sul giornale che a me sinceramente è piaciuta che è quella di fare

un incontro con tutti i Sindaci del comprensorio, si ipotizza allora la possibilità di coinvolgere i Sindaci del comprensorio in una gestione comune, cioè di vedere una compartecipazione maggiore e vera dei Comuni vicini nella gestione anche dei servizi che noi offriamo sul territorio, non solo per razionalizzare la gestione di queste società ma anche per permettere un'espansione di queste società anche nei Comuni vicini. Questo perché la vera preoccupazione che secondo me ci dobbiamo porre, che poi è l'obiettivo chiave, non è tanto di fare una politica dei conti e basta perché è giusto ragionare in termini di conti ma ragionare anche in termini di rilancio della nostra città. La paura è che veniamo tagliati fuori, in occasione di Expo 2015 o della fiera di Milano, da questo asse che sta collegando il nord milanese e che sta vedendo crescere città come Legnano e Gallarate e Busto invece noi che abbiamo la possibilità di usufruire di agganci importantissimi come le Ferrovie Nord abbiamo un po' paura e ci chiudiamo in noi stessi.

Questo lo dico perché abbiamo fatto un'intervista l'altro giorno sul discorso dell'università, per esempio, noi concordiamo che avere scienze motorie oggi a Saronno non è come avere l'università, si tratta di poca cosa e che si debba prevedere un'espansione di questo ma ragionare in termini esclusivamente economici quindi mettere di fronte l'università nelle condizioni di dire o ci date questo se no chiudiamo, per poi fare che cosa, magari un centro di aggregazione, non mi sembra una politica comprensoriale. Non so se riesco a far capire il messaggio, se non ci sono i soldi dobbiamo ipotizzare altre vie di coinvolgimento e di economia di scala.

Possiamo ragionarci insieme nelle commissioni che tratteranno questi temi. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Azzi, Consigliere Renoldi, prego.

SIG.RA ANNALISA RENOLDI (Unione Italiana)

Io dico ,con molta onestà e con poca sorpresa, che sono sbalordita per quello che ho sentito dire questa sera in questa aula.

Lasciamo stare l'andare a mettere all'ordine del giorno la terza variazione di bilancio dopo la quarta, va bene, diciamo che è stato un incidente di percorso, pazienza ma questo discorso degli oneri di urbanizzazione mi fa un po' rabbrivire, allora sono stati accertati ad oggi e mi corregga l'assessore se sbaglio, se ho capito male, 1.600.000 euro di oneri, mi si dice che di questo 1.600.000 euro di oneri di urbanizzazione ne vengono utilizzati per la parte corrente solo 300.000 e il restante 1.300.000 va a finanziare gli investimenti. Allora qui c'è allegata alla delibera una tabella che riporta il piano degli investimenti che dice in maniera chiara e inequivocabile che le spese correnti finanziate con oneri di urbanizzazione sono 1.300.000.

Se, come dice l'assessore, solo 300.000 euro di questi oneri vengono utilizzati per finanziare la parte corrente , vuol dire che, in questo momento, nel bilancio di parte corrente manca 1.000.000 di euro che va a finanziare delle spese che sono previste nel bilancio e che non sono state eliminate tramite la variazione.

Allora, spiegatemi voi come può stare in piedi un bilancio simile, o voi questa sera mi portavate un bilancio dove dicevate eliminiamo un milione di spese di manutenzione dalla parte corrente perché la nostra scelta è stata quella di utilizzare gli oneri di urbanizzazione per finanziare degli investimenti, scelta più che legittima ma non mi si può mettere in un piano delle opere pubbliche 1.300.000 euro di oneri che finanziano la parte corrente per poi

venire a dire in Consiglio Comunale che di questo 1.300.000 ne utilizzeremo solo 300.000 lasciando in parte corrente 1.000.000 di spesa di manutenzione che non hanno copertura, perché ad oggi non sono stati eliminati attraverso una variazione e voi sapete che di variazioni non se ne possono fare più perché dopo la fine di novembre non è più possibile andare ad apportare delle variazioni al bilancio, mi preoccupa un po' questa situazione.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere Renoldi, Consigliere De Marco.

SIG. LUCA DE MARCO (Popolo della libertà)

Grazie, Presidente. Io volevo sottolineare, perdonate la pedanteria ma sono maggiori spese correnti, Assessore Santo, gli oneri per assicurazione non minori spese, volevo capire a cosa servono questi fondi, sono maggiori spese correnti non minori spese e poi se mi spiegate sempre quei famosi 100.000 euro della manutenzione strade dove vengono tolti, grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere De Marco, Assessore Fontana, prego.

SIG. AGOSTINO FONTANA (Assessore Opere Pubbliche)

La domanda era quali strade in meno faremo, bisogna vederlo in una tempistica temporale, quando abbiamo fatto le gare per asfaltatura

delle strade, come lei sa vengono fatte all'inizio della primavera e allora le abbiamo fatte in funzione dei fondi che erano disponibili, al mese di ottobre/novembre non si fanno più gare per le asfaltature anche perché le asfaltature non si fanno in questa stagione in quanto la temperatura minima per depositare gli asfalti, la temperatura dell'asfalto deve essere di 120 gradi e la temperatura ambiente in questa stagione non permette più di farlo.

Essendo sopravvenute delle disponibilità, sempre su quel capitolo di spesa, abbiamo pensato in condizione di emergenza per poter intervenire sulla situazione di Palazzo Visconti in cui si trovava di utilizzarle per quello.

Per quanto riguarda, invece, l'altra sua domanda o osservazione, i 33.000 euro sarebbe meglio utilizzarli per le piste ciclabile piuttosto che per il deposito delle biciclette, concordo solo che le piste ciclabili fanno parte di un piano che sta sviluppando l'Assessore Campilongo che è il PGT, per cui in attesa di quello siamo intervenuti su quest'altra parte. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Fontana, Assessore Campilongo, prego.

SIG. GIUSEPPE CAMPILONGO (Assessore all'Urbanistica)

Posso aggiungere una cosa per quanto riguarda il discorso delle piste ciclabili, è giusto quello che dice l'Assessore Fontana, attualmente, noi non abbiamo ancora previsto interventi per realizzazioni di piste ciclabili, perché abbiamo intenzione di fare un qualcosa di più di una semplice rete che colleghi alcuni punti ma fare in modo che attraverso una riorganizzazione della viabilità comunale si possa rendere più possibile e diffuso l'uso della

bicicletta e questo facendo il meno possibile interventi strutturali tipo pista ciclabile protetta, che dove ci vorrà andrà sicuramente fatta per garantire la sicurezza ma per esempio utilizzando molto le zone 30, sensi unici predisposti in modo tale da trovare lo spazio adeguato alla circolazione della bicicletta ,quindi, non a rischio. Tutti questi interventi possono partire però nel momento in cui avremo approvato il PGT e il piano urbano del traffico che ci consentiranno, con questa nuova riorganizzazione del traffico, di procedere a questa individuazione della rete delle piste ciclabili però penso che sicuramente va detto una cosa tanto per capirci, le persone oggi fanno fatica a usare la bicicletta perché hanno paura di essere investiti, c'è tutta una serie di pericoli per cui magari la bicicletta si usa poco, però incentivare l'uso della bicicletta significa anche sapere che non viene rubata, poter sapere che si può parcheggiare da qualche parte in sicurezza, quindi per incentivare l'uso della bicicletta ci vogliono anche queste cose.

L'occasione di mettere un po' di ordine al Palazzo Comunale e non avere rifiuti sotto la porta di ingresso ci ha dato la possibilità di fare questo spazio per le bici anche per i dipendenti comunali però abbiamo colto l'occasione di fare una cosa è l'altra, ma questo non nega che poi si faranno tutte le altre iniziative sulla rete ciclabile.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie assessore. Ha chiesto la parola il signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Intervengo solamente per, non faccio un discorso di politica generale o amministrazione generale perché sarebbe troppo lunga e le

risposte sono già state in parte date, poi l'Assessore al Bilancio Mario Santo preciserà ulteriormente, colgo l'occasione solamente per ribadire la questione dei 33.000 euro per la tettoia così come è stato detto, in realtà intendiamoci bene il personale che viene in municipio in auto, in bicicletta, a piedi, ci è stato chiesto dal personale di realizzare un'area protetta per le biciclette stante i continui furti a cui i nostri dipendenti e anche l'assessore e Vice Sindaco Valeria Valioni sono andate soggette, per potenziare e implementare ulteriormente la possibilità che i dipendenti possano venire in municipio con la propria bicicletta anziché con l'automobile abbiamo ritenuto di dover realizzare un'area protetta, chiusa che è in prossimità del parcheggio delle automobili, uscendo dal municipio ve la trovate sulla destra, e quindi un'area chiusa con la possibilità di entrare con lo stesso biglietto che apre il municipio. Quindi sarà un'area coperta che oltre alle biciclette dei dipendenti consentirà anche il ricovero di tutti i contenitori della raccolta differenziata che fino a qualche mese fa facevano brutta mostra di sé sotto la rampa in corrispondenza dell'ingresso posteriore, diciamo il lato sud del municipio dei Vigili.

Se voi ci avete fatto caso questo non succede più e quantomeno adesso l'area è completamente libera, pulita e meno, dal punto di vista estetico, degradata.

Ci auguriamo che, una volta realizzata quest'area, sempre un maggior numero di dipendente possa utilizzare realmente la propria bicicletta ed essendo chiusa non ci saranno più furti. Quindi questo non è un dire 33.000 euro una tettoia, è un'area coperta, protetta, chiusa che consentirà ai dipendenti di utilizzare la propria bicicletta, venire in municipio e parcheggiare in maniera sicura.

Questo consentirà oltretutto di avere a disposizione le rastrelliere che adesso vengono gestite in Comune sia dal personale che dal pubblico, dagli utenti, vogliamo ulteriormente implementare le rastrelliere sotto la rampa dove c'è il tabellone con tutte le delibera che vengono esposte, l'albo pretorio, facendo in modo che

quell'area sia ulteriormente implementata per il parcheggio degli utenti del municipio e videosorveglianza, cosa che al momento non è, quindi da una parte realizziamo l'area solo per i dipendenti, coperta e protetta, dall'altra facciamo in modo che anche il pubblico che si reca in municipio possa utilizzare le rastrelliere che adesso esistono già, ulteriormente aumentate, e video protette. Questa è la risposta che mi sento di dare sui 33.000 euro.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie al signor Sindaco. Consigliere Borghi, prego.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Ormai stiamo parlando di tante cose, questi 33.000 euro li abbiamo presi tutti a cuore, mi preme sottolineare che la Giunta questa sera ha ribadito che a Saronno esiste un problema sicurezza, non è solamente la sicurezza personale, è la sicurezza anche di tutti i cittadini che, fortunatamente adesso voi state ponendo una pezza, avranno tutelato questo loro diritto, quantomeno a non fari rubare la bicicletta, l'hanno rubata anche a me, la rubano tutti i giorni, cosa ci dobbiamo fare, almeno abbiamo la consapevolezza che la Giunta sa che c'è questo problema. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Borghi. Ci sono ulteriori interventi sul punto 4, Consigliere Veronesi per il secondo intervento, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Prima di tutto siamo contenti che si spendono 33.000 euro in più per la sicurezza, questa cosa non ci può fare che piacere però avremmo preferito non solo per i dipendenti comunali ma anche per tutti gli altri.

Per quanto riguarda i tagli dello Stato, a noi sembra che di tagli dello Stato non ce ne siano stati, anzi, quello che non ha dato lo Stato l'hanno dato le regioni tanto è vero che quest'anno la regione ha stanziato più soldi per il sociale ripianando tutti quelli che non aveva stanziato lo Stato, si vede benissimo dal vostro bilancio e ne ha dati addirittura di più, quindi vuol dire che lo Stato da questo punto di vista ha aumentato i trasferimenti alle regioni, le regioni hanno aumentato i trasferimenti ai Comuni e quindi i soldi ci sono, soprattutto per il sociale, quindi quello che state dicendo non è provato perché sul vostro bilancio questa cosa c'è, quindi non ci sono stati assolutamente dei tagli, non su questo ma su quello che avevamo visto in precedenza era tutto segnalato bene.

Quindi da questo punto di vista diciamo che ci fosse stata da voi un'accelerazione sul piano del federalismo fiscale probabilmente oggi non saremmo in una situazione del genere, probabilmente oggi la Lombardia, Padania e anche il resto d'Italia starebbe sicuramente meglio tenendosi i propri soldi a casa propria, gestendosi i propri servizi con i propri soldi senza agevolare sempre i furbi, che è la cosa che ci sta più a cuore.

Poi un'altra cosa sugli oneri di urbanizzazione, non ci può fare che piacere che abbiate intenzione di non spendere più tutti questi oneri di urbanizzazione sul bilancio corrente, bene, ci siete arrivati dopo 10 anni di amministrazione vostra, da questo punto di vista di sinistra, in cui sono stati fatti degli scempi urbanistici abbastanza forti durante l'Amministrazione di sinistra che vi ha

preceduto per cui siamo contenti che abbiate cambiato idea in questo momento.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Veronesi. Consigliere Marzorati, prego.

SIG. MICHELE MARZORATI (Popolo della Libertà)

Grazie Presidente, io ringrazio gli assessori e il signor Sindaco per le risposte che ci hanno dato questa sera però mi sembra di capire e ognuno di noi che questa sera non è schierato politicamente, mi rivolgo al pubblico e alle persone che ci sentono alla radio, penso che possa capire che ci troviamo di fronte a un'empasse politico/amministrativa in cui il capogruppo della maggioranza Gilardoni o segretario, dice cose diverse rispetto all'assessore al bilancio e dove le risposte che vengono sempre sollecitate da parte della minoranza non trovano le risposte che ci aspettiamo.

Io posso capire che il furto di una bicicletta possa essere una motivazione per realizzare 33.000 euro di area adiacente al Comune ma mi chiedo se i furti che possono avvenire in zona stazione dove ci sono persone che tutti i giorni lasciano la bicicletta per andare a prendere il treno abbiano meno valenza rispetto a quelli che si verificano vicino al Comune e allora qui il discorso riporta alle motivazioni delle scelte e usciamo semplicemente a un termine di tipo economico ma andiamo a verificare delle scelte politiche che non sono assolutamente condivisibili e qui riprendo il discorso che faceva l'assessore all'urbanistica quando parlava delle piste ciclabili. Siamo tutti convinti che questa sia la scelta giusta ma probabilmente tutte queste risposte ci allontanano dal vero problema

di questa variazione di bilancio, io sto parlando del punto 3 e del punto 4 insieme perché non abbiamo capito se dobbiamo dividerli o meno...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

No, scusi devo correggerla, abbiamo precisato che stiamo trattando il punto 4...

SIG. MICHELE MARZORATI (Popolo della Libertà)

Sta di fatto che nel piano degli investimenti, come precisava la Consigliere Renoldi, si parla di un finanziamento per spese correnti di 1.300.000 euro, la domanda della Consigliere Renoldi è stata molto precisa e ci aspettiamo una risposta altrettanto precisa rispetto a questo tipo di sollecitazione altrimenti il parlare di piste ciclabili o il parlare di tettoie per biciclette dei dipendenti comunali ci sembra uno spostare le problematiche da quello che è effettivamente il vero problema di questa variazione, per cui risollecito le risposte politico/amministrative che sono contenute nelle domande che la minoranza sta facendo da più di un'ora. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Marzorati. Consigliere Cataneo.

SIG. RINO CATANEO (Partito Democratico)

Grazie Presidente. A me sembra che questa sera si cerca di alterare quelle che sono le considerazioni che a noi sono dovute, nel momento in cui siamo chiamati ad approvare il punto n. 4, a ratificare il punto n. 4 dell'ordine del giorno di questa sera io vorrei farvi porre l'attenzione sulle urgenze che questa Amministrazione sta tentando di risolvere.

Mi sembra che l'insieme della ratifica che andiamo ad approvare metta in evidenza che di fronte alle difficoltà che la nostra città, i nostri concittadini stanno tentando di superare, ci sia da parte nostra e da parte dell'Amministrazione la volontà di rispondere in modo attento e puntuale a queste sollecitazioni e la maggior parte dei punti che noi stiamo andando ad approvare riguardano soprattutto l'ambito sociale verso il quale c'è la naturale e forte disponibilità del Partito Democratico e dei suoi alleati di dare risposte positive a questo punto.

Non rinuncio nemmeno a confrontarmi con la posizione del Consigliere Gilli per quanto riguardava alcune considerazioni che faceva all'inizio per le quali ritengo che sono attentamente vagliate anche dal nostro gruppo consiliare, sotto questo aspetto daremo delle risposte puntuali anche a quelle che sono i momenti di adeguamento da parte di questa Amministrazione, di questa maggioranza rispetto anche all'ordine del giorno che deve essere stilato con maggiore attenzione e soprattutto facendo riferimento alle regole di merito e anche di metodo.

Io penso che è questo che noi dobbiamo valutare questa sera, siamo chiamati a confrontarci rispetto a una proposta dell'Amministrazione rispetto alla variazione di bilancio ritenendo queste proposte condivise dalla maggioranza che sostiene questa Amministrazione di doverla approvare e votarla.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Cataneo. Consigliere Gilli per il secondo intervento, prego.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

Rispondo sul quarto punto poi dopo ne avanzo due sul terzo, visto che c'è stata un po' di confusione anche nelle modalità di discussione, il Consigliere Gilardoni era già partito incerto anche lui se fosse il terzo o quarto punto mi sembra che abbia fatto più un discorso da terzo che da quarto punto, ha menato vanto per il rispetto del patto di stabilità, avete fatto il vostro dovere, come l'abbiamo sempre fatto noi, non è un vanto, è un obbligo e si cerca di rispettarlo, comunque finalmente questa sera ho sentito dire che il Comune di Saronno è un Comune virtuoso, alla faccia dei cosiddetti barbatrucchi che ci venivano rimproverati ogni anno dal Consigliere Gilardoni, ma questa sera siamo di fronte non a un barbatrucco ma siamo di fronte a un colpo di scena di una gravità assoluta, non siamo noi che ci inventiamo le cifre, questi sono i documenti che vengono forniti, qui si parla della destinazione di 1.300.000 euro dagli oneri di urbanizzazione per la spesa corrente e l'assessore imperterrito continua a dire che ne sono destinati 300.000, dov'è l'altro milione? Con quali soldi nel mese di dicembre si pagheranno le spese correnti che sono finanziate con questo 1.300.000? Vuol dire che il bilancio sarà in disavanzo, allora lo si dica, altro che il rispetto del patto di stabilità, qui manca un milione e manca un milione dalle vostre carte, non dalle nostre illusioni, lo dico con seria preoccupazione perché un milione vuol dire andare in dissesto.

La risposta non deve essere data a me, non deve essere neanche data ai consiglieri comunali, deve essere data alla città, altro che buchi di bilancio e venire poi a parlare della necessità di andare a coprire i buchi di bilancio delle partecipate come se non sapessimo

che in quei 312.000 euro ci sono i soldi che devono essere dati alla Saronno Servizi perché l'acqua costa di più di quello che viene fatta pagare ai cittadini perché c'è la tariffa ferma da 17 anni. Dov'è questo milione? Non è un giallo, qui non possiamo parlare di gialli o di romanzi, è una tragedia se manca un milione, non è mai successo nel nostro Comune che si arrivi alla fine dell'anno, si dica o che sono sbagliati i documenti che ci sono dati o l'assessore ha preso fischi per fiaschi e ci ha detto un'altra cosa, i conti, io non sono un matematico, so fare di conto come si insegnava alle elementari ed è già più che sufficiente per me, ma io leggo che qui 1.300.000 è 1.300.000, 300.000 è 300.000, manca un milione.

Signor assessore pendiamo dalle sue labbra e speriamo che sia convincente perché altrimenti non vedo come si possa andare avanti a parlare del punto 3 nel quale non è prevista nessuna variazione finale, oggi è l'ultimo giorno per le variazioni, che rimedi la mancanza di questo milione se manca altrimenti non si può far più niente e finiremo con un disavanzo di un milione, nel Comune di Saronno non è mai successo.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilli. Consigliere Sala per il secondo intervento, prego.

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Personalmente credo che la confusione e la superficialità dimostrate questa sera dalla maggioranza e dell'Amministrazione sono state imbarazzanti e non poco, spero che gli stessi consiglieri della maggioranza abbiano preso atto delle

lacune e delle incongruenze segnalate dalla minoranza e pertanto mi auguro che nel rispetto dei nostri cittadini non esprimano un voto favorevole. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei. Non ci sono in questo momento ulteriori iscritti a parlare, Assessore Santo, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse Economiche)

Torniamo sul problema degli oneri di urbanizzazione, si diceva che nell'assestato, che è l'oggetto della deliberazione di questa sera, gli oneri di urbanizzazione complessivi sono 2.364.800 e in sede di assestato 1.300.000 sono destinati alle spese correnti, 1.064.000 alle spese in conto investimento, l'accertato, ad oggi, è 1.634.000, non è ancora finito l'esercizio.

Sull'importo accertato è nella discrezionalità dell'Amministrazione, e questo è incontestabile, decidere che tipo di utilizzo farne sempre nel quadro del bilancio di previsione assestato, allora su 1.634.000 l'Amministrazione ha deciso di destinarne 300.000 a spese correnti e la differenza in conto investimento, entro fine anno l'Amministrazione ha la ragionevole convinzione che il bilancio sarà perfettamente rispettato secondo le previsioni.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Santo. Consigliere Renoldi per il secondo intervento, prego.

SIG.RA ANNALISA RENOLDI (Unione Italiana)

Perché non è stata fatta una variazione di bilancio allora se come lei ha detto la parte di oneri che viene mandata al finanziamento della parte corrente è di 300.000 euro?

In questo momento nel bilancio del Comune di Saronno c'è un buco di un milione di euro, ci sono in parte corrente delle spese non finanziate per un milione di euro, allora io avrei preferito, caro assessore, che lei mi avesse detto tranquillamente scusatemi mi sono sbagliato il 1.300.000 è in parte corrente e i 300.000 sono a finanziare gli investimenti, se in questo mese di dicembre, come speriamo tutti, il Comune di Saronno accerterà 2 milioni di euro di oneri di urbanizzazione destineremo questi 2 milioni di euro agli investimenti. Noi sappiamo perfettamente che gli investimenti si fanno nel momento in cui le entrate sono accertate ma lo stesso non si può dire per la parte corrente, nel momento in cui gli oneri di urbanizzazione non sono utilizzati in primis per finanziare la parte di spesa corrente che da delibera risultano coperti con oneri di urbanizzazione siamo in una situazione molto difficile, non è accettabile un discorso di questo tipo.

Io non posso accettare un assessore che mi dice siamo convinti che nel mese di dicembre arriverà il milione che mi serve per coprire la parte corrente, ma gli oneri prima vanno a coprire la parte corrente dopo, se ci sono, vanno a finanziare gli investimenti.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Renoldi. Consigliere Gilli lei chiede la parola però è già intervenuto due volte, se io creo un precedente devo poi, come lei immagina, dare la parola a tutti, la ringrazio. Consigliere Azzi per il secondo intervento, prego.

SIG. LORENZO AZZI (Popolo della Libertà)

Ci abbiamo provato a delineare la possibilità di trovare una serie di temi che potessero essere affrontati per trovare un accordo tra maggioranza e opposizione che abbiamo citato prima in tutti i nostri interventi però la confusione che è emersa nella discussione, l'impostazione stessa di come vengono utilizzate alcune risorse e a cosa sono destinate ci obbligano ad assumere una posizione contraria a questa variazione di bilancio.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Azzi. Se il Consigliere Gilli e Renoldi si sono allontanati chiederei di togliere il badge dalle loro postazioni, grazie.

Se non ci sono ulteriori interventi mettiamo in votazione il punto 4: ratifica delibera della Giunta Comunale n.98 del 7 ottobre 2010 avente per oggetto variazione al bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2010 - 3° provvedimento.

Votiamo con il sistema elettronico, il punto 4, la ratifica.

Scusate un attimo non è partita la votazione.

Possiamo dare inizio alla votazione.

Risulta che due consiglieri non hanno votato, un consigliere non ha votato, tutti hanno votato.

Comunico il risultato della votazione.

Presenti: 29.

Favorevoli: 19.

Contrari: 10.

Astenuti: nessuno.

Votiamo adesso l'immediata eseguibilità di questo punto...

Fine lato B prima cassetta

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

... possiamo votare l'immediata esecutività del punto 4.

C'è un consigliere che non ha votato, tutti hanno votato.

Comunico il risultato della votazione sull'immediata eseguibilità del punto 4.

Presenti: 29.

Favorevoli: 19.

Contrari: 10.

Astenuti: nessuno.

Sono assenti i consiglieri Gilli e Renoldi.

Ora come accennavo precedentemente dobbiamo sanare l'imperfezione al punto 2 dove non abbiamo votato l'immediata eseguibilità, quindi mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità del punto 2: dismissione quota di partecipazione detenute nella società GTM e cessione al Comune di Garbagnate, votiamo l'immediata eseguibilità.

Tutti hanno votato.

Comunico il risultato della votazione sull'immediata eseguibilità del punto 2.

Presenti: 28.

Favorevoli: 17.

Astenuti: 11.

Contrari: zero.

Passiamo ora alla discussione del punto 3. Ora non so se l'assessore deve ulteriormente illustrare rispetto a quello fatto precedentemente oppure possiamo per dare illustrato il punto e quindi aprire la fase di dibattito chiedendo ai consiglieri

possibilmente di non ripetere gli stessi interventi di prima, è aperto il dibattito sul punto 3.

Consigliere Gilli, prego.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

Mi devo ripetere necessariamente, allegata alla delibera c'è il quadro di controllo degli equilibri di bilancio e noi questa sera dovremmo votare che gli equilibri di bilancio ci sono ma ci sono perché al Titolo I spese correnti c'è l'importo di 1.300.000 euro derivanti da oneri di urbanizzazione.

L'assessore ci dice che sono invece 300.000 e qui ne vediamo 1.300.000, mi si dice come si può dire che c'è l'equilibrio di bilancio?

Non con dei trucchi o degli artifici che ricordano i raggiri ma con la realtà, questa è una tabella che è allegata alla delibera, allora o è sbagliata la tabella, un errore può capitare, o la tabella non è sbagliata è falsa, balla un milione, siamo parlando di un milione di euro che sono all'incirca 2 miliardi di lire.

L'Assessore non ci ha spiegato niente, ha semplicemente detto con una frase che io ho definito da cabala che l'Amministrazione conta di raggiungere i suoi obiettivi entro la fine dell'anno, non conta niente o i soldi ci sono o non ci sono e se su 2 milioni e mezzo di oneri di urbanizzazione previsti nel bilancio della commissaria ne sono stati accertati, al 30 novembre, 1.634.000 non mi si vorrà far credere che si è prudenti o forse tanto confidenti nella provvidenza, che si è prudenti a ritenere e a confidare che entro un mese entri nelle casse del Comune un milione di euro per arrivare alla copertura? Ma l'equilibrio ci dovrebbe essere adesso, non al 31 di dicembre, la tabella la approviamo adesso.

Assessore ci deve dire come stanno le cose e non con confidiamo perché non è con la confidenza, con la fiducia ,magari, ispirata

dall'imminente periodo natalizio che si fanno tornare i conti perché altrimenti i conti li fa tornare sì qualcun altro, la Corte dei conti, in Via della Marina a Milano ci si arriva in un quarto d'ora, ci spieghi questo milione dov'è? o cambi la tabella e ci dica che questa sera, per questa scelta discrezionale che ha rivendicato, certamente l'Amministrazione; quando può ha tutta la discrezionalità che vuole, ma se questa discrezionalità la usa malamente non può indurre il Consiglio Comunale ed ogni Consigliere Comunale ad approvare una tabella che sa non corrispondere al vero. Ce lo dica? Ma ce lo deve dire con parole chiare e distinte, con i numeri e dicendoci dove? Come? e Quando questi soldi entreranno? altrimenti questa delibera non può essere approvata perché la tabella allegata non corrisponde alla verità, per la discrezionalità di cui l'Assessore mena vanto, ma senza questa risposta sono costretto a chiedere, nonostante sia il 30 novembre si può aspettare anche le tre di notte, di correggere la delibera perché così com'è non può essere messa ai voti, perché l'equilibrio di bilancio non c'è.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere Gilli. Consigliere Azzi.

SIG. LORENZO AZZI (Popolo della Libertà)

Io, dato anche quello che ha detto l'Assessore Santo che è in contrasto con quello che c'è scritto nella delibera, volevo chiedere al signor Segretario quali potrebbero essere le conseguenze, se la delibera potesse essere male costituita, di una sua approvazione proprio da un punto di vista dell'impatto sul bilancio? e se questo ha ripercussione eventuali sui consiglieri

comunali o comunque su quello che è l'attività dell'Amministrazione?. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Consigliere Azzi. Prego Segretario comunale.

SIG. MATTEO BOTTARI (Segretario Comunale)

La delibera ha un parere favorevole del Dirigente del Settore Finanziario, per cui il Consigliere Comunale, dal punto di vista tecnico, ha tutta la copertura del Dirigente Responsabile che attesta che i documenti allegati alla delibera corrispondono allo stato del bilancio di previsione assestato alla data di fine novembre.

Da questo punto di vista, credo che una responsabilità dal punto di vista tecnico non ci sia, da un punto di vista politico è un'altra questione, sono delle valutazioni politiche che ognuno effettua secondo la propria idea.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie al Segretario comunale. Deve concludere l'intervento Consigliere Azzi o ha terminato?

SIG. LORENZO AZZI (Popolo della Libertà)

A questo punto, chiedo se magari la maggioranza fa chiarezza su questo punto, magari, facendo 5 minuti di sospensione tanto per chiarire le idee ed esporle al Consiglio Comunale? Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei. Consigliere Renoldi, prego.

SIG.RA ANNALISA RENOLDI (Unione Italiana)

Solo un'ulteriore piccola precisazione, che mi fa dire: che la situazione è peggiore fino a quanto io non abbia pensato, fino adesso perché? Perché i fondi ci sono, nel senso che l'Assessore ci ha detto ,chiaramente, che ad oggi sono stati accertati 1.600.000 euro di oneri di urbanizzazione, per cui la possibilità di andare a coprire con 1.300.000, quanto stanziato in parte corrente , c'è perché ad oggi sono stati accertati 1.600.000, basterebbe semplicemente dire di questo 1.600.000 noi ne utilizziamo per la parte corrente 1.300.000 e il problema sarebbe risolto, invece si continua ad insistere e a ripetere che in parte corrente verranno utilizzati solo 300.000 euro , per cui non è un discorso di mancanza di fondi, non è un discorso di mancato accertamento di entrate è un discorso di volontà politica ed è ben peggio di quanto non sia un problema di tipo tecnico.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Renoldi. Consigliere Volontè, prego.

SIG. ENZO VOLONTE' (Popolo della Libertà)

A me sarebbe piaciuto andare a discutere quest'ultima variazione di bilancio chiedendo, puntualmente, alcune cose che erano contenute nel bilancio, ma francamente ,stasera ,per quello che è emerso durante gli ultimi tre quarti d'ora ,appare veramente che a Saronno sta accadendo un fatto, che storicamente non è mai successo e non posso essere d'accordo col Segretario Comunale, quando dice che : se c'è il parere di legittimità, il parere favorevole da parte del Dirigente dell'ufficio Ragioneria i Consiglieri Comunali sono tranquilli, perché si fa un torto all'intelligenza dei Consiglieri Comunali. Perché quando i Consiglieri Comunali vengono, palesemente, avvertiti per dichiarazione ripetuta, da parte di chi ha la gestione del bilancio, che è l'Assessore, che quello che è scritto qui dentro non corrisponde alla verità i Consiglieri Comunali si assumono la responsabilità di votare un bilancio falso ed è inoppugnabile perché c'è una registrazione di tutto quello che è stato detto, secondo me la situazione è molto grave e fin quando non ci si dice che è stato commesso un errore esplicativo, per cui ancora oggi nell'ultimo assestamento, che è l'ultimo dell'anno, dobbiamo dire che c'è il 1.300.000 per la parte corrente, noi dovremmo dire che questo bilancio è un bilancio falso e i Consiglieri Comunali, che hanno una testa e che sono intelligenti, non possono coprirsi dietro un parere di legittimità di un Dirigente.

Allora, io voglio dire che la situazione è veramente eclatante. Io chiedo ,ancora una volta, all'Amministrazione di andare a correggere quello che è stato ripetutamente detto sotto il profilo verbale, per dire che se correggiamo le cose che ci diciamo allora sono giuste le carte, ma se non correggiamo le cose che abbiamo detto le carte le smentiscono e questo è veramente grave, perché poi quello che si va ad approvare non è tanto quello che viene detto, si va ad approvare le carte e le carte non corrispondono, purtroppo, a quello che

abbiamo sentito, per cui io chiederei all'Amministrazione di sospendere un attimo il Consiglio Comunale per la gravità del momento che stiamo correndo però è un qualcosa di estremamente delicato. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Volontè. Consigliere Marzorati, prego.

SIG. MICHELE MARZORATI (Popolo della Libertà)

Volevo ritornare sul punt per dire che un conto è la correttezza tecnica ma siccome la politica è fatta di parole e di coinvolgimento della città, di coinvolgimento delle persone noi riteniamo che non si possano raccontare storie rispetto a dei numeri, che sono scritti qui dentro, allora o sono giusti i numeri che sono scritti qua o è falso quello che viene detto. E' falso il principio che è stato sostenuto anche nella precedente variazione di bilancio quando si è detto che l'obiettivo era quello di portare ad utilizzare tutti gli oneri di urbanizzazione per la parte investimenti. Io mi ricordo che in quella serata ero intervenuto dicendo che era un obiettivo che era assolutamente condivisibile ed è l'obiettivo che questa Amministrazione, ma qualunque Amministrazione, debba raggiungere, ma qui dobbiamo essere chiari, non possiamo andare a raccontare alla gente le cose diverse rispetto a quelle che sono scritte, perché la gente ci ascolta, la gente ha necessità del rispetto di quello che noi politici andiamo a dire, soprattutto in un momento in cui la politica è in crisi.

Questa sera io penso che la gravità della situazione sia legata a quello che viene detto alla gente che ci ascolta, prima dicevo e mi riferivo alle persone che oggi non sono schierate dal punto di vista

politico ma che possono capire l'empasse che questa sera stiamo vivendo, non è possibile raccontare cose diverse da quelle che sono scritte. Io rivendico questo diritto da parte della città e lo rivendico anche da parte di questo Consiglio Comunale che deve essere rispettato nelle sue funzioni.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Marzorati. Il signor Sindaco chiede la parola, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Io capisco tutte le perplessità, le preoccupazioni e l'estrema gravità che i Consiglieri Comunali di opposizione ci hanno partecipato, ma se questa maggioranza ha portato all'ordine del giorno questo bilancio di previsione 2010 assestamento generale, perché si sta parlando di assestamento generale, non è un bilancio di previsione, lo ha fatto con cognizione di causa perché il Dirigente del settore ci ha presentato questi dati, c'è un parere favorevole anche dei Revisori, il nostro assessore Mario Santo ha presentato il bilancio, l'assestamento generale.

Allora, a fronte di tutte queste perplessità e di queste preoccupazioni da parte dei Consiglieri di opposizione, io chiedo anche al resto del Consiglio Comunale di sospendere per 5 minuti, in modo che si faccia chiarezza e poi si proceda con cognizione di causa in maniera tranquilla e serena, il nostro Assessore ci ribadirà con chiarezza la questione come sta, siamo d'accordo, grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Su rispetto del signor Sindaco sospendiamo il Consiglio Comunale per 5 minuti.

(Sospensione)

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Riprendiamo i lavori del Consiglio Comunale dando la parola all'Assessore Mario Santo, prego.

SIG. MARIO SANTO (Assessore Risorse economiche)

L'argomento in discussione questa sera è il bilancio assestato del Comune per l'anno 2010, nel bilancio assestato, come si diceva pocanzi, gli oneri di urbanizzazione si continua a confermare che sono previsti in 2.364.800 euro e il bilancio apposta 1.300.000 euro a copertura delle spese correnti e la differenza, 1.064.000 euro, acconto spese di investimento.

Questo è quanto previsto dal bilancio di assestamento ed è quanto si chiede di deliberare da parte di questo Comune.

Per quanto riguarda le cifre sull'accertato danno un incasso di 1.634.000, le modalità di copertura delle spese correnti e delle spese di investimento in sede di consuntivo saranno definite in sede di consuntivazione del bilancio cioè in questo momento io non sono in condizione di sapere quanti saranno i costi che si sosterranno da qui a fine anno e quanti oneri di urbanizzazione ulteriori saranno incassati, è convinzione dell'Amministrazione, sulla base delle

elaborazioni fatte dagli uffici della ragioneria che gli equilibri di bilancio saranno rispettati e in ogni caso il bilancio assestato dà le cifre che abbiamo riferito.

Non c'è assolutamente nessun buco di bilancio e su questo sono assolutamente tranquillo e credo di poter tranquillizzare la comunità.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie all'Assessore Mario Santo, è prenotato il Consigliere Gilli, prego.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

In Veneto dicono "peggio il taccon del buso" che tradotto in italiano è peggio la pezza messa sopra lo strappo nei pantaloni.

Assessore, io non amo essere preso in giro, men che meno in una sede pubblica, i conti sono quelli che erano allegati alla proposta di delibera e che correttamente, come ha ricordato il Segretario Generale, sono stati sottoscritti con parere di conformità dal Dirigente, il Dirigente sa di che cosa parla e ,infatti, gli importi erano quelli che ci sono in questa tabella. E' lei, Assessore, che ha ,ripetutamente, ribadito, rivendicando la pseudo discrezionalità dell'Amministrazione, che di questo 1.300.000 euro per le spese correnti sarebbero rimasti solo 300.000 euro, l'ha detto e l'ha ribadito, come l'ho sentito io l'hanno sentito tutti, tanto è vero che lo stesso Consigliere Gilardoni che è il segretario maggioritario del partito della maggioranza ha basato il suo intervento su questo dato di 300.000 euro rivendicando, se fosse

vero sarei d'accordo con lui, rivendicando il progressivo affrancamento del bilancio comunale dagli oneri di urbanizzazione.

Allora, Assessore siccome i provvedimenti amministrativi sono solo scritti e per fortuna le parole restano chiacchiere, come quelle che ha pronunciato lei questa sera, questa delibera si può portare in votazione, ma rimane il fatto che lei ha dato delle informazioni prendendo per realtà quelle che sono le sue aspirazioni e ha gettato nello sconforto, almeno, questa parte del Consiglio Comunale, forse anche dall'altra, magari in maniera un po' più celata.

Tutto ciò dimostra che se in questo momento, sulla base del bilancio assestato, si ha l'equilibrio di bilancio staremo a vedere l'anno prossimo entro il 30 di giugno o più tardi se sarà prorogato il termine, che cosa verrà fuori dal conto consuntivo.

Ad ogni buon conto questa vicenda è più che significativa dello sbandamento di questa Amministrazione e in particolare il suo, signor assessore, e io non esito a riconoscere la buona fede perché questa è sempre presunta, ma non esito anche a censurare severamente il suo comportamento e a chiedere le sue immediate dimissioni perché il suo atteggiamento è stato irrispettoso e addirittura offensivo nei confronti del Consiglio Comunale, perché ci ha indotti a ritenere che per scelte non ponderate il bilancio comunale potesse arrivare addirittura ad un dissesto, con questo è evidente che l'Unione Italiana darà un voto negativo ma non alla deliberazione in sé ma al comportamento e al modo con il quale, in maniera assolutamente inesplicabile, è stato da lei illustrato.

Faccia buon conto di questa lezione che serve a tutti, a me per primo, non vorrei essere nei suoi panni perché questa sera ha dato un esempio non di amministrazione ma di disamministrazione nel senso pervicace della parola e con questo annuncio il voto contrario lasciando la parola a chi mi seguirà.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilli, la segue il Consigliere Renoldi, prego.

SIG.RA ANNALISA RENOLDI (Unione Italiana)

Rinuncio per il momento al mio intervento.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Rinuncia al suo intervento, per il momento, certo.
Consigliere Gilardoni, prego.

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Io capisco i giochi delle parti, capisco anche le affermazioni del Consigliere Gilli, francamente, mi sembra che si stia esagerando, si è esagerato prima facendo credere alla città, ai cittadini e ai consiglieri presenti che c'era un buco di un milione di euro, ma qui non siamo nei 10 anni precedenti quando c'erano problemi gravi che noi definivamo barbatrucchi e non starei tranquillamente a ripetere questa sera tutte le cose che ho ripetuto nei 10 anni quando si andava a parlare di bilancio, dopodichè a me sembra che questa sera una cosa è certa che quello che c'è scritto in delibera è assolutamente corretto e non è falso come il Consigliere Gilli e la Consigliera Renoldi hanno prima fatto credere a chi sta ascoltando dopodichè credo anche che l'Assessore Santo abbia dato indicazione, il Consigliere Gilli dice la sua aspettativa, io dico il nostro lavoro politico ci pone per arrivare a quell'obiettivo e se questa sera noi sappiamo che di quel 1.300.000 che qui sta scritto che sono

come copertura della parte corrente ad oggi, 30 di novembre, sono stati impegnati 300.000 euro presumibilmente non credo che da oggi al 31 di dicembre, in virtù dell'elaborazione dei dati che gli uffici fanno quotidianamente andremo a spendere quel milione all'interno della parte corrente per cui comprendo quello che l'assessore ci ha voluto dare come indicazione a dimostrazione del suo lavoro tecnicamente valido, altro che dimissioni, ce ne fossero di assessori come lui, la sua aspettativa è che di questo 1.300.000, 1.000.000 ce lo ritroveremo molto probabilmente come avanzo di amministrazione perché nella parte corrente saremo stati capaci di risparmiare tutta una serie di cose senza per questo incidere nei servizi essenziali di questa città e di questi cittadini. Evidentemente nel bilancio dell'anno precedente e degli anni precedenti quelli che venivano definiti come sprechi o spese per immagine stanno emergendo, vi ricordo che una voce che è quella delle spese per il pagamento degli assessori e del Sindaco in un anno cala di 150.000 euro rispetto alle Giunte precedenti. Questi soldi stanno lì nella parte corrente nel capitolo compensi agli amministratori, oggi, molto probabilmente alla fine dell'anno quando si farà il consuntivo questi soldi non saranno più spesi e quindi evidenzieranno quello che l'assessore questa sera ci stava raccontando. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilardoni, Consigliere Azzi.

SIG. LORENZO AZZI (Popolo della Libertà)

Consigliere Gilardoni, la minoranza non ha calcato la mano per dimostrare che c'è un buco nella delibera, ha sottolineato, preoccupata, la divergenza tra la relazione esposta al Consiglio Comunale e quello che c'era scritto nella delibera, credo che forse si debba ringraziare la minoranza di aver posto il problema e di aver fatto chiarezza perché si può sbagliare, non succede niente, si è sbagliato magari su una cifra un po' grossa però, comunque, la delibera adesso è chiara che può essere sottoposta a votazione e che non c'è un milione di euro scomparsi.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Azzi. Consigliere Volontè, prego.

SIG. ENZO VOLONTE' (Popolo della Libertà)

Io penso ad un ascoltatore che questa sera sta tranquillamente a casa ad assistere al Consiglio Comunale e dire: "ma cosa ci stanno raccontando?" Perché prima ci dicono che ci sono i buchi poi che ci sono gli avanzi? Per cui ,a questo punto, come qualcuno ha già detto, rimaniamo in attesa di quello che vedremo con il bilancio consuntivo del prossimo anno e capiremo se sono buchi o se sono avanzi, però dico che al di là di quello che è l'incertezza interpretativa che un ascoltatore può avere, dall'aver sentito gli interventi di stasera, bisogna dire due cose, poi per carità l'intervento dell'Assessore Santo, che è un intervento correttivo rispetto alle affermazioni precedentemente fatte e che grazie a Radio Orizzonti dobbiamo abbiamo già a disposizione, dicevo che l'intervento correttivo dell'Assessore Santo pone una toppa a quella

che era la nostra interpretazione di buco, perché se è così non c'è più quel buco poi uno fa due conti e dice forse anche l'Assessore Santo ha sbagliato il secondo intervento. Dico delle cifre approssimative: noi abbiamo oggi un assestato di 1.700.000 circa, invece, previsionale è 2.300.000; la differenza sono 600.000/700.000 euro, alla fine noi rispetteremo il 1.300.000, però uno fa anche un conto matematico ma se sono 6/7 quelli che mancano e se sono 300.000 quelli oggi portati nelle spese correnti la somma fa uno, non fa 1.300.000; e già questo perché al di là di qualsiasi considerazione di bilancio, io non sono un bilancista, mi piace vedere i numeri sulla carta da macellaio per capirci qualcosa però qui la carta da macellaio mi dice che i conti non sono proprio quelli che sono indicati negli allegati alla delibera.

Questo, per quanto riguarda il discorso correttivo, cosa posso presumere, che ci possa essere, per salvare la situazione, un risparmio gestionale perché è l'unica situazione che farebbe quadrare a questo punto il bilancio rispetto a quella che è l'ultima previsione che viene approvata questa sera e lo auspico però un discorso è auspicare qualcosa che non c'è, qualcos'altro, invece, è fare delle previsioni concrete che trovano un riscontro non soltanto nelle affermazioni amministrative e politiche, ma anche nei numeri che queste affermazioni dovrebbero convalidare. Speriamo, però non posso fare a meno anche di fare un appunto di tipo politico, l'intervento dell'Assessore ha fatto sì che il segretario del partito di maggioranza relativa Nicola Gilardoni avesse fatto un intervento fantastico andando a sottolineare due cose, a differenza di tanti altri Comuni manteniamo il patto di stabilità, qualcuno gli ha già ricordato che non è una novità per Saronno, abbiamo sempre mantenuto il patto di stabilità, il fatto che venga confermato è soltanto nella linea indicata con assoluta inconfutabilità nell'arco di tanti anni precedenti dove Gilardoni, nella stessa posizione di seduta ma in opposizione a noi maggioranza, usava termini quasi offensivi per indicare come il bilancio non doveva ritenersi troppo

corretto, era una battuta quella che facevamo noi, però, mi sarebbe piaciuto vedere l'intervento di Gilardoni a parte invertite questa sera, probabilmente, anche i muri sarebbero tremati ma così non è stato, cosa fa il buon Gilardoni, dice una cosa che è assolutamente assodata da anni di buon governo ma ne dice un'altra che è terribile:" noi sì che siamo bravi e non usiamo gli oneri di urbanizzazione!" Tanto è vero che l'assessore dice che sono solo 300.000 e qui ho detto forse ho capito male io, ma l'ho detto in buona fede perché non si sentiva bene il microfono ma io ho sentito 1.300.000 e non 300.000 e di fatto avevo ragione io. Ha fatto un clamoroso autogol Gilardoni perché non stiamo parlando di contenere gli oneri di urbanizzazione per dimostrare che si può gestire un buon bilancio anche senza oneri, qui si va ancora stasera a dire che il bilancio è impostato su 1.300.000 euro oneri di urbanizzazione nella parte corrente e se qualcuno, adesso, dice il contrario vuol dire che ancora una volta è falso, per cui vi invito veramente a continuare a dire che questa è la previsione di bilancio perché oggi noi leggiamo queste cose.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Volontè. Chiede la parola il signor Sindaco, prego.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Questa sera avevo iniziato il Consiglio Comunale parlando dei ragazzi, se fossero stati qui questa sera non so che parere si sarebbero fatti, ma non perché si siano usati toni incivili o quant'altro, la maggioranza ha fatto i suoi interventi, l'opposizione i suoi, ma sempre in maniera civile però i ragazzi

poco avrebbero capito, così come poco hanno capito le persone che sono qui sedute fra il pubblico e che ci hanno ascoltato via radio. Volevo mettere le bocce ferme, l'Assessore ha ribadito e questa è l'ultima parola ed è quella che vale ed è quello che c'è scritto, si parla di assestamento generale e l'assestamento generale dice che destinate alle spese correnti sono 1.300.000 euro, dopodiché, io capisco che il Consigliere Gilli dica quello che ha detto. Chiedere le dimissioni dell'Assessore Santo mi sembra francamente eccessivo, se vogliamo l'assessore si è spinto troppo in là, ha rilevato delle cifre che andranno nell'accertamento e che verificheremo in sede di bilancio consuntivo, quindi, ne parleremo nel 2011 ed è quello che avverrà.

Se questa sera, da quello che abbiamo saputo, perfino il Real Madrid di Mourinho ha perso 5 a zero con il Barcellona ed, evidentemente, Mourinho. sappiamo tutti di che pasta è fatto e cosa dice e che cosa fa. io da milanista non posso che essere contento, ma questo è un altro discorso. Chiedere le dimissioni di Mourinho questa sera perché ha perso una partita; io non chiedo le dimissioni al mio Assessore, semmai posso tirargli le orecchie, per dire: "non dovevi dire quello che hai detto perché ti sei spinto troppo in là, ma quello che andiamo ad approvare è l'assestato di bilancio 1.300.000 per le spese correnti". Non facciamo dietrologia, fantasticherie, perché questa è la realtà, oggi andiamo ad approvare questo. Poi l'opposizione voterà contro, la maggioranza voterà a favore, ci troveremo alla fine del campionato e vedremo le cifre giuste quelle che saranno.

Il campionato finisce a maggio, noi il bilancio consuntivo lo dobbiamo approvare entro giugno però l'accertamento lo avremo prima, allora io mi auguro che effettivamente la serenità del nostro Assessore, perché lui era sereno fin dall'inizio, abbiamo delle cifre che il Dirigente ci ha messo nero su bianco, abbiamo il parere del revisore dei conti e tutti noi siamo tranquilli, non c'è nessun buco di bilancio. Metto la parola fine a questo mio intervento per

tranquillizzare chi è qui seduto, i Consiglieri Comunali tutti, di maggioranza e di opposizione, gli Assessori e il Sindaco in primis e chi ci ascolta, se ci ascolta ancora, via radio.

Quindi, questa sera non c'è nessuna farsa, non c'è nessun bilancio falso, ci sono dei dati che sono quelli che l'Assessore ci ha detto poi, semmai, è stato un po' ottimista e avvenirista e si è spinto in là citando delle cifre, che al momento non possono ancora essere veritiere, ma questo lo diremo fra qualche mese e mi auguro che effettivamente sia così.

Il Sindaco ne è convinto, ne è convinto lui, ne è convinto il Dirigente, dobbiamo anche fidarci dei tecnici, io non sono, usando il termine del Consigliere Volontè, un bilancese, però mi devo occupare di amministrazione e di ben amministrare e fino a questo momento, penso di poterlo dire, come Giunta ci stiamo impegnando per questo: non c'è nessun bilancio falso, anzi, possiamo dire con tutta serenità e franchezza che i saronnesi devono anche stupirsi della straordinarietà di alcuni interventi che questa Amministrazione ha portato a compimento, i 33.000 euro delle biciclette è niente, però anche per quello e chiudo, tenete presente che abbiamo fatto questo sforzo oggi, lo dicevo prima, perché è una richiesta precisa da parte dei nostri dipendenti che erano stufi di vedersi rubare le biciclette, l'Assessore in primis.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, signor Sindaco. Ha chiesto la parola il Consigliere Renoldi, secondo intervento, prego.

SIG.RA ANNALISA RENOLDI (Unione Italiana)

Io prendo atto della retromarcia dell'Amministrazione, prendo atto che quello che dicevano i consiglieri di opposizione non erano tutte sciocchezze, tengo a ribadire e lo ribadisco con forza che nessuno dai banchi dell'opposizione ha mai detto che questi documenti erano falsi, sia chiaro! Semplicemente è stato sottolineato il fatto che l'Assessore al bilancio, che non è proprio l'ultimo quando si parla di bilancio, ha detto un concetto che era in netto contrasto con quello che era scritto nei documenti.

Allora se nei documenti c'è scritto una cosa e l'Assessore dice una cosa diversa, permettetemi che qualche preoccupazione ci possa essere, soprattutto quando l'oggetto del contendere è un milione di euro.

La soluzione c'era ed era tranquillamente chiara e suggerita anche da qualche consigliere di opposizione, bastava solamente dire ad oggi abbiamo accertato 1.600.000 di oneri, di questi 1.300.000 vanno in parte corrente i 300.000 più tutti quelli che arriveranno a dicembre, e ci auguriamo che siano 10 milioni di euro perché siamo tutti contenti se questa Amministrazione avrà i fondi per investire sulla città, quelli che arriveranno entro la fine dell'anno verranno utilizzati per investimenti. Non si è voluta dire questa banalità, perché è una banalità perché chiunque mastichi un po' di contabilità pubblica lo sa perfettamente che i primi oneri, che vanno accertati, sono quelli che finanziano la parte corrente. Bastava semplicemente dire: "ci siamo sbagliati, 1.600.000 accertato, 1.300.000 in parte corrente", e la cosa finiva lì, invece, c'è stata una mezza retromarcia, va bene, ne prendiamo atto, teniamo presente che quando si dicono le cose anche da parte dei Consiglieri di opposizione non si dicono solo per fare polemica.

Un inciso, complimenti vivissimi al Consigliere Gilardoni perché devo dire che nell'arte di arrampicarsi sugli specchi continua ad essere il numero uno, bravo!

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Renoldi. Consigliere De Marco per il secondo intervento, prego.

SIG. LUCA DE MARCO (Popolo della Libertà)

È il primo, Presidente! Finalmente è chiaro che 1.300.000 euro di diritti concessori finanziano le spese correnti, quindi, gli stipendi più altre spese, più tutto quello che c'è in parte corrente. Quanto agli oneri di urbanizzazione, abbiamo visto nella delibera, una minore entrata in conto capitale che porta lo stanziamento finale degli oneri di urbanizzazione primaria da 700.000 a 463.700 , poi vado a guardare il piano degli investimenti e noto che , invece, le cifre degli oneri di urbanizzazione secondaria del costo di costruzione sono rimasti, guardiamo solo la colonna del 2010 che ci interessa di più , perché ormai siamo qui, sono rimasti inalterati.

Nella mia esperienza, non particolarmente tecnica, su questo punto mi pare di ricordare che le cifre o comunque il discorso, mi esprimo meglio, l'onere giuridico in primaria sia collegato all'onere giuridico in secondaria al costo di costruzione per cui se si riduce l'onere di urbanizzazione primaria conseguentemente dovrebbe essere ridotto dagli oneri di urbanizzazione secondaria il costo di costruzione, se non dico un'eresia sotto il profilo economico/urbanistico, quindi, vorrei una spiegazione sul punto altrimenti anche le cifre sugli oneri di urbanizzazione tornano meno da questo punto di vista.

Questo per quanto riguarda il punto.

Volevo chiedere all'Assessore Fontana, invece, :” abbiamo notato che 75.000 euro vengono sistemati da una capitolo all'altro sostanzialmente dal capitolo 355000, il mutuo per la sistemazione di immobili comunali serve a finanziare l'impianto fotovoltaico al cimitero, quindi, dagli immobili comunali all'edilizia cimiteriale, mi può dire cortesemente quali immobili comunali prevedete di sistemare dopo visto che c'è questa variazione di bilancio sul punto?”

Ancora, nella parte relativa alle entrate correnti e alle maggiori entrate correnti ho notato un incremento di 150.000 euro delle sanzioni amministrative per violazioni accessi in ZTL, se metto insieme la voce ZTL descritta nei capitoli della variazione si può notare che la ZTL rende 930.000 euro e costa 450.000 euro quindi un bell'introito per il Comune in parte corrente che però meriterebbe una riflessione e mi fermo qui.

Abbiamo visto contributi straordinari a società sportive per 20.000 euro, volevo sapere:” a quali sono destinate?, Contributi diversi a enti nelle maggiori spese correnti per 29.000 euro, da 1.000 a 29.000 euro quindi con un stanziamento finale di 30.000 a quali sono destinati?”.

Per quanto riguarda il microcredito mi pare che l'Assessore Valioni prima abbia risposto, quindi, la risposta l'abbiamo già avuta e infine una domanda, nelle minori spese correnti abbiamo visto una riduzione dello stanziamento delle spese per progetti di servizio civile che da 26.200 passano a 1.400 euro, presumo perché ci siano meno richieste, comunque, me lo direte voi e ,infine, il capitolo di spesa progetto educazione legalità ha un azzeramento totale di 8.500 euro che vengono azzerati, quindi volevo anche un chiarimento su queste voci.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie. Consigliere Veronesi, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Intervengo per fare anche una nota di demerito su come è stato presentato questo assestamento di bilancio perché bisognerebbe essere un pochino più chiari, non solo con i consiglieri comunali ma anche con chi ci ascolta da casa.

Vorremmo far notare alcune cose che non ci piacciono di questo bilancio, quella che abbiamo notato di più essenzialmente è che non ci piacciono come vengono spesi così tanti soldi per gli stranieri, gli stranieri che alla fine non contribuiscono alle spese per l'erogazione di certi servizi che ci sono in questa variazione di bilancio, certi servizi che noi riteniamo a domanda individuale. Non si capisce come mai il cittadino saronnese debba sempre partecipare alle spese dei servizi sociali in base al proprio reddito mentre invece lo straniero debba avere tutto gratis. Questa cosa proprio non la capiamo.

Una cosa che, invece, ci piace un po' di più è il microcredito ovvero i prestiti per famiglie in difficoltà in modo che si possano risollevare dalla crisi ,però vorremmo capire le modalità di accesso alla graduatoria.

La Lega Nord ha avuto, infatti, mandato dai propri elettori di evitare che cittadini saronnesi finiscano in coda dietro agli ultimi arrivati, desidereremmo, quindi che tra i criteri di accesso in graduatoria potesse esserne inserito uno che tenga conto dell'anzianità di residenzialità ,ovvero chi risiede da più tempo nel Comune di Saronno dovrebbe avere dei punti in più rispetto agli anni di residenza, questo criterio eviterebbe che gli ultimi arrivati possono essere passati avanti dagli ultimi che arrivano.

In più vorremmo chiedere un'altra cosa riguardo alle associazioni, abbiamo visto che in uno dei titoli del bilancio ci sono delle associazioni giovanili che vengono finanziate, vorremmo chiedere: qual è il criterio di scelta del finanziamento a queste associazioni? Sperando poi che tra i criteri di scelta non ci sia semplicemente una certa vicinanza a certe sfere politiche. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Assessore Fontana, prego.

SIG. AGOSTINO FONTANA (Assessore Opere Pubbliche)

Voglio dirle che francamente, a memoria ,non mi ricordo, però ricordo che l'impianto fotovoltaico è stato finanziato con 75.000 euro con mutui e, probabilmente, è quello che indica lei: è 35.000 euro, vado a memoria perché non ho qui i dati, con il ribasso d'asta dell'appalto del cimitero dei due corpi di colombari.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Fontana. Assessore Cavaterra, prego.

SIG.RA CECILIA CAVATERRA (Assessore allo sport)

Rispondo sulle due questioni: contributo straordinario che è stato recuperato, all'ultimo momento, per le associazioni sportive è andato alla Corrias, per la quale era stato accantonato fin dal 2001/2002 nel bilancio della precedente Amministrazione, un contributo che poi non è stato mai erogato a fronte di un affitto che la stessa doveva al Consorzio Agrario Provinciale. Questo contributo poi è stato spostato ,successivamente , negli anni fino a che nel 2010 alla Corrias è stato chiesto di sanare questo affitto che doveva al Consorzio Agrario Provinciale, perché non è stato fatto negli anni precedenti, mi spiace ma io non posso rispondere di questo, però è stata una delle prime cose che ho dovuto affrontare quando ho assunto questo incarico. Ho valutato la cosa, poiché la Corrias è una società sportiva di tutto rispetto a Saronno, di grande tradizione, quindi, la serietà da parte dell'Amministrazione Comunale che, precedentemente, aveva dichiarato, non chiaramente nella mia persona, di voler non sanare ma ,semplicemente ,contribuire per questo affitto, che la Corrias doveva al Consorzio Agrario Provinciale e ho chiesto alla Corrias di collaborare e di aspettare solamente alla fine, a novembre, di vedere se c'era la possibilità da parte, con dei risparmi fatti su altre voci, di poter contribuire come era stato loro promesso negli anni passati. Questo è stato fatto solamente adesso ed ecco perché i 20.000 euro sono stati destinati alla Corrias per questo motivo.

Per quanto riguarda il contributo alle associazioni giovanili per attività cittadine ,quindi, non perché facciano delle attività che coinvolgano solo la singola associazione ma perché la proposta che è stata fatta, in questo caso all'organizzazione dell'evento di Festoria è un evento che coinvolge tantissimi giovani e anche non giovani e ,quindi, si è ritenuto quest'anno, nella mia autonomia a riguardo, di destinarlo a questo evento.

Per quanto riguarda, invece, come gestire nel futuro i contributi alle varie associazioni, quest'anno lo sapete tutti le associazioni hanno ricevuto pochissimo, anche quelle sportive, ma questo

riguarderà l'interpellanza alla quale risponderò non credo stasera me nelle prossime sedute del Consiglio Comunale ,quindi, il discorso sarà più ampio e sicuramente per il 2011 mi auguro non solo che ci sarà un capitolo di bilancio dedicato a questo, ma anche le modalità di attribuzione io credo che saranno molto più trasparenti e più partecipate. Per quanto riguarda le associazioni sportive stiamo lavorando per la creazione della Consulta Sportiva, così come da programma, ovviamente con i tempi necessari, per la creazione della Consulta Giovanile.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Assessore. Prego, Assessore Valioni.

SIG.RA VALERIA VALIONI (Assessore Servizi alla Persona)

Velocemente perché l'ora è tarda. Educazione alla legalità, era un progetto di area distrettuale finanziato con i fondi dell'ambito distrettuale, che si è sviluppato nell'anno scolastico 2008/2009 che si è ritenuto in ambito distrettuale di non replicare nell'attuale anno scolastico.

Non è di mia conoscenza quanto abbia pesato il discorso economico della decisione di allocare diversamente le risorse distrettuali, sicuramente, però non era stato nemmeno esaltante la valutazione complessiva dell'andamento di questo progetto, che forse andava seguito un po' più da vicino per risultare più efficace.

A mio parere dovrebbe essere oggetto di riflessione quanto debba essere iscritto al bilancio sociale un'attività educativa che forse più pertinentemente troverebbe una sua motivazione in un capitolo di spesa legato alla formazione e alle culture.

Per quanto riguarda il servizio civile, sapete dagli organi di stampa, che ,purtroppo, quest'anno in provincia di Varese sono passati, non mi ricordo più, se due o quattro persone su tutta la provincia di Varese da parte del Ministero dell'Interno. I fondi per il servizio civile sono stati orientati diversamente da parte del Ministero dell'Interno in particolare nel bergamasco, la cordata cui i Comuni della provincia di Varese, tra cui il nostro, si erano affiancati era quella dell'ANCI, l'ANCI è stata pesantemente penalizzata, purtroppo, non abbiamo sentito levarsi forte e dura, quanto avrebbe dovuto, la voce del Sindaco Fontana del Comune di Varese, ancorché ,la sua provincia sia stata così gravemente e seriamente danneggiata.

Per quanto riguarda gli stranieri io vorrei chiedere al Consigliere Veronesi dove trova nelle tabelle di bilancio le voci dedicate agli stranieri, io temo che sia difficile reperire queste voci in quanto non sono definiti i capitoli di gratuità per gli stranieri per il semplice fatto che non esistono.

Per quanto riguarda il microcredito nel criterio di accesso al bando, che si chiuderà entro Natale e che pubblicheremo in questi giorni, è prevista il possesso della carta di soggiorno ,quindi ,non del permesso di soggiorno, la carta di lunga permanenza e una residenza di almeno 5 anni nel territorio.

Questo significa che c'è un consolidato da parte di chi accede al microcredito, una consolidata cittadinanza e residenza nel nostro territorio. A questo punto, fatto il filtro dei criteri d'accesso, i criteri di valutazione delle persone che concorreranno e in gran parte saranno pilotate dagli operatori del sociale perché saranno già loro a indirizzare l'utenza verso l'accesso a questa tipologia di prestazione perché devono sussistere certe condizioni di solvibilità che non tutti hanno, una volta chiuso il bando faremo una valutazione con criteri che a me spiace perché io sono una fissata con la trasparenza, ma mi spiace non poter predefinire proprio perché ci abbiamo provato ma è una complessità e una

congerie di valutazioni che vanno dalla dimensione del nucleo familiare alla fiducia, affidabilità della possibilità di restituire il credito, all'esistenza di un rapporto di lavoro consolidato, all'esistenza di un'affidabilità del nucleo familiare nel senso dei suoi comportamenti complessivi, al tipo di abitazione nella quale il nucleo è insediato. Sono talmente tanti gli elementi che metteremo insieme per definire dei criteri di priorità che pre punteggiarli è estremamente difficile.

Sicuramente, non è un punto né a favore né a discapito l'essere nato in un paese diverso dall'Italia, non lo è in un senso non lo nell'altro , perché sarebbe anticonstituzionale e abbiamo visto quante volte i ricorsi dei cittadini verso procedimenti discriminanti da parte dell'Amministrazione trovano poi conforto nelle sentenze della Magistratura, non ci sogniamo neanche di andare in quella direzione.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie, Assessore Valioni. Consigliere Renoldi lei ha chiesto la parola, ma è già intervenuta due volte su questo punto, quindi, mi spiace non gliela posso dare, se no non posso più negarla agli altri.

Consigliere Veronesi, per il secondo intervento, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Faccio presente: minore entrate correnti contributo per lo sportello immigrati, questo è essenzialmente quello che noi andiamo a contestare. Secondo noi, l'ufficio cittadini immigrati, come lo

chiamate voi, che c'è in questo bilancio è essenzialmente un servizio ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Mi perdoni Consigliere Veronesi le chiedo di restare in tema, ci sono poi le interpellanze che verranno trattate. Grazie.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

È solo per dire che, comunque, nel bilancio c'era questa cosa non è che me la sono inventata, quindi, sono intervenuto proprio per dire che noi non siamo d'accordo con questa cosa.

Abbiamo anche presentato un'interpellanza in merito a questa cosa che poi discuteremo in seguito.

Non voglio assolutamente essere anticostituzionale nel chiedere che vengano dati dei punti in più per i residenti di Saronno perché, perché sono residenti a Saronno, non stiamo togliendo niente a nessuno.

Se un cittadino straniero è davvero sfortunato, a quel punto i criteri, che citava prima l'Assessore, conterranno, sicuramente, di più di quelli della residenzialità però se abbiamo due persone che hanno più o meno lo stesso svantaggio ,ovviamente ,io cercherò di avvantaggiare i cittadini di Saronno piuttosto che gli ultimi arrivati. Perché questo? Perché i cittadini di Saronno, ovviamente abitano qui, hanno la famiglia qui, sono sempre stati qua, un cittadino straniero che viene qui da noi lo fa per lavorare per cui

che trovi posto qua a Saronno come residenza piuttosto che trovi posto come residenza a Caronno Pertusella o Origgio o dovunque trovi posto di lavoro: è un posto per risiedere alla fine , non è un suo grosso problema essere a Saronno o essere in qualsiasi altro posto dove magari la casa gli costa meno.

Quello che chiediamo è dare un vantaggio in più ai cittadini di Saronno, ovvero, dargli dei punti in più, non è una cosa anticostituzionale, tanto è vero che il criterio ISVAP, si chiama così, residenziale è addirittura dentro nelle case popolari. Lo ha fatto introdurre la Lega, attraverso la Regione Lombardia, per cui non stiamo chiedendo niente di anticostituzionale, stiamo semplicemente, chiedendo qualche cosa che già c'è, al posto di tenere conto semplicemente del criterio ISEE aggiungere il criterio ISVAP per la residenzialità. Niente di più, niente di meno, non stiamo facendo alcuna discriminazione, anzi, in parte una certa discriminazione dei cittadini saronnesi, secondo voi, la state facendo voi...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Il suo tempo sta terminando Consigliere Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

E con questo direi che il mio intervento posso chiuderlo. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei. Il signor Sindaco ha chiesto la parola.

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

Per rispondere a quanto appena detto dal Consigliere Veronesi.

La questione dallo Sportello Immigrati è prevista dalla legge della Regione Lombardia, che già la precedente Amministrazione aveva avviato. Non prevede che ci sia nessun privilegio dei cittadini immigrati, è solamente un servizio per le questioni burocratiche, vengono fornite delle informazioni utili e necessarie, doverose da parte di un Paese che tenta di essere civile e questo è un provvedimento che ha deciso la Regione Lombardia.

Si apre anche l'iniziativa dello Sportello on-line che prima non c'era e che questa Amministrazione anticipa e, comunque, il costo non c'è perché il personale è un personale che già è in servizio; è in servizio presso l'Amministrazione e questo sportello è solamente una risposta di civiltà doverosa a chi viene da lontano e noi vogliamo considerarci un Paese civile e accogliente, dopodiché Consigliere Veronesi, io penso che il suo intervento, se va a leggersi la Costituzione, abbia anche qualcosa di anticostituzionale e invito anche il signor Fagioli a non dire queste scemenze. Cambiamo la Costituzione? Si deve vergognare perché qui siamo nella Repubblica Italiana e lei si deve vergognare di quello che ha appena detto, si cambi la Costituzione, no, io non mi vergogno perché ho giurato sulla Costituzione quando il 3 maggio in quest'aula ho giurato sulla Costituzione ...

Fine lato A seconda cassetta

SIG. LUCIANO PORRO (Sindaco)

... dice che l'Italia è una e indivisibile e ci sono tanti altri articoli che dicono che qui tutte le persone sono uguali e tante altre belle cose che forse il signor Fagioli dovrebbe andare a ripassarsi.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie signor Sindaco. Consigliere Gilli io ho diverse richieste di consiglieri, che chiedono di intervenire per la terza volta, se do la possibilità al Consigliere Gilli non posso negarla agli altri.

Lei capisce che non posso applicare un Regolamento per lei diverso, sto dicendo di no al Consigliere Volontè che chiede di intervenire per la terza volta.

Il Consigliere Strano chiede la parola, prego.

SIG. PAOLO STRANO (Popolo della Libertà)

Grazie, signor Presidente. Volevo soltanto ricordare che in Ufficio di Presidenza avevamo concordato 5 minuti per ogni consigliere con un massimo di 30 minuti nel nostro caso del gruppo, quindi, mi auguro che lei abbia tenuto conto dei vari interventi, se abbiamo sfiorato i 30 minuti, perché qui mi sembra che si è ribaltato quello che avevamo concordato nell'Ufficio di Presidenza, dove avevano concordato 5 minuti che potevano essere ridistribuiti, nel caso del nostro gruppo di sei consiglieri, 30 minuti.

Vorrei sapere se già gli interventi dei miei colleghi hanno sfiorato di 30 minuti perché se no spetta anche un diritto di terzo ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Strano mi perdoni, non abbiamo parlato di terzo intervento nell'Ufficio di Presidenza, io non ho tolto la parola a nessuno del suo gruppo per motivi di tempo.

In Ufficio di Presidenza non abbiamo parlato di terzo intervento, mi dispiace, ma io non ho tolto la parola a nessuno per motivi di tempo, Consigliere Strano abbia pazienza, ma non più di due interventi per consigliere, così si è detto in Ufficio di Presidenza, mi spiace ma non concordo.

Consigliere Azzi, anche lei è già intervenuto due volte, una volta prima dell'interruzione, una volta dopo, devo applicare la stessa regola per tutti, abbia pazienza.

Il Consigliere Sala ha chiesto la parola, prego.

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Vorrei fare un'osservazione, io vedo alla voce fondo di garanzia per progetto di microcredito stanziamento attuale 30.000 euro, variazione 20.000 euro e stanziamento finale 50.000 euro, giusto?

La voce per la realizzazione della tettoia, quella esterna al Comune, quella cosiddetta tettoia antifurto, ha un costo di 33.000 euro, io credo che non ci sia equità tra le due cose perché penso che sia molto più importante aumentare il microcredito anziché la realizzazione di una tettoia antifurto, tra virgolette, che viene a costare 33.000 euro per un totale di 66.000 euro.

Noi sappiamo che la sicurezza è importante, infatti, capiamo che questa tettoia è fondamentale per i dipendenti del Comune perché si impedisce che le biciclette dei dipendenti comunali vengano rubate però crediamo anche che 33.000 euro siano eccessive per la realizzazione di questa tettoia, noi pensiamo che con qualcosa di

meno si poteva realizzare qualcosa anche di efficace e stanziare i rimanenti soldi per il microcredito in modo tale da aumentare il microcredito, al fine di aiutare le persone che ne hanno veramente bisogno. Perché bastava forse fornire un catenaccio ad ogni dipendente comunale che raggiunge il posto di lavoro in bicicletta, esistono dei catenacci che non si possono tagliare, signor Sindaco, esistono dei catenacci che non si possono tagliare e hanno un costo contenuto, questo è il mio intervento. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei, in questo momento non ci sono ulteriori prenotazioni, Consigliere Volontè non ho tolto la voce a nessuno, ci sono consiglieri del suo gruppo che sono intervenuti una volta sola possono intervenire, chi è già intervenuto due volte non interviene. Il Consigliere Fagioli ha chiesto la parola, prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Il signor Sindaco un giorno afferma che nessuno è straniero e un altro giorno afferma che gli stranieri hanno diritto ad uno sportello speciale, privilegiato, diverso da quello degli altri cittadini saronnesi, la cosa non mi sembra molto normale e molto logica.

Il suo rimprovero al pubblico è, inoltre, fuori luogo, visto che la Costituzione prevede la possibilità di essere modificata. Lei avrà anche giurato sulla Costituzione, signor Sindaco, ma invitare i cittadini a rileggerla e a ristudiarla non va nella direzione giusta, alla faccia del buon esempio per i giovani tanto declamato il 20 di novembre. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Fagioli. Consigliere De Marco è già intervenuto due volte su questo punto, quindi, non posso darle la parola, una volta prima della sospensione, una volta dopo, mi scusi ma non posso darle la parola, il Consigliere Marzorati ha chiesto di intervenire, prego, è il secondo intervento.

SIG. MICHELE MARZORATI (Popolo della Libertà)

A un certo punto della serata devo dire che avevo apprezzato l'intervento del Sindaco perché finalmente aveva fatto chiarezza sull'empasse che questa sera ci ha impegnato tutti e al Sindaco riconosco un'intelligenza e una capacità di sintesi e una moralità che penso nessuno metta in discussione; devo però assolutamente rilevare che questo Consiglio Comunale, da parte della maggioranza, non rispecchia il Sindaco completamente. Quando sento degli interventi, un intervento della maggioranza che ripropone un'interpretazione errata di quello che è stato un falso non amministrativo perché la delibera è assolutamente corretta, io sono assolutamente d'accordo con il Segretario, che questa delibera sia corretta ma il falso è stato in quello che è stato detto e allora quello che ci viene in mente di dire è a cosa serve la relazione dell'assessore? A cosa servono gli interventi di spiegazione? Che poi la gente e questa sera ce lo siamo detti tante volte, ascolta. Quindi, c'è questa discrepanza tra un comportamento politicamente ineccepibile da parte del Sindaco, invece la capacità dei politicanti in falsità politica e chiedo al Sindaco, quando dice: "io tirerei le orecchie al mio Assessore perché probabilmente è andato troppo in là", però, ci deve dire: "Perché è andato troppo

in là? Perché il segretario del partito di maggioranza di questa città sostiene questo andare in là? Perché questo è il motivo per cui noi questa sera abbiamo fatto tutta una serie di interventi? Perché non mettiamo in discussione la documentazione? Mettiamo in discussione il modo con cui viene interpretata la politica e la capacità di portare la politica sui tavoli del Consiglio e all'attenzione della città.

Io penso che questa sia una grande riflessione che questo Consiglio deve portarsi come obiettivo al di là dei facili applausi su delle affermazioni superficiali.

Quindi, io voglio riportare questa preoccupazione da parte della minoranza nell'affrontare temi così importanti come sono quelli del bilancio di fronte a questa assemblea.

C'è anche un altro fatto tecnico che io in questo momento non sono in grado di spiegare tecnicamente in modo completo ma che potrebbe spiegare qualcuno del mio gruppo e che probabilmente introdurrebbe un altro elemento di riflessione e magari se lo conoscesti probabilmente servirà sia ai consiglieri di maggioranza sia alla Giunta per fare delle valutazioni successive ma io in questo momento tecnicamente non sono in grado di spiegarlo perché non sono neanche io né un bilanciante né un bilanciante, però ritengo che se un imprenditore privato affrontasse il bilancio della propria azienda nel novembre di anno corrente con questi presupposti io penso che i dipendenti di questa azienda dovrebbero essere molto preoccupati.

Io da cittadino sono molto preoccupato non per i conti ma per come i conti vengono interpretati e per come i conti vengono poi trasformate in azioni politiche.

I 33.000 euro e , concludo, non sono semplicemente un intervento messo a corredo dei servizi del Palazzo Comunale, sono una scelta politica molto preoccupante perché dietro a questa scelta politica ci sono delle rinunce da altre parti e non ci si venga a dire che mancano i soldi in Municipio. Perché se uno va in municipio e dice : "ho mal di testa" Gli si risponde: " non ci sono i soldi". Ma i

soldi ci sono per fare che cosa? Le tettoie per metterci le biciclette dei dipendenti comunali, quando potevano andare in altri punti, non faccio il tecnico, ma con delle scelte politiche più qualificanti per la nostra città.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Marzorati. Consigliere Raimondi, prego.

SIG. ELENA RAIMONDI (Popolo della Libertà)

Vorrei dire, innanzitutto, che il collega De Marco aveva posto una domanda che forse io riesco a riportare in maniera sintetica ma mi sembra che lui ha già riportato in maniera molto chiara prima, se gli oneri di urbanizzazione vengono a diminuire perché proporzionalmente il costo di costruzione non viene a diminuire?

Primaria e secondaria, quindi, mi sembra che era già stato spiegato, attendiamo una risposta in questo senso.

Rispetto alla richiesta del contributo alla Corrias, come ci è stato spiegato, sanava un affitto regresso del 2001, visto che la proprietà di questa palestra è diventata comunale in quegli anni nel tempo, dopo questi affitti è stato acquistato l'immobile dall'Amministrazione pertanto questi anni non sono andati in prescrizione nel 2010? Questa è la domanda, se la competenza di elargire il contributo è stata fatta nel 2010 probabilmente immagino gli atti siano stati guardati, per cui sembra una domanda legittima. Si legge dal bilancio, dalla variazione che le utenze della partite aumentano di 192.000 euro, diminuiscono di 60.000 euro quindi c'è un aumento complessivo di 130.000 euro.

Ci si domanda come mai questa variazione nell'arco di undici mesi di 130.000 euro di utenze rispetto all'anno precedente.

Rispetto a quanto riguarda la spesa del sociale che peraltro a differenza di quanto è stato citato prima ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Chiedo scusa Consigliere Raimondi utenze di che tipo?

SIG. ELENA RAIMONDI (Popolo della Libertà)

Utenze, la voce di bilancio riporta questo, utenze del municipio.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Utenze elettriche, utenze gas, grazie.

SIG. ELENA RAIMONDI (Popolo della Libertà)

Rispetto all'ambito sociale che anche nella delibera della variazione parla di partite di giro ma di sostanziale spesa equivalente prima della variazione quindi non c'è stato nessun aumento di spesa nell'ambito del sociale e lo riporta la delibera.

Sono stati fatti dei tagli sugli affidi rispetto a questi capitoli nel particolare, volevo capire se è stata una scelta quella di non utilizzare questo strumento che può essere uno strumento particolare e alquanto complicato o se è stata semplicemente una mancanza di richiesta o di disponibilità di famiglie perché di fatto non si possono inventare le famiglie. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei. Consigliere Sala per il secondo intervento.

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie, Presidente. Sempre in merito all'osservazione che ho fatto prima circa la diseguità tra l'importo relativo al microcredito e l'importo della tettoia che dovrà essere realizzata vorrei chiedere all'assessore di competenza e è possibile in questo momento bloccare il progetto, fermarlo perché 33.000 euro sono veramente esagerati per una tettoia, nel caso doveste essere in difficoltà sono disposto anche a mettere a disposizione mia personale senza spese aggiuntive per il Comune il mio ufficio di progettazione tecnico della mia azienda in modo tale da studiare un'alternativa perché 33.000 euro sono veramente tante. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie. Consigliere Veronesi lei è già intervenuto due volte, io ho altri consiglieri prenotati a intervenire, do prima la parola al Consigliere Strano dopodichè do la parola a lei, prego Consigliere Strano.

SIG. PAOLO STRANO (Popolo della Libertà)

Grazie, signor Presidente. Spero che lo consideri come primo intervento, quello di prima era solo un appunto.

Voglio riprendere quanto chiesto dal collega De Marco poi ripreso dalla collega Elena Raimondi per esplicitare meglio quanto richiesto.

Vedo che nelle minori entrate in conto capitale alla voce proventi concessioni edilizie si passa da uno stanziamento di 700.000 euro, con una variazione di 236.000 euro, a stanziamento finale di 463.000 euro, quindi con un riduzione di 236.000 euro.

Questi 463.000 euro finali vengono ripresi nel piano di investimenti, infatti, alla voce oneri di urbanizzazione primaria vengono riportati 463.700 euro mentre gli oneri di urbanizzazione secondari e il contributo sul costo di costruzione rimangono invariati.

Quello che aveva chiesto il Consigliere De Marco è proprio questo, se c'è una riduzione negli oneri di urbanizzazione primaria non dovrebbe esserci anche parallelamente e proporzionalmente una riduzione negli oneri di urbanizzazione secondaria e sul costo di costruzione? Questa era la domanda, grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Strano. Se ci sono risposte da parte degli assessori. Chi vuole iniziare, Assessore Valioni.

SIG.RA VALERIA VALIONI (Assessore Servizi alla Persona)

Una fulminea sul tema degli affidi, di fatto non si sono verificate nel corso dell'anno situazioni di affido, se ne affacciano due adesso, una coppia di fratellini e si riscontra un ritardo, un

ritardo accumulato negli anni, non certo solo in questi ultimi mesi, nella costruzione di una sensibilità, di una banca dati da parte delle famiglie a candidarsi come famiglie affidatarie.

Devo dire che ho trovato una situazione molto ferma rispetto a questa cosa, la sensibilità si crea incontrando le famiglie, parlando dell'importanza dell'affido, preparando le famiglie che si candidano a un percorso d'affido, tutto ciò non è stato costruito negli anni tant'è che in questo momento in cui si affaccia questa necessità, siamo un po' in difficoltà, ne parlavo stamattina con l'assistente sociale che segue il caso, quindi da questo punto di vista ci sarà un impegno nell'anno prossimo da parte dei servizi sociali a iniziare un percorso che riteniamo importante.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie. Assessore Cavaterra, prego.

SIG.RA CECILIA CAVATERRA (Assessore allo Sport)

Per quanto riguarda la questione della Corrias, il fatto che gli affitti non siano più esigibile perché è passato troppo tempo, questo non vuol dire che al tempo non fossero dovuti, tant'è che era stata messa a bilancio dall'Amministrazione del 2001 e 2002 dei contributi che erano già stati in qualche modo previsti a tale scopo. Questi contributi sono stati via via riportati ogni anno nel bilancio fino al 2010 quando poi sono stati congelati dal commissario e il 26 febbraio 2010 alla Corrias sono stati richiesti finalmente, è stato richiesto finalmente il pagamento di questi affitti, dovuti e per i quali l'Amministrazione aveva sempre garantito alla Corrias che sarebbe intervenuta al momento in cui

questi affitti sarebbero stati poi richiesti, come poi è avvenuto nel 2010.

Chiaramente l'Amministrazione poteva benissimo rifiutarsi, a questo punto, di intervenire a favore della Corrias che ha ritenuto di dover pagare, correttamente o meno, secondo legge o meno, questo non lo voglio valutare in questo momento ma questa è la realtà, la Corrias ha pagato quegli affitti arretrati.

La parola era stata data da precedenti amministrazioni, se ci fossero state le condizioni perché la Corrias non fosse più tenuta a pagare questo affitto non vedo perché non è stata sanata all'epoca quando chiaramente non ero io l'assessore di competenza o la situazione non era gestita da me.

Io ho valutato la cosa, ho preso il tempo necessario perché non potevo garantire nulla, a giugno quando ho iniziato ad analizzare la cosa la Giunta ha poi accettato il mio consiglio, con una società come la Corrias, di intervenire mantenendo la parola data alla Corrias dalle precedenti amministrazioni e ho deciso di sanare la questione definitivamente.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Cavaterra. Assessore Fontana, prego.

SIG. AGOSTINO FONTANA (Assessore Opere Pubbliche)

Per quanto riguarda la domanda sulla tettoia, diciamo che il termine tettoia è stato un po' banalizzante dell'opera che verrà fatta, nel senso che si tratta di due aree per le quali deve essere fatto un fondo, deve essere fatta una recinzione, un impianto di illuminazione e anche una copertura, per cui il costo nasce da quello.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Assessore Fontana, Assessore Campilongo, prego.

SIG. GIUSEPPE CAMPILONGO (Assessore all'Urbanistica)

Per quanto riguarda l'aspetto degli oneri, sono d'accordo sul fatto che in teoria dovrebbero aumentare o diminuire insieme, non so come sono stati aggregati i dati e quindi se questo è un errore materiale o c'è un motivo per cui si sia arrivati a questa discordanza.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Ha terminato Assessore Campilongo?

(interruzione registrazione)

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Veronesi che necessità voleva esporre, scusi?

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Volevo fare una mozione d'ordine per il rispetto dei principi costituzionali che prevedono la differenziazione tra il potere esecutivo, il potere giuridico e il potere legislativo per evitare che il potere esecutivo anche all'interno del nostro piccolo parlamentino che può essere considerato come potere legislativo possa rogarsi la possibilità di dare pareri giuridici per quanto riguarda la Costituzione.

Noi vorremmo chiedere al signor Sindaco di evitare di voler interpretare la Costituzione dicendo che non si possa cambiare, tanto è vero che l'art. 138 per la revisione della Costituzione prevede che le leggi costituzionali, essenzialmente spiega le modalità democratiche con le quali si possa cambiare la Costituzione e l'unica cosa che non si può cambiare lo dice l'art. 39 che sostiene che solo la forma repubblicana non può essere oggetto di revisione costituzionale per cui se noi vogliamo cambiare una parte, la seconda parte della Costituzione come realtà è già stato fatto in precedenza ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Veronesi il signor Sindaco ha espresso un suo parere, grazie Consigliere Veronesi.

Il signor Sindaco ha espresso un suo parere legittimo, non incontra il suo favore, credo che questo non costituisca un problema, credo che nessuno qui possa vietare al signor Sindaco di esprimere un proprio parere. Grazie.

Consigliere De Marco lei, come sa, è già intervenuto due volte, Consigliere D'Urso, prego.

SIG. MASSIMILIANO D'URSO (Tu@ Saronno)

Grazie della parola, vorrei ringraziare sicuramente l'opposizione, la minoranza dei vostri interventi che, sicuramente, sono sempre utili, in quanto siamo in democrazia e quindi è chiaro che questi interventi possono essere utili.

È chiaro però anche che, come potete notare questa sera, sono stati pochissimi gli interventi dalla nostra parte, dalla maggioranza, quindi accusarci del fatto che non ci sia democrazia o che non ci sia possibilità di lasciarvi parlare, questa non è sicuramente una posizione che potete sostenere, tanto è vero che quasi tutti i banchi dell'opposizione hanno esaurito i loro interventi mentre noi ne abbiamo fatti pochissimi.

Io mi riferisco soprattutto al Consigliere Veronesi che ha fatto questo lungo intervento. Grazie.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie. Consigliere Strano per il secondo intervento, prego.

SIG. PAOLO STRANO (Popolo della Libertà)

Grazie, signor Presidente. Volevo prima rispondere al consigliere di maggioranza, ha parlato forse senza consultarsi con il suo capogruppo che era presente nell'Ufficio di Presidenza e può riferire quello che era stato concordato nell'Ufficio di Presidenza che non corrisponde a quello che è successo questa sera.

Dopodichè, ritornando al discorso di prima, se l'Assessore competente dice che forse può esserci un errore in questi conti, cito le sue parole, come facciamo ad approvare un bilancio se potenzialmente può esserci al suo interno un errore, che non è di poco conto.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Strano, credo di riprendere le parole del Segretario generale prima che dice che l'atto che viene posto in votazione questa sera ha il parere di conformità del Dirigente preposto.

L'Assessore fa un'affermazione, si assume le responsabilità di quello che dice, dopodiché, non ha dato un parere di certezza di errore dell'atto, ha fatto una dichiarazione di cui si assume la responsabilità e non mi sembra renda non sottoponibile al voto dell'assemblea la delibera di questa sera.

Consigliere Borghi per il secondo intervento, prego.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie. Intervengo per sottolineare una piccola questione, a parte che il Consigliere Veronesi non ha potuto concludere l'intervento però era una mozione d'ordine, comunque l'art. 139 sostiene che dell'intera Costituzione...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Consigliere Borghi mi perdoni, stiamo trattando un punto all'ordine del giorno, lei si sta riferendo a questo?

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Intervengo su un fatto gravissimo che è successo ...

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

L'intervento del Consigliere Veronesi è stato censurato dal Presidente, se lei sta su un argomento che non è in discussione le tolgo la parola. Grazie.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Raimondi per il secondo intervento, prego.

SIG.RA ELENA RAIMONDI (Popolo della Libertà)

Grazie. Volevo dire che mi sembra che abbiamo trascorso metà sera a cercare di far emergere un errore di presentazione di una delibera di un Assessore e alla fine abbiamo avuto ragione dai banchi della minoranza.

Adesso cerchiamo di passare un'altra mezz'ora con un divieto di parola quasi rispetto al totale dei minuti che avevamo a disposizione su un errore di presentazione o ,comunque, un dubbio che l'Assessore alla partita, che dovrebbe essere quello più competente ,rispetto a queste delibere che riguardano il suo settore, un dubbio che viene innescato perché alla prima domanda sul bilancio, che abbiamo fatto non è stata data una risposta certa salvo una delibera che ha un parere di conformità ma ce l'aveva anche quella di prima e l'Assessore ha detto il contrario.

Ci viene da domandarci se la presentazione delle delibere sia un atto serio che voi venite a fare in questo Consiglio Comunale o se

sembra essere una cosa molto superficiale che tanto c'è il funzionario che firma e va bene quello che si dice.

A noi rimane qualche dubbio su questa conformità di delibera e, per questo motivo, noi daremo voto negativo a questa delibera che ci viene sottoposta.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie a lei. Consigliere Veronesi mi spiace ma non le do la parola.

Se non ci sono ulteriori interventi, pongo in votazione il punto.

Consigliere Gilli, mi spiace ma non posso darle la parola.

Consigliere Veronesi, per favore, le ho tolto la parola, abbia pazienza, le ho tolto la parola, per favore.

Manteniamo la calma, se chiede di parlare si prenota, stiamo discutendo il punto 3 all'ordine del giorno, interventi relativi al punto 3 all'ordine del giorno se no non ce la caviamo più.

Consigliere Gilli io non so cosa fare, per fatto personale.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

Per un'affermazione che è stata fatta poco fa dall'Assessore Cavaterra per cui credo che questo sia ancora riconosciuto come diritto da Regolamento.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Prego, esponga il fatto personale.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

L'Assessore Cavaterra ha dichiarato che la precedente Amministrazione aveva promesso alla società sportiva Corrias che avrebbe pagato dei canoni di locazione, ciò non corrisponde al vero. Quando l'Amministrazione acquistò la palestra che attualmente è detenuta dalla società Corrias e la pagò 350 milioni di lire, la società Corrias aveva un'esposizione debitoria per canone non pagati nei confronti del Consorzio Agrario, già commissariato, e nelle discussioni che si fecero con il commissario si raggiunse l'accordo che queste somme non sarebbero state più richieste perché il Comune acquistava la palestra.

Naturalmente, il Comune non poteva formalmente accollarsi un debito di un terzo ed era l'associazione sportiva Corrias, che si sarebbe dovuta premurare di chiudere questo contenzioso con il Consorzio Agrario Commissariato.

Sono poi trascorsi molti anni, l'ultimo canone non pagato risaliva al 2004, per cui se per più di 5 anni il Consorzio Agrario non ha mai chiesto un centesimo, per pregresso, all'associazione sportiva Corrias, quando mi si dice questi soldi sono stati chiesti dal Commissario del Consorzio Agrario sarebbe stato sufficiente eccepire la prescrizione intervenuta già più di 5 anni.

Se l'associazione Corrias non lo ha fatto e ha pagato e poi è venuta a chiedere al Comune un contributo straordinario per ritornare in pari, imput sibi, non alla precedente Amministrazione, perché comunque, aveva un impegno che era stato assunto verbalmente dalla precedente amministrazione per non pagare e poi aveva la possibilità di eccepire la prescrizione, quindi, non pagare niente, invece sua sponte ha pagato rinunciando alla prescrizione, così riconoscendo il debito e poi è venuta a chiedere un contributo straordinario al Comune.

Io ritengo che questo non abbia nulla a che fare con la precedente Amministrazione che non aveva promesso alcunché ma, anzi, aveva forse

risolto la questione che poi dopo ,evidentemente, anche perché sarà cambiata la dirigenza della Corrias e alcune cose si sono tramandate verbalmente, chi è arrivato per ultimo. Probabilmente. non lo sapeva. Non discuto della buona fede perché nessuno rinuncia a un proprio diritto a cuor leggero però, sia chiaro, che la precedente Amministrazione non aveva promesso alcunché. Spero che questo vada a onor del vero e che la questione sia risolta, mi spiace che in questa vicenda l'unica a godere sia la gestione commissariale dei consorzi agrari che dura ormai da tanti anni e non so con quale profitto e così la società Corrias abbia speso una somma non dovuta che poi gli è stata rimborsata di fatto dal Comune sottraendo 20.000 euro a quella che sarebbe potuta essere magari un'attività di investimento per le attività sportive. Le cose sono andate così, mi spiace ma a onor del vero mi sentivo in dovere di raccontarlo.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilli.

Non so se l'assessore intende rispondere, non intende rispondere in questa sede.

Mettiamo ai voti il punto n. 3: bilancio di previsione 2010 - assestamento generale.

Ci sono tre consiglieri che non hanno votato, due, siamo in votazione in questo momento. Ci sono due consiglieri che non hanno votato.

Siamo in votazione, non è possibile interrompere la votazione, dobbiamo concludere la votazione, consigliere doveva farla prima, non l'ha fatta, siamo in votazione, abbia pazienza.

C'è un consigliere che non ha votato, se non intende votare tolga la tessera. Grazie.

Comunico il risultato della votazione.

Presenti: 30.

Favorevoli: 19.

Contrari: 11.

Astenuti: zero.

Adesso dobbiamo mettere ai voti l'immediata eseguibilità di questa stessa delibera.

C'è un consigliere che non ha votato.

Comunico il risultato della votazione.

Presenti: 28.

Favorevoli: 19.

Contrari: 8.

Non partecipanti al voto: 1.

Grazie, ricordo la prosecuzione del Consiglio Comunale mercoledì 1 dicembre alle ore 20.15, il Consiglio comunale sarà presieduto dal Consigliere Elena Raimondi in quanto il sottoscritto sarà assente per motivi professionali. Grazie e buonanotte.