



Comune di
Saronno

Resoconto stenografico integrale Consiglio Comunale del 30/06/2021 mercoledì 30 giugno 2021

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio

Pierluigi Gilli

Segretario Generale

Antonella Pietri



INDICE DEGLI INTERVENTI

PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	12
--	----

1 - Approvazione verbali precedenti sedute consiliari.

PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	12
VOTAZIONE	12

2 - Proroga contratti di servizio tra il Comune di Saronno e la Società Saronno Servizi

Spa.

PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	13
GIULIA CORINNA MAZZOLDI - Assessore	13
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	14
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	14
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	15
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	15
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	15
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	15
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	15
GIANPIETRO GUAGLIANONE - Fratelli d'Italia	16
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	16
GIULIA CORINNA MAZZOLDI - Assessore	16
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	16
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	16
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	17
LUCA AMADIO - Obiettivo Saronno	17
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	17
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	17
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	18
MATTIA CATTANEO - Saronno Civica	18
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	18
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	18
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	19
VOTAZIONE	20



3 - Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 10.06.2021 "Variazione al bilancio di previsione 2021 – 2023. 5° provvedimento.

PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	20
GIULIA CORINNA MAZZOLDI - Assessore	21
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	21
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	21
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	22
AUGUSTO AIROLDI - Sindaco	22
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	22
GIANPIETRO GUAGLIANONE - Fratelli d'Italia	22
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	23
MATTIA CATTANEO - Saronno Civica	23
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	23
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	23
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	24
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	24
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	24
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	25
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	25
LUCA AMADIO - Obiettivo Saronno	25
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	26
MAURO EDOARDO ROTONDI - PD	26
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	26
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	26
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	27
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	27
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	27
AUGUSTO AIROLDI - Sindaco	28
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	28
DICHIARAZIONE DI VOTO	28
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	28
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	29
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	29
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	29



VOTAZIONE	30
-----------------	----

4 - Integrazione programma di intervento, ai sensi art. 5 delle Norme di Piano del Piano dei Servizi del PGT. Realizzazione di nuovi uffici e sistemazione delle aree esterne della piscina di Saronno in Via Miola nr. 5 – Saronno Servizi s.p.a

PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	31
ALESSANDRO MERLOTTI - Assessore	31
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	34
ALESSANDRO MERLOTTI - Assessore	34
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	34
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	35
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	36
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	36
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	37
CRISTIANA DHO - Obiettivo Saronno	37
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	38
ALESSANDRO MERLOTTI - Assessore	38
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	38
DICHIARAZIONE DI VOTO	38
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	38
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	39
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	39
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	39
LORENZO PUZZIFERRI - Obiettivo Saronno	39
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	40
VOTAZIONE	40

5 - TARI – Approvazione piano economico finanziario 2021 – Approvazione categorie e tariffe anno 2021 – Differimento scadenze TARI 2021.

PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	40
GIULIA CORINNA MAZZOLDI - Assessore	41
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	42
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	42
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	42
GIULIA CORINNA MAZZOLDI - Assessore	43



PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	43
CRISTIANA DHO - Obiettivo Saronno	44
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	44
CRISTIANA DHO - Obiettivo Saronno	44
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	46
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	46
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	46
GIULIA CORINNA MAZZOLDI - Assessore	47
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	47
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	47
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	47
DICHIARAZIONE DI VOTO	48
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	48
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	49
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	49
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	49
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	50
GIULIA CORINNA MAZZOLDI - Assessore	50
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	51
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	51
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	51
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	51
VOTAZIONE	51
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	52

**6 - Mozione presentata dai Consiglieri Lucy Sasso, Giuseppe Calderazzo e Marta Gilli
avente ad oggetto: "Mozione a sostegno del DDL ZAN. Misure di prevenzione e
contrasto della discriminazione e della violenza per motivi fondati sul sesso, sul
genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità".**

PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	52
LUCY SASSO - PD	53
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	54
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	54
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	54
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	54



PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	55
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	55
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	55
LUCY SASSO - PD	55
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	57
MAURO EDOARDO ROTONDI - PD	58
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	59
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	59
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	59
MAURO EDOARDO ROTONDI - PD	60
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	60
GIANPIETRO GUAGLIANONE - Fratelli d'Italia	60
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	60
MARTA GILLI - Indipendente	61
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	61
GIUSEPPE CALDERAZZO - PD	61
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	61
LUCY SASSO - PD	62
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	62
MARTA GILLI - Indipendente	62
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	62
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	62
VOTAZIONE	63
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	63
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	63
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	64
MARTA GILLI - Indipendente	64
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	65
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	65
MARTA GILLI - Indipendente	65
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	66
LUCY SASSO - PD	66
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	66
MARTA GILLI - Indipendente	66
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	66



GIUSEPPE CALDERAZZO - PD	66
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	67
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	67
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	67
ROBERTA CASTIGLIONI - Saronno Civica	67
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	68
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	68
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	68
ANTONELLA PIETRI - Segretario Generale	68
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	69
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	69
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	69
MAURO EDOARDO ROTONDI - PD	69
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	70
VOTAZIONE	70
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	70
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	70
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	71
MARTA GILLI - Indipendente	71
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	72
ANTONELLA PIETRI - Segretario Generale	72
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	72
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	72
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	73
LUCY SASSO - PD	73
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	73
LUCA DAVIDE - Obiettivo Saronno	73
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	74
LUCA DAVIDE - Obiettivo Saronno	74
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	74
GIUSEPPE CALDERAZZO - PD	74
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	75
MARTA GILLI - Indipendente	75
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	75
SIMONE GALLI - PD	75



PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	76
SIMONE GALLI - PD	76
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	76
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	76
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	77
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	77
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	77
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	77
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	78
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	78
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	78
MAURO EDOARDO ROTONDI - PD	78
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	79
MARTA GILLI - Indipendente	79
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	79
MARTA GILLI - Indipendente	79
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	79
ANTONELLA PIETRI - Segretario Generale	79
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	80
VOTAZIONE	80
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	80
GIUSEPPE CALDERAZZO - PD	80
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	82
LUCA AMADIO - Obiettivo Saronno	82
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	83
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	83
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	85
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	86
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	87
LUCA DAVIDE - Obiettivo Saronno	87
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	88
LUCY SASSO - PD	88
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	89
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	89
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	90



SIMONE GALLI - PD	90
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	90
NOURHAN MOUSTAFA - Tu@Saronno	91
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	91
MAURO EDOARDO ROTONDI - PD	91
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	92
MATTIA CATTANEO - Saronno Civica	93
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	94
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	94
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	96
AUGUSTO AIROLDI - Sindaco	96
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	97
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	97
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	98
PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI - Lega Lombarda	98
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	98
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	98
AUGUSTO AIROLDI - Sindaco	99
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	99
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	100
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	100
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	100
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	100
CRISTIANA DHO - Obiettivo Saronno	101
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	101
CRISTIANA DHO - Obiettivo Saronno	102
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	102
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	102
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	102
GIUSEPPE CALDERAZZO - PD	103
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	103
GIUSEPPE CALDERAZZO - PD	103
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	104
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	104
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	104



PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	104
SIMONE GALLI - PD	105
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	105
MARTA GILLI - Indipendente	105
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	105
CRISTIANA DHO - Obiettivo Saronno	106
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	106
CRISTIANA DHO - Obiettivo Saronno	106
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	106
GIANPIETRO GUAGLIANONE - Fratelli d'Italia	107
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	107
MATTIA CATTANEO - Saronno Civica	107
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	108
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	108
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	108
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	108
MARTA GILLI - Indipendente	108
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	108
MARTA GILLI - Indipendente	109
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	109
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	109
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	109
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	110
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	110
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	110
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	111
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	111
DICHIARAZIONE DI VOTO	113
LUCY SASSO - PD	113
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	114
FRANCESCA RUFINI - Tu@Saronno	114
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	114
GIUSEPPE CALDERAZZO - PD	114
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	114
CLAUDIO SALA - Lega Lombarda	115



PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	115
MARTA GILLI - Indipendente	115
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	115
AGOSTINO DE MARCO - Forza Italia	115
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	116
LUCA AMADIO - Obiettivo Saronno	116
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	116
FRANCESCO DAVIDE LICATA - PD	117
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	117
GIANPIETRO GUAGLIANONE - Fratelli d'Italia	117
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	118
MAURO EDOARDO ROTONDI - PD	118
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	118
AUGUSTO AIROLDI - Sindaco	118
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	119
VOTAZIONE	119
PIERLUIGI GILLI - Presidente del Consiglio	119



La seduta inizia mercoledì 30 giugno 2021 alle ore 20:00.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Dichiaro aperta la seduta col numero legale. Ci sono tre assenti, che sono i due fratelli Fagioli e Guzzetti. Segretario sono 22 perché c'è anche Sala, è presente Sala Claudio. Allora il numero legale è ampiamente sussistente quindi dichiaro aperta la seduta. Prego cortesemente di mettervi tutti senza il microfono, lo Accendete quando quando serve insomma.



Punto 1 ODG

Approvazione verbali precedenti sedute consiliari.

Primo punto all'ordine del giorno: approvazione dei verbali delle precedenti sedute consiliari.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Il fascicolo cartaceo come si vede è piuttosto corposo, ci sono delle osservazioni in merito ai verbali della seduta del 27 maggio? Nessuna. Allora passiamo alla votazione. Segretario può cortesemente...



VOTAZIONE

Airoldi. Favorevole. Picozzi. Favorevole. Cattaneo. Favorevole. Castiglioni. Favorevole. Moustafa. Favorevole. Rufini. Favorevole. Licata. Favorevole. Rotondi. Favorevole. Lattuada. Favorevole. Galli. Favorevole. Sasso. Favorevole. Calderazzo. Favorevole. Amadio. Favorevole. Davide. Favorevole. Dho. Favorevole. Puzziferri. Favorevole. Sala. Favorevole. Guzzetti non c'è. Vanzulli. Favorevole. De Marco. Favorevole. Guaglianone. Favorevole. Gilli. Favorevole. Gilli Marta. Favorevole. Sono 22. Allora il primo punto all'ordine del giorno è approvato all'unanimità con 22 voti.

2**Punto 2 ODG****Proroga contratti di servizio tra il Comune di Saronno e la Società Saronno Servizi Spa.**

Passiamo al secondo avente ad oggetto proroga dei contratti di servizio tra il Comune di Saronno e la Società Saronno Servizi Spa.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Relatrice è l'Assessore Mazzoldi. Prego.

**GIULIA CORINNA MAZZOLDI**

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. La Società Saronno Servizi Spa è la società in house del Comune di Saronno partecipata dal nostro Comune per il 98,66%. Ricordo che tale percentuale si ridurrà dello 0,21% a seguito della cessione di numero 100 azioni al Comune di Rovello Porro, cessione che il Consiglio Comunale del 27 aprile scorso ha autorizzato. Fanno parte della compagine sociale di Saronno Servizi anche il Comune di Gerenzano, Uboldo, Origgio, Solbiate Olona e Ceriano Laghetto che insieme a Saronno rappresentano un bacino di utenza di circa 80000 abitanti. Tra i servizi che la società gestisce per conto del Comune di Saronno vi sono la riscossione tributi, il controllo varchi e rilascio permessi ZTL, riscossione sanzioni codice della strada e canoni lampade votive, la gestione delle due farmacie comunali e degli impianti sportivi, la piscina e l'ex bocciodromo, tramite la partecipata al 100% Saronno Servizi Società Sportiva Dilettantistica. Inoltre abbiamo la gestione dei parcheggi, la fornitura di energia e il servizio idrico in uscita nei prossimi mesi. Tra questi servizi i contratti in scadenza al 30 giugno si riferiscono alla riscossione tributi, al controllo varchi rilascio permessi ZTL e alla riscossione sanzioni codice della strada e canone lampade votive. La proroga al 31/12/2021 dei contratti in scadenza si rende necessaria per permettere l'elaborazione di un piano industriale che tenga conto delle potenzialità della società alcune delle quali ancora inesprese e del trasferimento del ramo idrico ad Alfa che avverrà entro la fine del 2021 e che sottrarrà alla società ha una quota importante di fatturato. Per affrontare queste nuove sfide stiamo elaborando un piano strategico di sviluppo sia in senso territoriale continuando



nell'attività di promozione con altri Comuni del territorio anche oltre la Provincia di Varese sia incrementando e diversificando la tipologia dei servizi offerti senza dimenticare le nuove prospettive fornite dal piano nazionale di ripresa e resilienza approvato dalla Comunità Europea proprio negli scorsi giorni. Essenziale per il raggiungimento degli obiettivi che ci siamo prefissati è stato individuale il nuovo CdA che proprio questo pomeriggio è stato nominato dall'Assemblea dei Soci di Saronno Servizi. Anzi voglio salutare il nuovo Consiglio di Amministrazione, il nuovo Presidente il dottor Pietro Insinamo e augurare a tutti un buon lavoro: ci aspettano mesi di stretta collaborazione perché Saronno Servizi possa diventare un supporto e una risorsa fondamentale ai progetti di investimento e di ripresa del nostro territorio che vedranno la luce nei prossimi mesi con uno sguardo particolare all'innovazione digitale e al sociale. Con l'occasione tengo anche ad augurare buon lavoro al nuovo CdA di Sessa al Presidente Matteo Tettamanzi nominato lunedì in occasione dell'assemblea di approvazione del bilancio e quindi auguro a tutti un buon lavoro. Grazie Presidente, io ho terminato.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Ho ammesso l'Assessore Ilaria Pagani e il Consigliere Calderazzo che si vede che aveva perso il collegamento. Grazie all'Assessore Mazzoldi, se ci sono degli interventi prego chiedere pure la parola magari facendo un segno così forse magari riesco anche a vedere. Nessun intervento? Claudio Sala. Prego Consigliere.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Bene bene, grazie Presidente. Claudio Sala, Lega Lombarda. Su questo punto all'ordine del giorno bene Saronno Servizi che possa continuare con la riscossione dei tributi e tutte le sue attività nell'attesa che il nuovo CdA definisca le strategie future, colgo l'occasione per fare gli auguri al nuovo CdA di Saronno Servizi quindi il nostro voto sarà favorevole su questo punto all'ordine del giorno. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Presumo che si trattasse anche della dichiarazione di voto.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Certo, assolutamente sì.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie. Prego, altre richieste? De Marco.



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Buonasera a tutti e anche ai cittadini saronnesi che ci ascoltano e ci vedono. Agostino De Marco, Forza Italia. Volevo anch'io fare un ringraziamento al vecchio Consiglio di Amministrazione ed anche l'ex Presidente Canciani che ha lasciato una Saronno Servizi secondo me migliorata in questi ultimi 5 anni anche con una dirigenza che secondo me è abbastanza illuminata e capace. È chiaro che anch'io anche il voto di Forza Italia è un voto favorevole, mi sembra dovuto arrivati al 30 giugno non possiamo fare altro che prorogare al 31/12. Ho sentito con certo apprezzamento che questi mesi serviranno per fare un piano industriale che possa ancora di più valorizzare questa società che è una società molto che ormai è particolarmente importante nel saronnese per cui preannuncio che anche il voto di Forza Italia a questo punto all'ordine del giorno sarà un voto positivo. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere De Marco. Prego Consigliere Guaglianone, ha facoltà.



GIANPIETRO GUAGLIANONE

Fratelli d'Italia

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Gianpietro Guaglianone, Fratelli d'Italia. Anch'io esprimo il mio voto favorevole, spero che ci sia e faccio i migliori auguri a chi entra e i miei complimenti a chi lascia questo CdA, sarà sicuramente spero ci sia continuità nell'azione in favore di Saronno di questa Saronno Servizi che appunto ha grosse potenzialità e spero che vengano sviluppate al massimo. Ho un'unica domanda all'Assessore: volevo sapere anche gli altri membri del CdA che non ha citato. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Assessore se vuole dare l'elenco dei componenti del Consiglio di Amministrazione Saronno Servizi pendiamo dalle sue labbra.



GIULIA CORINNA MAZZOLDI

Assessore

Come vi avevo detto Presidente il Dottor Pietro Insinamo. Dottor Marco Barchiesi. l'Ingegnere Maria Luisa Cremonesi e la Dottoressa Annalisa Renoldi. Scusate, è ancora da definire e quindi è stata rimandata la delibera e verrà convocata un'assemblea dei soci nei prossimi giorni il membro del CdA nominato dai Comuni di minoranza dei soci di minoranza.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene, grazie Assessore. Ha chiesto la parola il Consigliere Licata, prego.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Presidente forse prima di me c'era Amadio.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

C'era il Consigliere Amadio.



LUCA AMADIO

Obiettivo Saronno

Grazie, buonasera a tutti. Luca Amadio per Obiettivo Saronno. Anche noi ringraziamo i membri del CdA per il lavoro svolto in questo quinquennio e facciamo un in bocca al lupo ai futuri membri del Consiglio di Amministrazione, ringraziamo anche i Consiglieri che ci hanno che hanno preceduto appunto il mio intervento e ovviamente siamo favorevoli come gruppo consiliare. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Licata.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Grazie Presidente. L'oggetto della delibera è la proroga dei contratti di servizio per cui per quello assolutamente nulla da dire, chiaramente bisogna andare in continuità e i contratti devono ovviamente essere chiaramente prorogati e rinnovati. I servizi li ha illustrati l'Assessore sono quei servizi che hanno una valenza, una rilevanza e un'importanza per la Città che sono fondamentali. Assolutamente su quello penso non ci sia neanche molto da discutere. Due parole sul nuovo Consiglio di Amministrazione che si troverà di fronte a un compito sicuramente difficile, come sappiamo Saronno Servizi andrà a perdere il ramo acqua e vale circa il 40% del fatturato della nostra della nostra partecipata della nostra municipalizzata, mi sento di fare uno speciale in bocca al lupo perché il compito del nuovo Consiglio di Amministrazione sarà tutt'altro che facile e sarà tutt'altro che semplice per cui spero che abbiano sono sicuro e sono fiducioso che abbiano le capacità necessarie per riuscire a continuare con l'eccellente livello di servizio che ha dimostrato fino adesso la municipalizzata e sia in grado anche di aumentare e magari espandere e distendere anche ad

altri servizi per cercare di aumentare il volume d'affari di questa società anche coinvolgendo i Comuni della zona. Ad oggi ci sono alcuni Comuni che partecipano in minima parte alla vita della nostra della nostra municipalizzata, la speranza chiaramente è che questo bacino di utenza possa ulteriormente espandersi e possa ulteriormente migliorare. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Prego ha chiesto la parola il Consigliere Cattaneo, ha facoltà di intervenire.



MATTIA CATTANEO

Saronno Civica

Grazie Presidente. Mattia Cattaneo, Saronno Civica con Airoidi Sindaco. Sul punto specifico Saronno Civica voterà a favore della proroga dei contratti, come è già stato detto il secondo semestre dovrà vedere un Consiglio di Amministrazione rinnovato impegnato nel definire le future strategie di quella che è la principale partecipata del Comune perché ci accingiamo appunto a perdere il ramo acqua. E' importante quindi il compito che attende il nuovo Consiglio di Amministrazione in sinergia con il socio Comune di Saronno, diverse sono le sfide oltre a quella di trovare la possibilità di sviluppare servizi anche presso altri Comuni credo sia importante anche migliorare quelle che sono le sinergie tra il Comune e la Saronno Servizi in diversi ambiti. Mi unisco naturalmente ai ringraziamenti al Consiglio di Amministrazione uscente e formulo i migliori auguri di buon lavoro al nuovo Consiglio di Amministrazione. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie.Prego Consigliera Rufini.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Grazie Presidente. Francesca Rufini, Tu@ Saronno. Anch'io mi limito a confermare il voto positivo di Tu@ Saronno per la proroga dei contratti che come chi mi ha preceduto anche da

parte nostra c'è un in bocca al lupo al nuovo CdA e alle sfide che dovrà fronteggiare nei prossimi mesi nell'individuazione del piano strategico e delle prospettive per il futuro della società e i ringraziamenti per il CdA uscente. Grazie.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie. Altri chiedono la parola? Non vedo nessuno. Allora faccio anch'io una piccola osservazione a nome di Con Saronno. E' stato già detto tutto, i complimenti per chi ha finito il proprio mandato e gli auguri per chi lo sta incominciando. La riflessione è molto seria però, la perdita del ramo dell'acqua potrebbe essere fatale per questa società se non si troveranno nuove strade da percorrere e la prima strada da percorrere è quella di rendere più grande e più forte la compagine sociale cercando di ottenere la partecipazione alla società di altri Comuni o altri enti che ne possono fare parte. E' una questione assolutamente essenziale perché se Saronno Servizi non si espande anche territorialmente diciamo così quindi per svolgere i propri servizi in altri Comuni oltre a quelli che ha oggi il destino diventa difficile perché va bene avere la fantasia va bene avere un nuovo Consiglio di Amministrazione molto competente però una botta con quella che ha dato l'ATO non è certamente, l'ATO quindi il trasferimento della gestione delle acque a ATO, si potrebbe rivelare veramente molto pericoloso. Tutto salvo che la Regione non torni sui suoi passi nel senso che veda una riorganizzazione della gestione delle acque in modo più territoriale e non legate ai confini geopolitici nel qual caso allora forse si potrebbe ritornare in piedi. La vera raccomandazione è che il Consiglio di Amministrazione e anche tutto il Consiglio Comunale che può essere utile nell'aiutare il Consiglio di Amministrazione di Saronno Servizi ad espandersi verso altri Comuni non necessariamente con termini ci dovrebbe sentire impegnati per un miglioramento e un consolidamento della nostra società che per Saronno ha fatto tanto. Pensate soltanto che il canone di locazione che la Saronno Servizi ha pagato per tanti anni per avere gli uffici in Villa Gianetti è stato pressoché sufficiente per pagare le rate di mutuo del mutuo acceso in parte per i restauri di Villa Gianetti stessa, solo questo ci fa capire quanto l'innesto di una società di diritto privato nell'ambito dell'economia pubblica in questo caso comunale sia importante anche in termini di espansione del fatturato e quindi anche degli utili. Bene. Possiamo passare alla votazione. Allora Segretario vuole cortesemente procedere l'appello per la votazione. Stavo per dire che c'è l'immediata esecutività. Nessuno vuole fare la dichiarazione di voto? Perché chi ha parlato ha fatto implicitamente anche la dichiarazione di voto ma il regolamento mi impone di chiedere se qualcuno abbia da fare la dichiarazione di



voto. Non vedo nessuno quindi possiamo passare alla votazione che sarà doppia, si voterà due volte per la deliberazione e per la sua immediata eseguibilità.



VOTAZIONE

Airoldi. Favorevole. Anche per l'immediata esecutività? Sì, favorevole. Picozzi. Favorevole per entrambi. Cattaneo. Favorevole per entrambe. Castiglioni. Favorevole per entrambe. Moustafa. Favorevole per entrambe. Rufini. Favorevole per entrambe. Licata. Favorevole per entrambi i punti. Rotondi. Favorevole per due. Lattuada. Favorevole per entrambe. Galli. Favorevole per entrambe. Sasso. Favorevole per entrambe. Calderazzo. Favorevole per entrambe. Amadio. Favorevole favorevole. Davide. Favorevole per entrambe. Dho. Due voti favorevoli. Puzziferri. Favorevole per entrambi. Sala. Favorevole favorevole. Gilli. Favorevole favorevole. Ho saltato qualcuno. Vanzulli. Favorevole favorevole. Guaglianone. Favorevole favorevole. De Marco. Favorevole e favorevole. Infine Gilli Pierluigi. Favorevole favorevole. Gilli Marta. Favorevole favorevole. Direi che siete unanimi. Entrambe le votazioni si concludono con l'unanimità. Grazie.

3

Punto 3 ODG

Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del
10.06.2021 "Variazione al bilancio di previsione 2021 – 2023.
5° provvedimento.

Passiamo al punto 3: ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 10 giugno 2021 variazione al bilancio di previsione di 2021-2023 5° provvedimento.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Prego Assessore Mazzoldi. Anche qui abbiamo la doppia votazione.

**GIULIA CORINNA MAZZOLDI**

Assessore

Grazie Presidente. Questa sera presentiamo in Consiglio Comunale la ratifica della variazione al bilancio di previsione 2021-2023 quinto provvedimento approvato dalla Giunta Comunale con delibera n. 75 del 10 giugno. La variazione si compone di maggiori spese correnti per €6.480 che consistono nella fornitura dei pasti ai volontari della Protezione Civile e della Croce Rossa che prestano servizio presso l'hub vaccinale di Saronno. Di questi €6.480 la quota di €4.680 è rimborsata da Regione Lombardia previa rendicontazione e la restante parte €1.800 resta a carico del Comune ed è finanziata dall'avanzo di amministrazione vincolato per la quota relativa al fondo Covid. La variazione di bilancio di previsione quinto provvedimento è accompagnato dal parere favorevole dei Revisori. Grazie.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Assessore. Ci sono richieste di intervento? Non ne vedo... Prego Consigliere Vanzulli.

**PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI**

Lega Lombarda

Io volevo capire una cosa e la chiedo all'Assessore: per quanto riguarda la delibera che ratifichiamo la delibera di Giunta se non mi sbaglio è stata approvata il 10 di giugno e vale per circa 10 settimane quindi arriva fino a fine agosto però mi sembra che l'hub dove prestano servizio i volontari della Protezione Civile e anche della Croce Rossa sia aperto da prima, quindi dando per scontato che i volontari mangiavano e che comunque il Comune sia intervenuto in ogni modo chiedo se il Comune precedentemente è intervenuto e i volontari portavano lo scontrino o meno e visto che adesso questa parte della Protezione Civile viene coperta con un fondo con un trasferimento che arriva dalla Regione Lombardia prima qualora si fosse provveduto in tal senso quali erano i capitoli da dove venivano attinti i denari per pagare questi pasti. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie. Risponde il Signor Sindaco.



AUGUSTO AIROLDI

Sindaco

Grazie Signor Presidente. Sì, rispondo io. Allora voi sapete che l'hub come dire è una realizzazione molto gradita ai saronnesi, per tutto il periodo non coperto dalla delibera un gruppo di esercenti saronnesi si è fatto carico di fornire giornalmente un pasto ai volontari. Ovviamente con il prolungarsi del tempo questa cosa giustamente è venuta meno quindi siamo intervenuti con questa delibera. Perché ci fermiamo alla fine di agosto? Perché da settembre le attività riprenderanno in maniera differente rispetto a quella di oggi ancora non definita da Regione Lombardia e da ATS cioè è certo che riprenderanno ma non si sa in che modalità, se per mezza giornata o per tutta la giornata, e quindi quando avremo informazioni più precise su come possono proseguire le attività da settembre in avanti provvederemo anche con una ulteriore delibera in questo senso. Ovviamente approfitto dell'occasione che il Consigliere Vanzulli mi dà per ringraziare gli esercenti che nei mesi scorsi nelle settimane scorse si sono fatti carico di questa donazione giornaliera che ha consentito ai volontari di pranzare nell'intervallo tra il primo e secondo turno. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Signor Sindaco per questa spiegazione che fa molto onore alla solidarietà dimostrata dagli esercenti saronnesi. Prego ci sono altri interventi? Prego Consigliere Guaglianone.



GIANPIETRO GUAGLIANONE

Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Io dichiaro già di votare favorevolmente a questa variazione e colgo l'occasione per ringraziare tutti i volontari della Protezione Civile e della Croce Rossa anche i volontari di altre associazioni che hanno partecipato e partecipano e non sono stati citati in

delibera ma sicuramente avranno lo stesso trattamento, l'Associazione Nazionale Carabinieri per esempio, il gruppo Radioamatori di Saronno, il gruppo comunale di Protezione Civile di Saronno. il Gruppo Alpini di Saronno e anche la Protezione Civile degli Alpini che sta dando un contributo da che ho notizia sullo svolgimento dell'attività all'interno dell'hub e anche all'esterno dell'hub. Ci sono delle forze in campo importanti tutte di volontari che voglio appunto ringraziare e penso di fare che ci sia una unanime ringraziamento per questi volontari. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. La parola al Consigliere Cattaneo.



MATTIA CATTANEO

Saronno Civica

Grazie Presidente. Mattia Cattaneo, Saronno Civica con Airoidi Sindaco. Anche noi voteremo a favore di questo provvedimento, colgo anch'io l'occasione per ringraziare tutti i volontari che in questi mesi si sono spesi e hanno consentito il funzionamento ottimale dell'hub, direi che il nostro hub vaccinale è proprio un esempio virtuoso di collaborazione tra istituzioni e terzo settore e credo che sia un un elemento molto positivo che dovrà caratterizzare questa collaborazione tra istituzioni e associazioni anche la restante parte del mandato. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Cedo la parola al Consigliere De Marco, prego.



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Sono stato anticipato da Guaglianone perché anch'io volevo ringraziare tutte le associazioni che hanno i volontari che hanno contribuito allo svolgimento di questa attività che devo dire è stata particolarmente gradita ai saronnesi. Io stesso ho fatto la doppia dose di vaccino in via nel centro vaccinale saronnese e devo dire che è stato anche una roba velocissima, nel giro di

5-10 minuti uno arriva, per cui c'è stat un'organizzazione perfetta. Per cui mi associo a quello che ha detto già prima che hanno detto i Consiglieri prima, volevo soltanto chiedere ringraziare anche perché mi sembra che abbia fatto poi tutta la cartellonistica cittadina quel bellissimo diciamo non so se chiamarlo insegna, manifesto, quello lì, molto grande e anche molto bello ringraziare chi ha fatto quel perché mi pare che sia stato sia stato pagato da un da un cittadino esterno. Potrei sapere il nome? Perché lo vorrei ringraziare ufficialmente. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Il Signor Sindaco mi fa segno che sul nominativo si preferisce mantenere l'anonimato come da richiesta dello stesso offerente. Rispettiamo questa volontà. La mano destra non sappia ciò che fa la mano sinistra, ci accontentiamo di questo detto evangelico. Grazie. Passiamo al Consigliere Licata che ha facoltà di parola.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Grazie Presidente. Innanzitutto sicuramente positivo il fatto che l'Amministrazione Comunale voglia con questo contributo piccolo o grande che sia continuare in questo piccolo aiuto alle associazioni che rendono possibile l'attività nell'hub. Un grossissimo ringraziamento, mi volevo associare a chi mi ha preceduto, va a tutte queste associazioni ricordate già da qualcuno, non solo dalla Protezione Civile ma anche il gruppo Alpini, l'Associazione Nazionale Carabinieri ma anche la Croce Rossa, ringraziarli particolarmente perché sono loro che ci danno la possibilità loro insieme ai medici ci danno la possibilità di questa enorme possibilità questa importantissima possibilità di vaccinarci per cui in questo momento penso che svolgano un servizio essenziale e fondamentale. io stesso ne ho usufruito, sono in attesa di fare la seconda dose e mi permette in questo piccolo spazio in questo piccolo momento che abbiamo di consigliare tutti e spronare e spingere tutti a vaccinarsi perché è una cosa fondamentale. E così concludo il mio intervento. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Rufini, ha facoltà di intervenire.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Grazie Presidente. Francesca Rufini, Tu@ Saronno. Esprimo sin d'ora la nostra dichiarazione di voto che è a favore ovviamente. Questa è la serata dei ringraziamenti ma questi mi vengono proprio dal cuore per tutti i volontari che si stanno spendendo nell'hub vaccinale dove anch'io mi sono vaccinata e dove dopodomani farò la seconda dose ed ho sperimentato oltre all'organizzazione perfetta un incredibile vicinanza umana e una tenerezza dei volontari che mi ha davvero commossa. Non sapevo poi quanto poco fa ha riferito il Sindaco cioè relativamente ai pasti offerti dagli esercenti saronnesi ai volontari e credo che questa sia una cosa bellissima e anche loro meritino il nostro ringraziamento. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Do la parola al Consigliere Amadio. Le dichiarazioni di voto sono susseguenti alla discussione, lo questo dico per la Consigliera Vanzulli che mi ha chiesto la parola ma per la dichiarazione di voto abbia la pazienza di attendere il termine della discussione. Prego Consigliere Amadio.



LUCA AMADIO

Obiettivo Saronno

Grazie Presidente. Luca Amadio per Obiettivo Saronno. Anche noi come Obiettivo Saronno desideriamo di cuore ringraziare ovviamente tutte le associazioni, quindi dalla Croce Rossa dall'Associazione Nazionale dei Carabinieri agli Alpini al gruppo Alpini alla Protezione Civile, che sono sostanzialmente il fiore all'occhiello del nostro paese. E poi ringrazio il Sindaco perché questa sera ha sottolineato il fatto della sensibilità delle nostre attività commerciali che si distinguono sempre positivamente e questo credo che sia da sottolineare in maniera importante. Una parola appunto all'hub vaccinale perché sembra quasi che fosse scontato che Saronno avesse l'hub vaccinale e non è così perché comunque organizzare un hub vaccinale con tutto quello che c'è dietro che molto spesso non si percepisce e non si capisce non è semplice, non è semplice e questo lo dobbiamo sottolineare, lo dobbiamo far sapere, c'è stata comunque sia una volontà sia comunque una forza di gestione importante e questo è

giusto insomma sottolinearlo ed è giusto anche dare comunque meriti al nostro Sindaco che su questa su questa su questo insomma si è battuto sin dall'inizio. Grazie a tutti.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Amadio. Altri chiedono la parola per intervenire nella discussione? No, allora dichiaro chiusa la discussione... Prego Consigliere.



MAURO EDOARDO ROTONDI

PD

Niente, volevo solo accodarmi a tutti i pareri di chi mi ha preceduto e comunque rimarcare l'importanza del no profit saronnese, una realtà che ci proietta tra i primi posti tra i Comuni in Italia per numero di associazioni. Quindi il nostro associazionismo non si è fatto trovare impreparato e ha risposto sul campo come spesso ha fatto in difesa di chi ha subito e di chi sta subendo delle grosse dei grossi momenti di difficoltà. Lo ha fatto col terremoto di Amatrice, lo ha fatto nelle precedenti disgrazie purtroppo che sono capitate nel nostro paese e quindi dobbiamo prenderne merito e oggi sono contento anch'io di dare la mia testimonianza di solidarietà e di valore a queste tante associazioni che operano nel nostro nella nostra Città.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Allora dichiaro chiusa la discussione... Sala.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Grazie Presidente. Claudio Sala, Lega Lombarda. Vorrei ripetere la domanda al Sindaco perché non ho capito se l'Amministrazione aveva messo in preventivo o meno di far pranzare i volontari perché come detto dal Presidente del Consiglio quest'operazione fa molto onore alla solidarietà degli esercenti ma non farebbe onore all'Amministrazione nel momento in cui l'Amministrazione non avesse messo in preventivo di far pranzare i volontari e questo

sinceramente non l'ho capito, magari mi sbaglio, ok? In merito a quanto detto anche da Luca Amadio vorrei ricordare che anche noi come gruppo Lega abbiamo cercato di collaborare attivamente alla realizzazione di questo hub tanto che avevamo fatto anche una interrogazione rivolta al Sindaco che poi il Sindaco non so per quale motivo l'abbia mal interpretata dove avevamo chiesto appunto delle precisazioni su questo hub vaccinale, il Sindaco l'ha preso un po' come un attacco personale all'Amministrazione quando invece c'era da parte nostra la volontà di collaborare a tutti gli effetti, tanto che tra le nostre domande che avevamo inserito in quella interrogazione rivolta al Sindaco c'era anche se si era pensato di inserire un raffrescatore di ambiente, un condizionatore. Il Sindaco ha detto che era tutto sotto controllo, stizzito tra l'altro, quando invece nella realtà dei fatti il Sindaco ha dovuto correre ai ripari comperando in fretta e furia...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliere Sala stiamo parlando di una variazione di bilancio. Mi fa piacere che lei espanda l'argomento però non parliamo dell'hub vaccinale. Oggi è certamente di attualità ma quando il servizio è incominciato forse non lo era. Per cui si attenga cortesemente... e lasciamo rispondere al Sindaco.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

D'accordo, va bene. Quindi finisco e concludo il mio intervento. Mi sono rifatto semplicemente a quanto detto dal Consigliere Amadio che comunque sia anche noi... il nostro contributo. Grazie. E aspetto la risposta del Sindaco.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Prego Signor Sindaco.

**AUGUSTO AIROLDI**

Sindaco

Grazie Presidente. Come il Consigliere Sala sicuramente saprà perché si informa c'è una delibera di indirizzo di questa Amministrazione che comprende per gli uffici comunali la possibilità di attivarsi su tutte le spese necessarie per il funzionamento dell'hub. E' però anche da ricordare come ha fatto giustamente il Consigliere Amadio una virtuosa collaborazione tra l'Amministrazione Comunale e gli esercenti nella nostra Città per cui fin dall'inizio c'è stata la disponibilità di una serie di commercianti a farsi carico in senso solidaristico di fornire la possibilità di far pranzare ai commercianti quindi per tutta una serie di mesi non è stato necessario attivare questa delibera che era stata prevista nella delibera di indirizzo iniziale quando col passare del tempo si è ritenuto opportuno e necessario attivarla l'abbiamo attivato e abbiamo fatto una variazione di bilancio che oggi portiamo in ratifica di questa di questo Consiglio Comunale. Mi sembra che il risultato migliore sia che i volontari abbiano potuto pranzare sin dall'inizio e che le attività del centro vaccinale siano potute continuare in tranquillità e sicurezza per tutti questi mesi. Grazie.

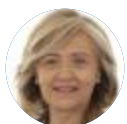
**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Non c'è nessun'altro, c'è qualcuno che alza la mano? Non vedo nessuno.

**DICHIARAZIONE DI VOTO**

Allora chiusa la discussione passiamo alla dichiarazione di voto e cedo la parola subito alla Consigliera Vanzulli che si era prenotata.

**PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI**

Lega Lombarda

Prima di tutto sottolineo come ha già fatto il Consigliere Sala a nome del gruppo che rappresento quindi i Consiglieri della Lega Lombarda sottolineo la nostra vicinanza a tutte le persone che a titolo gratuito impegnando e donando il loro tempo fanno volontariato quindi

nella fattispecie concreta i volontari della Croce Rossa e naturalmente la Protezione Civile che è un fiore all'occhiello dell'Amministrazione Comunale di Saronno. Faccio anche un ringraziamento a tutti gli esercenti che hanno voluto mettersi a disposizione fornendo i pasti fino alla data del 10 giugno data in cui è stata approvata la delibera di variazione che ha stanziato i denari per i pasti dei volontari. Ringrazio anche la Regione Lombardia perché... Ringrazio anche la Regione Lombardia perché €4.680 arrivano da un trasferimento della Regione e lo stesso i €1.800 del fondo Covid. Quando si parla di pandemia e di azioni fatte durante la pandemia si tende sempre a non voler dire parole fuori luogo o criticare però certe cose vanno sottolineate senza però uno spirito di critica ma proprio oggettivamente perché sono una fotografia della realtà. Questa sera andiamo a ratificare una variazione per il pagamento dei pasti dei volontari, prima ci pensavano gli esercenti di Saronno e seppur ripeto una cosa bellissima perché io sono poi pro volontariato e questi gesti sono di grande generosità sinceramente mi dispiace mi è un po' dispiaciuto che l'Amministrazione non fosse...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

La dichiarazione di voto per cortesia sennò è una seconda puntata della discussione.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

La dichiarazione di voto deve essere motivata. Ci asteniamo.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Benissimo, grazie Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non vedo nessuna mano alzata. Allora faccio la mia dichiarazione di voto per conto di Con Saronno e che sicuramente è favorevole. Favorevole per più di un motivo, il motivo fondamentale è non tanto l'intervento del Comune che sta facendo adesso con questi soldi un atto direi quasi dovuto ma è un atto dovuto perché magari in questa grande questione del Covid la responsabilità della sanità secondo il nostro ordinamento incombe sulla Regione magari la Regione avrebbe dovuto provvedere anche i pasti di un hub che è stato allestito nel Comune di Saronno. Ma al di là di



questo non stiamo vedere a chi tocca o non tocca, il Comune di Saronno una bella una bella prova di solidarietà l'ha data ma non solo il Comune come Amministrazione ma soprattutto i commercianti che a me non dispiace che abbiamo dato una mano ma anzi è una prova di quanto la nostra comunità sia salda e si sia rinsaldata in una occasione così grave come quella del Covid. Non è il momento delle distinzioni perché comunque il Comune non si sarebbe fatto compatire per pagare i pasti anche prima del 10 giugno. Quindi il ringraziamento va solo ai commercianti che si sono sacrificati pur attraversando anche loro un anno di grandissima difficoltà di chiusure, soprattutto chi ha fornito i pasti parliamoci chiaro erano dei ristoratori che hanno vissuto un annus horribilis. E il Comune che cosa deve fare? Quei fondi che sono stati donati in questo modo tramite appunto i pasti ai volontari che ancora oggi stanno continuando a dare una mano a tutti noi questi fondi saranno stati dirottati automaticamente per altre cose che riguardano questa emergenza. Il Covid è stata una gran brutta cosa però qualche volta ha portato anche dei bei fiori come quello che abbiamo visto che in questo caso dell'attenzione data dai commercianti che hanno permesso al Comune con tutte le difficoltà che c'erano di non avere anche la necessità di organizzare nell'immediato un servizio che è stato fatto da persone assolutamente competenti oltre che generose. Voto favorevole. Se non ci sono altre dichiarazioni passerei alla votazione. Anche questa delibera richiede l'immediata la votazione sull'immediata eseguibilità e per quello il Segretario Generale credo che ci farà l'appello con il doppio quesito.



VOTAZIONE

Posso procedere? Airoldi. Favorevole ad entrambi. Picozzi. Favorevole per entrambe. Cattaneo. Favorevole ad entrambe. Castiglioni. Favorevole a entrambe. Moustafa. Favorevole a entrambe. Rufini. Favorevole a entrambi i punti. Licata. Favorevole per entrambi. Rotondi. Favorevole a entrambi. Lattuada. Lattuada? Sì, favorevole a entrambe. Galli. Favorevole a entrambe. Sasso. Favorevole a entrambe. Calderazzo. Favorevole ad entrambe. Amadio. Favorevole favorevole. Davide. Favorevole favorevole. Dho. 2 voti favorevoli. Puzzerri. Favorevole favorevole. Sala. Astenuto astenuto. Guzzetti non c'è. Vanzulli. Astenuta astenuta. De Marco. Favorevole favorevole. Guaglianone. Favorevole favorevole. Gilli Pierluigi. Favorevole favorevole. Gilli Marta. Favorevole favorevole. Entrambe le votazioni sia per la delibera che l'immediatezza eseguibilità è 20 voti favorevoli e 2 astenuti, Sala Claudio e Vanzulli Pierangela.

4

Punto 4 ODG

Integrazione programma di intervento, ai sensi art. 5 delle Norme di Piano del Piano dei Servizi del PGT. Realizzazione di nuovi uffici e sistemazione delle aree esterne della piscina di Saronno in Via Miola nr. 5 – Saronno Servizi s.p.a

Passiamo al punto 4: integrazione del programma di intervento ai sensi dell'articolo 5 delle Norme di Piano del Piano di Servizi del Piano di Governo del Territorio, realizzazione di nuovi uffici e sistemazione delle aree esterne della piscina di Saronno in via Miola n. 5, Saronno Servizi Spa.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Prego Assessore Merlotti.



ALESSANDRO MERLOTTI

Assessore

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. La delibera che questa sera viene portata all'attenzione del Consiglio Comunale al titolo appunto che ha appena riportato il Presidente, non vado a ripeterlo, si tratta quindi di una integrazione al programma presentato il 17 gennaio 2018 che aveva l'obiettivo di aggiornare e ampliare le funzionalità dell'impianto natatorio in linea con i precedenti programmi costruttivi nell'ottica di migliorare la funzionalità del complesso sportivo. Ricordo alle Consiglieri e ai Consiglieri che ai sensi dell'articolo 5 punto 3 delle norme di Piano del Piano dei Servizi del vigente Piano di Governo del Territorio l'utilizzazione specifica delle singole aree inserite nel sistema delle attrezzature socio-assistenziali tra cui anche la piscina può prevedere la realizzazione delle attrezzature da parte dell'iniziativa privata e Saronno Servizi è ascrivibile ad un operatore privato, secondo un programma di intervento approvato dal Consiglio Comunale, cosa che appunto viene fatta in modifica di un precedente programma questa sera, un programma di intervento che deve essere regolatore nelle previsioni planivolumetriche che poi andremo a vedere nel dettaglio e dei termini convenzionali di costruzione e gestione delle opere medesime. Il Comune di Saronno con



deliberazione del Consiglio Comunale n. 23 del 19 aprile 2018 ha approvato il programma di intervento proposto dalla Società Saronno Servizi Spa ed ha autorizzato la formalizzazione della relativa convenzione costituente titolo per procedere alla richiesta di permesso di costruire o altro provvedimento autorizzativo per la realizzazione delle opere. Il 27 di giugno 2018 è stata sottoscritta la convenzione tra il Comune e Saronno Servizi della quale appunto la nuova convenzione che si andrà a stipulare costituirà modifica ed integrazione. La proprietà quindi ha presentato la richiesta di apportare all'originario programma costruttivo alcune modifiche dettate da ulteriori necessità esecutive ed organizzative della gestione del complesso edilizio esistente e pertanto di voler concordare una specifica integrazione della convenzione in essere onde avere titolo per procedere con la realizzazione di nuovi spazi per servizi a supporto dell'attività gestionale all'interno della struttura esistente in oggetto. Condivido lo schermo e presento quella che è... Mi date conferma che si vede la presentazione? Perfetto. Allora come avrete avuto modo di vedere gli elaborati a corredo di questa richiesta sono veramente stringati nel senso che si tratta di uno schema di convenzione ad integrazione del precedente, di una relazione tecnica che esplicita quelli che sono gli interventi variante e di una tavola grafica riassuntiva. Dalla relazione tecnica allegata dal progettista si può desumere che il programma del 2018 prevedeva, e vado a inquadrare la prima la prima slide che è questa, la realizzazione di una nuova infermeria che è quella che sto in questo momento inquadrando con il puntatore che è già stata realizzata, la realizzazione di un nuovo blocco servizi igienici e doccia esterno che sta di fianco alla infermeria sulla sua sinistra, la sistemazione delle aree esterne riqualificazione dell'area compresa tra piscina e Club House ed è questa area verde che in questo momento sto indicando col puntatore, la riqualificazione dell'area pedonale e carrabile dell'ingresso via Miola, la creazione di un'area giochi tra il chiosco bar esterno e i servizi igienici esterni e la individuazione e riformulazione delle nuove vecchie servitù di passo in particolare per consentire l'accesso alla centrale termica indicata qui la servitù di passo e qui la centrale termica, centrale termica che ricordo è gravata di diritto di edificazione di sopralzo a favore del Comune di Saronno quindi questo è il motivo per cui viene evidenziata la servitù di passo a favore del Comune di Saronno. Chiude l'elenco degli interventi del 2018 la realizzazione di parte della recinzione lato via Biffi. Gli obiettivi della presente integrazione sono finalizzati a perseguire un ampliamento dei servizi come si diceva connessi all'attività sportiva oltre al recupero delle superfici che attualmente sono lasciate a rustico situate nella parte immediatamente contigua alle gradinate, quindi si parla di una conversione di aree nelle quali l'accesso e la permanenza di pubblico sono vietate a servizio dell'impianto natatorio, uffici complementari allo svolgimento delle attività sportive. Passo alla seconda slide e gli uffici a seguito delle attività sportive invece sono quelli



posizionati sul ripiano come si diceva sulla sommità delle gradinate nella parte nord quindi sono questa metà di uffici qui in alto. Una conversione di aree contigue a quelle richiamate al punto precedente che sono destinate a spazi per attrezzature di interesse generale, uffici amministrativi aperti anche al pubblico e sono quelli nella parte invece sud della gradinata e poi sono quelli immediatamente raggiungibili tramite l'ascensore e la scala esterna che verranno edificate sul lato sud della piscina. Un rilevante potenziamento delle vie di esodo delle intere tribune appunto attraverso la realizzazione di una scala antincendio metallica che migliora significativamente la sicurezza dell'intero impianto e dei frequentatori in particolare durante le manifestazioni sportive, e sarà una scala metallica che avrà accesso sia dalla quota piano diciamo del ripiano inferiore delle gradinate, quindi in questo punto, sia della quota superiore corrispondente al corridoio di distribuzione degli uffici della parte meridionale. Vengono poi ridefinisce le aree esterne in relazione appunto alla realizzazione delle nuove attrezzature di sicurezza quindi le aree esterne che stanno nella posizione in basso e qui intorno alla scala di sicurezza oltre alla sistemazione di quest'area diciamo di pertinenza con la realizzazione di un parcheggio per i dipendenti. Quindi nuovi spazi per uffici a supporto dell'attività sportiva e gestionale della società Saronno Servizi ottimizzando, come recita la relazione del progettista, in un'unica sede le funzioni amministrative. Sempre leggendo la relazione a firma del progettista si legge che la possibilità di unificare i servizi presso lo stesso immobile permette di migliorare l'efficienza degli uffici preposti riducendone anche i costi e di migliorare anche le condizioni lavorative di circa una quindicina di addetti attualmente ubicati in locali non idonei. Il progetto prevede una suddivisione degli spazi tali da creare una serie di locali contigui massimizzando la partizione strutturale segnata da stessi contrafforti in cemento armato, e chi ha presente come è fatta la struttura della piscina capisce qual è la scansione anche degli spazi nella parte più alta. Nella parte centrale e sempre nello spazio definito da due contrafforti sarà collocato un blocco servizi a disposizione di una delle zone uffici e stiamo parlando di questo di questo di questo blocco servizi quindi per la parte settentrionale gli altri servizi li abbiamo sulla parte meridionale. In fase di realizzazione verrà posta particolare attenzione alla dotazione di nuovi spazi di tutti i dispositivi per garantire l'ottimale fruizione dei portatori di handicap e quindi a questo proposito c'è il nuovo vano ascensore esterno anche attraverso l'inserimento di apparecchiature di nuova generazione a disposizione di ipovedenti o malvedenti. L'intero intervento oltre a ottimizzare un volume oggi inutilmente riscaldato sarà dotato di sistemi tecnologicamente avanzati ed alimentati autonomamente in modo da ridurre l'impatto sui consumi energetici. Sulle vie di esodo abbiamo già detto quindi sulla scala antincendio, la realizzazione come detto comporta anche un ridisegno del piano terra che vediamo nella figura che sta che sta a sinistra, lo spazio



dedicato al parcheggio appunto si allargherà verso sud, diminuisce lo spazio destinato al ricovero degli attrezzi per la manutenzione ma lascia intatta la possibilità di accesso estivo del pubblico verso la piscina scoperta. Per quanto riguarda invece un aspetto secondario ma non meno importante l'obiettivo previsto nel programma costruttivo originario è di eliminare l'impatto acustico delle microturbine fuori terra a servizio della rete di teleriscaldamento, la società ha provveduto ad ubicare e dislocare interrati i nuovi generatori eliminando la propagazione del rumore verso l'esterno. La realizzazione delle opere in oggetto costituisce opera di interesse generale ai sensi della normativa vigente e concorre alla soddisfazione degli standard urbanistici comunali. L'emissione degli atti abilitativi alla costruzione è esente dal contributo di costruzione. Ricordo in chiusura che la proposta di programma di intervento in esame è stata illustrata con esito favorevole nella prima seduta della rinnovata Commissione paesaggio comunale lo scorso 10 giugno, successivamente si è relazionato al riguardo anche nella Commissione urbanistica rigenerazione territoriale nella seduta dello scorso 24 giugno. Ringraziando per l'attenzione e rimanendo a disposizione ovviamente per ogni chiarimento ricordo che sono pervenute nel pomeriggio due richieste di correzioni da parte della Consigliera Dho riguardo a due aspetti a due refusi, uno all'interno della convenzione o meglio della bozza di convenzione ASL in luogo di ATS e un altro in fondo alla delibera dove manca un che...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Ho provveduto io stesso a correggere a mano.



ALESSANDRO MERLOTTI

Assessore

Non avevo dubbi, grazie, rimango a disposizione. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie. Ci sono delle richieste di intervento? Consigliere Licata, prego.

**FRANCESCO DAVIDE LICATA**

PD

Vedo molti aspetti positivi in questo intervento, sicuramente i nuovi uffici per la Saronno Servizi. Questo comporta diverse cose, in primo luogo la liberazione di un piano in... che si libera offrendo la possibilità anche per altri utilizzi. Sappiamo per esempio che la nostra la nostra villa comunale ospita mostre permanenti e con ancora più spazio diciamo che la fantasia può essere liberata e soprattutto la discussione può essere aperta perché può essere sia ampliata l'offerta culturale sia può essere ipotizzato un nuovo utilizzo di quegli spazi da una messa a reddito piuttosto che il trasferimento di altre funzioni pubbliche. Un altro aspetto che ritengo positivo molto positivo è che in questo progetto si propone l'inserimento all'interno del volume che già esiste quindi non creando nuovo volume parliamo di quella zona per chi conosce la piscina, spero tutti visto che siamo saronnesi, e chi ha partecipato all'inaugurazione della parte rinnovata delle gradinate quella posta in alto dopo i gradoni. Quest'area attualmente è priva di funzione nel senso che è vuota, ci sarà una riconversione degli spazi interni sia per realizzazione di uffici a servizio di quello che è l'impianto natatorio che andrà anche a migliorare diciamo le condizioni lavorative dei dipendenti dell'impianto natatorio sia per altre funzioni complementari di attività che sono quelle delle nostre società partecipate. Tra l'altro ho scoperto di recente che il nostro nostro palazzetto cioè dove c'è la sede della nostra piscina comunale porta una firma importante dell'Ingegnere Sergio Brusa Pasqué mi pare che si chiami che è decisamente un progettista importante, per chi non lo sapesse ha costruito anche nella Città di Varese la piscina comunale coperta e anche il palazzetto dello sport che forse qualcuno di voi oggi conosce come PalaWhirlpool, per cui oltre a una serie di impianti sportivi di un certo livello anche degli stadi che sono andato a vedere non fisicamente non di persona ma che ho visto in foto ma che sono delle opere... Per cui mi fa anche particolarmente piacere che si investa su un immobile che possiamo considerare come un patrimonio della nostra Città. La possibilità nata che vede la possibilità di unificare diversi servizi presso lo stesso immobile questo comporta sia una riduzione dei costi che come dicevo in precedenza anche un miglioramento della condizione lavorativa di una quindicina di addetti che adesso sono ubicati in spazi un pochettino più sacrificati, mi permetto andando al di fuori del palazzetto di sottolineare quello che diceva anche l'Assessore a proposito della riqualificazione dell'area esterna, frequento spesso la piscina la parte esterna, lì c'è un campo di beach volley che sicuramente può che adesso essere sotto utilizzato per non dire non utilizzato e potrà sicuramente essere sistemato... Ultimo ma non ultimo una cosa che non è sicuramente marginale è la realizzazione di nuove vie di esodo...

questi sono interventi che senza dubbio migliorano sia la sicurezza che la probabilità di spazi. Chiudo dicendo che auspico e anche in questo caso sono fiducioso e sono certo che tutto ciò tutto quello che abbiamo visto possa presto diventare operativo quindi possa presto rendere migliore un servizio che ormai da anni è particolarmente strategico per la nostra Città... Ho concluso. Grazie Presidente.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Tutto bello, tutto bello, peccato che il Comune di Saronno perderà €90.000 all'anno di affitto della Saronno Servizi ma comunque troveremo il modo di pareggiare. Ha chiesto la parola il Consigliere Claudio Sala, prego.

**CLAUDIO SALA**

Lega Lombarda

Grazie Presidente. Claudio Sala, Lega Lombarda. Con questo punto all'ordine del giorno che vorrei cogliere l'occasione che non l'ho fatto prima per ringraziare il Dottor Alberto Canciani Presidente del CdA uscente di Saronno Servizi e Katia Mantovani per la SSD. Vorrei ringraziarli per il lavoro svolto in tutti questi anni e vorrei rimarcare che queste due figure hanno svolto un'attività intensa distinguendosi per professionalità, capacità e soprattutto per lungimiranza. Purtroppo quest'ultimo anno di attività è stato influenzato negativamente dalla pandemia ma sono certo che l'operato ha comunque lasciato un segno indelebile e un ottimo ricordo nella gestione. In merito al punto all'ordine del giorno credo che il trasferimento degli uffici di Saronno Servizi da Villa Gianetti a via Miola sia l'inconfutabile prova del saper ben amministrare da parte del Presidente uscente Dottor Canciani in quanto la strategia del risparmio messa in atto, e qua l'ha fatta presente anche il Presidente del Consiglio, per attutire la perdita economica derivata dalla pandemia sia stato uno step necessario e con questa manovra il risparmio sull'affitto dell'immobile Villa Gianetti è palesemente un'operazione che gioverà sicuramente alle casse della società. Di conseguenza questa scelta... di utilizzare gli spazi di proprietà sopra le tribune attualmente non utilizzati e quindi un altro risparmio dal punto di vista operativo non indifferente oltre che ad una maggiore efficacia di comunicazione con la controllata SSD derivante dalla condivisione degli spazi. Se poi vogliamo aggiungere anche un'altra nota questa scelta consentirà di agevolare eventuali manutenzioni straordinarie dell'immobile Villa Gianetti nel momento in cui il locatario

decidesse di metterle in atto. Quindi un'operazione dal mio punto di vista giusta che fa emergere la lungimiranza e la capacità del buon amministratore. Credo che la trasformazione della piscina avvenuta in questi anni sia sotto gli occhi di tutti, tanto è stato fatto e quindi ancora un grazie al CdA uscente e al Presidente Alberto Canciani. Grazie Presidente, ho concluso.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Mi unisco anch'io ai ringraziamenti però per la Saronno Servizi farà tante belle cose ma ribadisco il Comune di Saronno ci rimette €90.000 all'anno di affitto. Vabbè, sono o da una parte o dall'altra ma comunque è una perdita per il Comune di Saronno. Allora con quei soldi lì il mutuo che era stato fatto per mettere a posto Villa Gianetti era stato pagato. Vabbè. Ha chiesto la parola la Consigliera Cristiana Dho a cui do facoltà di intervenire, prego.



CRISTIANA DHO

Obiettivo Saronno

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Volevo fare solo una piccola nota relativamente alle mie indicazioni che ho inviato oggi sui documenti relativamente a questo punto come ha giustamente ricordato l'Assessore Merlotti, oltre ai due punti da lui citati ci terrei a riporre l'attenzione su l'indicazione che si trova sempre nel documento allegato 1 bozza integrazione della convenzione dove l'articolo 7 che è l'ultimo articolo si fa riferimento nelle spese che verranno poi effettuare appunto per lo svolgimento di questi lavori all'operatore. Visto che in questo accordo sono indicate due parti all'inizio appunto del documento e le due parti in gioco sono da una parte il Comune e dall'altra la proprietà Saronno Servizi a mio avviso per un discorso di maggior chiarezza anziché utilizzare la parola operatore che non è mai citata nel documento sarebbe più corretto appunto individuare in questo caso la parola proprietà se è riferito appunto se l'operatore è Saronno Servizi, questo per permettere una chiarezza migliore nella lettura del documento. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Ma a chi altri potrebbe essere rivolta la parola operatore Consigliere Dho. A chi? Se non a chi ha fatto istanza per poter provvedere a fare i lavori? Domando. Va bene mi si metta pure la proprietà però mi sembra mi sembra un'obiezione che lascia il tempo che trova. non Va bene, facciamo una votazione per sostituire la parola operatore con proprietà. Non le sembra di esagerare in questa in questa sua in questa sua insistenza? Mi pare che il documento sia chiarissimo perché se l'operatore non è che opera chi vuole che operi se non la proprietà che fa che chiede un titolo abilitativo? Un terzo un terzo che arriva da Marte? No di certo. Comunque Assessore Merlotti se ritiene opportuno sostituire la parola operatore con la proprietà lo faccio io a mano adesso immediatamente e così almeno il discorso è finito.



ALESSANDRO MERLOTTI

Assessore

Lo ritengo opportuno Presidente, sì.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene, metto della proprietà. Lo sto scrivendo adesso. Grazie. Ci sono altri interventi? No, dichiaro chiusa la discussione.



DICHIARAZIONE DI VOTO

Passiamo alla dichiarazione di voto. Ci sono dichiarazioni di voto?



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Claudio Sala, Lega Lombarda. Senta allora io il nostro voto è sicuramente positivo su quel punto all'ordine del giorno e quindi favorevoli. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto?



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Presidente io avevo chiesto la parola però posso anche fare la dichiarazione di voto. Niente di particolare, anch'io volevo esprimere il mio voto positivo su questo punto all'ordine del giorno, come ho già ribadito in Commissione urbanistica volevo anche fare i complimenti all'ufficio tecnico che essendo questa pratica stata presentata il 18 maggio arriva in Consiglio Comunale il 30 di giugno per cui con dei tempi supersonici velocissimi, più di questo mi auguro che anche per tante altre pratiche non dico che si debba avere è giusto che per una per una società in house come la Saronno Servizi che devi urgentemente fare questi lavori ci siano queste procedure supersoniche però vale anche ricordare che ci sono tante altre pratiche edilizie che sono lì che seguono un iter normale. Comunque non è che voglio dire che non... Va benissimo l'intervento, va benissimo tutto, siamo favorevoli sono favorevole come Forza Italia a questo punto all'ordine del giorno.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere De Marco. Altre dichiarazioni di voto? Lorenzo Puzziferri, prego.



LORENZO PUZZIFERRI

Obiettivo Saronno

Buonasera a tutti. Grazie Presidente. A nome della lista comunico che Obiettivo Saronno voterà favorevolmente alla delibera, sono sicuro che i cittadini siano rimasti soddisfatti anche degli ultimi svolti in piscina di cui ho apprezzato insieme anche ad altri Consiglieri all'inaugurazione quindi non vedo perciò motivo per cui non portare avanti modernità al servizio offerto alla Città da parte della società Saronno Servizi. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Non ne vedo. Allora Signor Segretario se possiamo procedere alla votazione. Anche qui c'è l'immediata esecutività mi pare.



VOTAZIONE

Airoldi. Favorevole ad entrambe. Picozzi. Favorevole ad entrambe. Cattaneo. Favorevole ad entrambe. Castiglioni. Favorevole ad entrambe. Moustafa. Favorevole ad entrambe. Rufini. Favorevole ad entrambe. Licata. Favorevole ad entrambe. Rotondi. Favorevole ad entrambe. Lattuada. Favorevole ad entrambe. Galli. Favorevole ad entrambe. Sasso. Favorevole ad entrambe. Calderazzo. Favorevole ad entrambe. Amadio. Favorevole favorevole. Davide. Favorevole a entrambe. Dho. Favorevole favorevole. Puzziferri. Favorevole ad entrambe. Sala. Sala? Favorevole e favorevole. Guzzetti non c'è. Vanzulli. Favorevole favorevole. De Marco. Favorevole favorevole. Guaglianone. Favorevole favorevole. Gilli Pierluigi. Favorevole al quadrato. Gilli Marta. Favorevole favorevole. 22 voti favorevoli quindi unanimità.

5

Punto 5 ODG

TARI – Approvazione piano economico finanziario 2021 –
Approvazione categorie e tariffe anno 2021 – Differimento
scadenze TARI 2021.

Passiamo allora al quinto punto deliberativo: Tari, approvazione Piano Economico Finanziario 2021, approvazione tariffe per l'anno 2021, differimento delle scadenze Tari del 2021.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

La relazione sarà tenuta dall'Assessore Mazzoldi. Prego Assessore.

**GIULIA CORINNA MAZZOLDI**

Assessore

Grazie Presidente. Questa sera sottoponiamo all'approvazione del consiglio Comunale il Piano Economico Finanziario 2021, le tariffe Tari 2021 oltre alla proposta di differimento delle scadenze di pagamento. Il PEF 2021 che approveremo questa sera prevede un costo complessivo del servizio di €4.950.000. Con riferimento alle tariffe 2021 l'applicazione del metodo Arera ha previsto la revisione della ripartizione fra quota fissa e quota variabile dei costi di gestione del servizio con l'effetto di incrementare sia la tariffa delle utenze domestiche sia le tariffe delle utenze non domestiche. Vi ricordo l'iter degli ultimi mesi relativo alle delibere Tari. Il Decreto Sostegni DL 41 del 2021 ha previsto il differimento dei termini di approvazione delle tariffe Tari per gli enti locali al 30 giugno 2021. La versione del decreto bollinata per la conversione in legge portava la data del 30 settembre, al momento della pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale il 30 settembre è diventato 30 giugno. Il Decreto Sostegni bis DL 73 del 2021, è tuttora in corso di conversione e ha previsto un fondo di 600 milioni di euro finalizzato agli sconti alle utenze non domestiche per l'anno 2021 causa emergenza Covid. Questi contributi sono stati stimati da Anci per i singoli Comuni ma non sono stati a tutt'oggi ancora assegnati. E' impossibile quindi per i Comuni accertare i fondi in entrata e prevedere le riduzioni alle tariffe Tari. Per rispettare la scadenza del 30 giugno abbiamo dovuto portare all'ordine del giorno del Consiglio Comunale di questa sera l'approvazione delle tariffe Tari appunto senza le riduzioni con l'obiettivo di rispettare la scadenza imposta dalla norma e prevedere l'introduzione di una revisione non appena assegnati i contributi previsti dal DL 73 per ristorare le attività economiche. Qualche giorno fa venerdì sera, quindi poche ore dopo la convocazione del Consiglio, la Vice Ministro Castelli ha annunciato che questa settimana sarebbe stato emanato un decreto per prevedere la proroga al 31 luglio, questo per permettere delle delibere Tari questo per permettere ai Comuni di attendere l'assegnazione dei contributi. Questa proroga in questo momento non c'è stata e la proroga ci avrebbe consentito di attuare il provvedimento su cui abbiamo lavorato durante queste settimane e che prevede la riduzione delle tariffe Tari del 30% per tutte le utenze non domestiche più una riduzione di un ulteriore 25% quindi 30% per tutte le non domestiche e più 25 quindi 55% per gli operatori economici che maggiormente hanno risentito del secondo lockdown fra gli altri bar, ristoranti, palestre, barbieri, parrucchieri, estetisti. Con riferimento alle famiglie una quota di avanzo di amministrazione vincolato non utilizzato nel 2020 sarà utilizzato per contribuire alla riduzione Tari delle utenze domestiche questo con l'obiettivo di ridurre gli aumenti previsti dai calcoli basati sul nuovo metodo tariffario introdotto da Arera

per il 2021. Verificato che non è stata ancora appunto approvata la versione definitiva del Decreto Proroga nel decreto che prevede le proroghe proponiamo quindi l'approvazione del PEF 2021 e delle tariffe Tari senza riduzione Covid, non appena saranno assegnati ufficialmente i fondi destinati al Comune di Saronno potremmo tornare in Consiglio Comunale per l'approvazione delle tariffe con le riduzioni già tra l'altro discusse in Commissione bilancio lunedì sera. Quindi infine per permettere la corretta bollettazione da parte dell'ente riscossore alla Saronno Servizi di cui abbiamo parlato in delibera in riferimento ai servizi appunto di riscossione tributi e soprattutto permettere a famiglie e operatori economici un maggior lasso di tempo vista la situazione ancora critica dal punto di vista sanitario le scadenze di pagamento della Tari vengono fissate al 16 ottobre al 16 dicembre 2021. Grazie, ho finito.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore, è aperta la discussione. Chi desidera prendere la parola segnali per cortesia nella chat. Nessuno? De Marco, prego Consigliere De Marco.



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

De Marco, Forza Italia. Come già l'altra sera abbiamo discusso della Commissione bilancio c'era una questa sera mi sembra di aver capito che tutte le attività non le attività commerciali hanno uno sconto del 30% più un ulteriore 25% per le attività che sono state particolarmente toccate dalla pandemia. Mi sembrava di aver capito l'altra sera che c'era un 15% di sconto per i supermercati, forse ho capito male. O lei mi conferma questa sera che ha per i supermercati è del 30. io non avrei fatto nessuno sconto né del 15% né del 30% ai supermercati che sono quelle attività che hanno lavorato, magari hanno prodotto più rifiuti e certamente hanno avuti i ricavi che certamente sono stati superiori a quelli degli anni scorsi, cioè la pandemia queste attività non le ha toccate. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. L'Assessore vuole prendere la parola per rispondere?

**GIULIA CORINNA MAZZOLDI**

Assessore

Sì, grazie Presidente. Buonasera Consigliere De Marco, ha compreso benissimo e in Commissione ho illustrato il provvedimento che andremo ad attuare non appena possibile non appena accertata l'entrata e quindi assegnati i fondi in modo definitivo dicevo ho illustrato il provvedimento in modo in modo più dettagliato, questa sera non volevo rubarvi troppo tempo anche perché ci sarà un Consiglio Comunale convocato ad hoc e pensavo in quell'occasione di entrare nel merito. Le anticipo o meglio le confermo quello che ci stiamo ci stiamo abbiamo condiviso in Commissione bilancio agli ipermercati quindi solo alla categoria ipermercati sarà riconosciuta una riduzione inferiore rispetto agli altri operatori commerciali del 15%. Abbiamo fatto questa valutazione perché se da una parte la grande distribuzione come sottolineato da lei non ha visto cali di fatturato anzi non ha risentito negativamente ma ha visto un incremento di fatturato negli scorsi mesi diciamo nello scorso anno è pur vero che gli ipermercati rappresentano un operatore economico del territorio che contribuisce e ha contribuito anche durante la pandemia diciamo a quella che è stata la nostra vita di tutti i giorni. Per quanto riguarda nello specifico sulla sulla Tari gli ipermercati contribuiscono al costo del servizio pagando una quota importante di Tari da una parte dall'altra in parte gli ipermercati diciamo assolvono in modo autonomo all'avvio al riciclo e alla raccolta rifiuti appunto individuale autonoma e quindi non volevamo diciamo dimenticarci o comunque non considerare una riduzione per gli ipermercati perché la quota di Tari ripeto versata da questi da questo tipo di attività risulta importante ma soprattutto in termini finanziari diciamo in termini assoluti rispetto ad un servizio che in parte assolvono autonomamente. Spero di essermi spiegata, se così non fosse cercherò di essere più chiara.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Dunque la Consigliera Vanzulli chiede la parola per la dichiarazione di voto allora la mettiamo in coda rispetto agli altri. Cristiana Dho, prego.



CRISTIANA DHO

Obiettivo Saronno

Grazie Presidente, grazie a tutti. Buonasera ai colleghi presenti e alle cittadine e ai cittadini che ci seguono da remoto. Mi scuso per la voce ma sono ancora raffreddata e spero mi perdonerete per questo. Inizialmente intervengo innanzitutto ringraziando gli uffici coordinati dall'Assessore Giulia Mazzoldi per il lavoro svolto che ci porta stasera all'approvazione delle nuove tariffe Tari per l'anno 2021...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Chiedo scusa Consigliere. Guaglianone scrive mi assento, ma si assenta per tutto il resto della seduta o è una cosa temporanea? Perché il Segretario deve sapere... Vabbè. Scusi Consigliere, può continuare.



CRISTIANA DHO

Obiettivo Saronno

Dicevo inizio il mio intervento ringraziando gli uffici coordinati dall'Assessore Mazzoldi per il lavoro svolto che ci porta stasera all'approvazione delle nuove tariffe Tari per l'anno 2021 e alla presentazione del piano di riduzione delle stessa a causa della situazione emergenziale per Covid-19 anche se questo verrà poi dopo trattato come diceva l'Assessore poco fa più nel dettaglio in un successivo Consiglio Comunale. Siamo costretti a lavorare senza avere la concretezza dell'assegnazione appunto dei fondi previsti dal Governo che ci auspichiamo arrivino nelle prossime ore. Il Governo col Decreto Legge 73/2021 noto come Sostegni bis erogherà infatti al Comune di Saronno fondi per un valore di circa €300.000 come stimati da Anci destinati alla riduzione delle tariffe Tari a favore delle categorie economiche interessate dalle chiusure obbligatorie o dalle restrizioni nell'esercizio delle rispettive attività. Si parla delle utenze non domestiche cioè attività commerciali, artigianali, attività produttive, tutto ciò che non è classificato come utenza domestica. A questi fondi €300.000 si sommano €170.000 dell'avanzo vincolato del 2020 per un totale di €470.000. Questi €170.000 risultano ad oggi ancora disponibili in quanto nel corso del 2020 sono stati erogati altri fondi che hanno permesso di coprire le necessità cui erano stati originariamente destinati e assegnati. Per le utenze non domestiche si prevede uno stanziamento di €370.000 mentre



per le utenze domestiche un importo di €100.000. Per le utenze domestiche, cioè le famiglie, abbiamo definito per ora diciamo così un piano di riduzione del 4% sulla variabile sulla parte variabile della tariffa. Ci teniamo comunque a informare i cittadini che questa riduzione andrà principalmente ad annullare l'aumento che c'è stato nella definizione delle nuove tariffe Tari da parte di Arera Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente che ha modificato i metodi di calcolo negli ultimi due anni. Invece tornando alle utenze non domestiche sono state definite le seguenti riduzioni anche accennate poco fa dall'Assessore e in parte anche dal Consigliere De Marco sempre sulla parte variabile della tariffa Tari e in particolare ci teniamo a ricordarle: 15% per le strutture di vendita classificate come ipermercati e a Saronno ci sono quattro realtà che rientrano in questa tipologia, il 30% su tutte le utenze esclusi gli ipermercati che per la più parte sterilizzeranno gli aumenti tariffari, poi il 25% in più per un totale del 55% di riduzione per le utenze catalogate in base alla tipologia di rifiuti ammessi che hanno subito un maggior danno durante le chiusure e le riduzioni delle attività a causa del persistere della pandemia da Covid-19. Questo programma di riduzione delle tariffe Tari è stato condiviso con Confcommercio Ascom Saronno e con le associazioni di categoria dalle quali è stato voluto è valutato positivamente. Le percentuali di soluzione che vi ho esposto sono state pensate e ragionate sulla base delle stime del fondo Covid previsto nel Decreto Sostegni bis e predisponendo opportune simulazioni considerando le diverse tipologie di attività commerciali e produttive in relazione ai danni subiti in questo periodo di emergenza sanitaria. Al momento il Comune di Saronno è in attesa dell'effettiva assegnazione dell'accertamento del fondo a copertura delle riduzioni sulle utenze non domestiche e per questo motivo considerando la scadenza dell'approvazione delle tariffe Tari prevista per oggi 30 giugno siamo attualmente costretti ad approvare le tariffe senza poter considerare le riduzioni appena esposte. Questo avverrà con una deliberazione successiva non appena ci sarà per il Comune la copertura economico-finanziaria. Ci tengo anch'io a ricordare ai cittadini che ci stanno seguendo quali sono le scadenze per il pagamento e quindi per la prima rata o rata unica 16 ottobre e per la seconda rata 16 dicembre 2021 Il gruppo consigliere Obiettivo Saronno e l'Amministrazione Comunale sono a disposizione dei cittadini e delle attività commerciali e produttive in caso di domande, dubbi o richieste in merito all'argomento trattato in questo intervento. Ringrazio per l'attenzione.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera Dho. Il Consigliere Puzziferri è presente? Come anche la Consigliera Nourhan: non dovete togliere il video perché sennò io non so se siete presenti o no perché è vero che risultate prima ma se non vi si vede. Il Consigliere Guaglianone si è assentato un attimo e poi è rientrato, quando lo fate per favore avvisate perché sennò diventa difficile riconoscere l'identità delle persone presenti. Grazie. Prego Consigliere Licata, ha facoltà di intervenire.

**FRANCESCO DAVIDE LICATA**

PD

Grazie Presidente. In permessa dico mi dispiace che oggi non possiamo contestualmente approvare sia le tariffe Tari e la contestuale riduzione. Ovviamente come ha ben spiegato l'Assessore non è responsabilità dell'Amministrazione ma c'è uno sfasamento tra quello che la norma impone per l'approvazione delle tariffe Tari e lo stanziamento dei fondi previsti dal Decreto Sostegni bis per cui oggi va così, comunque sappiamo sempre recitiamo dall'informazione che ci ha dato con dovizia di particolari l'Assessore che sostanzialmente quando andremo spero a breve ad approvare le variazioni quindi le riduzioni delle tariffe saranno sostanzialmente i due grossi interventi, quella più corposa che sorbirà quasi la totalità dei fondi andrà verso le utenze non domestiche e qui allora mi permetto di sottolineare anche quella che è l'attenzione verso chi ha patito e ha sofferto di più la pandemia perché comunque purtroppo chi non ha potuto svolgere la propria attività perché si è trovato a dover per ragioni sanitarie si è trovato a dover chiudere riceverà un contributo dall'Amministrazione, secondo me questa è una cosa che va sottolineata ed è sicuramente importante.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Consigliere Licata, mi perdoni se la interrotto ma lo devo dire anche agli interventi che ci sono stati: le riduzioni non sono oggetto del provvedimento che approviamo questa sera per cui non facciamo confusione perché il pubblico poi dopo può non intendere. Quando si tratta di parlare delle riduzioni facciamolo quando sarà il momento perché altrimenti adesso

confondiamo lo ius conditum come lo ius condendum, insomma dobbiamo parlare di ciò che è non di ciò che sarà altrimenti ripeto il cittadino che sta ascoltando non capisce più niente. Almeno io non capirei più niente e non sono ad ascoltare ad ascoltare tra il pubblico per cui pregherei tutti i Consiglieri di attenersi all'argomento riguardante la delibera. Grazie.



GIULIA CORINNA MAZZOLDI

Assessore

Grazie Presidente. Come dicevo al Consigliere De Marco è molto importante che focalizziamo l'attenzione non sulle riduzioni perché saranno oggetto di un Consiglio Comunale convocato ad hoc.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Anche perché siccome adesso queste riduzioni in questo momento non ci sono si girano delle aspettative che numericamente non sono sostenibili in questo momento. Grazie a lei Assessore. Prego Consigliere Licata.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Mi riferivo comunque alla relazione fatta dall'Assessore. Ho sostanzialmente concluso, ribadivo quelle che potevano essere le due linee di intervento successive e comunque oggi ovviamente andiamo secondo prescrizione di legge andiamo ad approvare le tariffe Tari e quindi aspettiamo poi che arrivi come ricordato in premessa visto che il decreto che poi andrà forse dovrebbe andare a ridurre le tariffe successive andremo a approvarlo in una fase successiva quando verrà convocato il Consiglio Comunale specifico sul tema. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei. Ci sono altri interventi? Non vedo richieste. Allora dichiaro chiusa la discussione, passiamo alle dichiarazioni di voto se qualcuno la vuole fare.



DICHIARAZIONE DI VOTO

Se la vuole fare cortesemente me lo indichi nella chat. Do la parola per la dichiarazione di voto alla Consigliera Vanzulli ma con lei le dichiarazioni di voto si aprono e si chiudono perché nessun altro ha fatto richiesta. Prego Consigliera Vanzulli.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

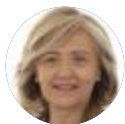
Allora leggerò la motivazione che ci porta questa sera come gruppo Lega Lombarda a non votare assolutamente questa questa delibera. Potrei iniziare e concludere il mio intervento riassumendo il tutto con due frasi: chi amministra deve scegliere e potete fare di più. L'Assessore in Commissione bilancio ha sottolineato che le tariffe che si approvano questa sera saranno modificate all'arrivo del contributo statale che si prevede di circa €300.000, la cifra di contributo compensativo arriverà poi a €434.000 con l'aggiunta di parte della somma messa in avanzo libero per l'aiuto alle famiglie. Va detto che le variazioni percentuali descritte in Commissione bilancio per il 2021 quelle che sono state dette no 4% per le famiglie, 15 per la grande distribuzione arrivando al 30% per le utenze non domestiche al 55 come bar, ristoranti, palestre, centri estetici e parrucchieri, determineranno un pagamento minore della Tari per il 2021. ma questo è dovuto essenzialmente al trasferimento del fondo statale, infatti nel 2022 le nuove tariffe imposte dall'Arera determineranno dei considerevoli aumenti oltre agli aumenti del costo dei servizi. In soldoni tutti avrebbero dovuto pagare nel 2021 di più in base alle nuove tariffe Arera apportate questa sera e approvate questa sera e agli aumenti naturalmente del servizio. I trasferimenti statali che si attendono nel prossimo mese citati verranno utilizzati non quali contributi per abbassare la Tari ma per assorbire l'aumento del 2021, aumento che si calcolerà tutto nel 2022 a meno di ulteriori interventi statali. Quindi non è che l'Amministrazione ha messo mano al portafoglio per trovare i modi di aiuto per le varie categorie, non è l'Amministrazione che abbasserà la Tari con questi contributi, infatti questa sera si approvano le tariffe piene in attesa dei trasferimenti statali. Se fosse arrivato il trasferimento prima del 30 giugno, data prevista per la approvazione delle tariffe, non si sarebbe notato così smarcatamente anzi magari qualcuno avrebbe potuto pensare che l'Amministrazione Comunale stava intervenendo per aiutare i cittadini ma questo aiuto deriverà da un trasferimento statale mirato e quindi non è una scelta. Aggiungo poi che non...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Mi perdoni ma io non vedo tanto una dichiarazione di voto, perché non ha fatto nella discussione tutti questi ragionamenti? Ha già fatto 3 minuti, la dichiarazione di voto è 3 minuti. Per quello che lo dico perché non ha chiesto parola nella discussione? Lei sta confondendo lo regolamento, adesso ha detto che ha 5 minuti, ne ha 3 Prima ne avrebbe avuti 5, perché non ho parlato prima? ****Sovrapposizione di voci**** Lei ha 5 minuti per la discussione e 3 minuti per la dichiarazione. Se il regolamento prevede due fasi distinte si seguono le due fasi distinte. Lei adesso sta utilizzando il tempo della dichiarazione di voto andando oltre i 3 minuti avendo rinunciato, non lo so perché ma per motivi suoi, a partecipare alla discussione. Va bene, vada avanti però non è questo il metodo. Lei si dovrebbe attenere al regolamento, regolamento che non ho fatto io, io lo sto applicando come si deve per cui la prego nella continuazione delle discussioni anche le prossime volte si attenga alla discussione si partecipa alla discussione alla dichiarazione di voto si fa la dichiarazione di voto perché inverire le parti non ha senso e non è conforme al regolamento. Adesso le concedo la parola per altri 2 minuti ma dopo è finita perché 5 lei li avrebbe avuti per la discussione. Si ricordi di questa di questa distinzione, discussione e dichiarazione di voto, sennò tutti fanno quello che vogliono e non si capisce più niente.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

La ringrazio però sottolineo che non stavo ridendo non stavo sorridendo. Quelli che non ci vedono in radio mi prendono anche per cretina se rido rispetto a...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

I minuti sono 3, lei ne ha già usati 3 e ne ha 2 che le concedo ultra. Basta, il discorso è chiuso qua, per cortesia, non perdiamo altro tempo.

**PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI**

Lega Lombarda

Aggiungo poi che non ci vuole un matematico che per capire che come aiuti stiamo parlando del nulla rispetto alle perdite subite a causa della pandemia dalle realtà produttive e anche dalle famiglie, vero è che il calcolo della tariffa Tari è sottoposto a regole imposte dallo Stato e che quanto si spende per tutto il pacchetto deve essere coperto dalle entrate pagate dai cittadini ma gli aiuti alle attività produttive e alle famiglie possono derivare anche da altre risorse del bilancio, nulla vieta di effettuare delle variazioni scegliendo di spostare delle risorse da alcuni capitoli ad altri che vanno nel senso di dare contributi ai cittadini e scrivendo cittadini comprendono sia le famiglie che le realtà produttive artigianali e commerciali. Quindi ci saranno delle percentuali di riduzione che vanno a pioggia su tutti senza effettuare una effettiva verifica circa le produzioni di rifiuti e l'effettiva perdita subita delle varie attività senza alcun criterio, così come si sono verificate chiusure continuative per esempio delle palestre e abbiamo visto invece delle realtà che hanno avuto degli aumenti importanti tipo i grandi magazzini che hanno visto aumentare le loro entrate del 200 per mille. Aggiungo poi per chiarezza di conto che la cifra messa a disposizione nel Piano Economico Finanziario 2020 nella delibera del 21 dicembre 2020 per i contributi era di €470.000 di cui 289 per le utenze non domestiche e invece 172 per quelle sono andate in avanzo vincolato e l'Assessore competente allora disse che servivano per specifiche richieste delle famiglie nell'ambito del sociale. Visto però tutti i contributi che sono arrivati e i trasferimenti per il sociale ci domandiamo perché anche questa cifra non è stata inserita nel calcolo che andrà fatto per poi dare questi aiuti i cittadini. Gli aiuti devono essere...

**GIULIA CORINNA MAZZOLDI**

Assessore

Ma non abbiamo detto che questa sera... Adesso Consigliera Vanzulli abbiamo appena chiesto al Consigliere Licata di chiudere il tema riduzioni però se lo riapriamo ad ogni intervento non usiamo lo stesso trattamento per ognuno.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

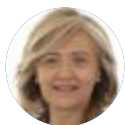
... fatemi dire le mie cose come è mio diritto come Consigliere di minoranza, vi ricordo che queste frasi...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Finisca la frase poi faccia la dichiarazione che non ha ancora fatto in 5 minuti.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

Gli aiuti debbono essere... Gli aiuti debbono essere sostanziali, devono cambiare la situazione di chi li riceve altrimenti un contentino a tutti certamente serve perché servono anche €100 ma sono più il frutto del desiderio di fare qualcosa ma il qualcosa non risolve i problemi dei cittadini, è più una questione di forma per avere un gradimento che è di sostanza. Mi Taccio, finisco qui dicendo che per queste motivazioni noi come gruppo Lega Lombarda voteremo contrari.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

L'abbiamo appreso. Grazie Consigliere. Non ci sono altre dichiarazioni di voto perché nessuno si era prenotato. Consigliere Calderazzo io la riammetto per la cinquantesima volta, capisco che ha delle difficoltà però... Consigliere Sala lei è presente? Si adesso la vedo. Possiamo passare alla votazione e quindi chiedo al Signor Segretario se vuole procedere alla votazione. Anche abbiamo la doppia votazione.



VOTAZIONE

Procediamo con la doppia votazione per le tariffe Tari. Airoidi. Airoidi? Favorevole ad entrambi. Picozzi. Favorevole ad entrambe. Cattaneo. Favorevole ad entrambe. Castiglioni. Favorevole a

entrambe. Moustafa. Favorevole ad entrambe. Rufini. Favorevole ad entrambe. Licata. Favorevole a entrambe. Rotondi. Favorevole ad entrambe. Lattuada. Favorevole ad entrambe. Galli. Favorevole ad entrambe. Sasso. Favorevole ad entrambe. Calderazzo. Favorevole ad entrambe. Amadio. Favorevole e favorevole. Davide. Doppia favorevole. Dho. 2 voti favorevoli. Puzziferri. Favorevole favorevole. Sala. Contrario contrario. Guzzetti non c'è. Vanzulli. Contraria contraria. De Marco. Astenuto astenuto. Guaglianone. Astenuto astenuto. Gilli Pierluigi. Favorevole favorevole. Gilli Marta. Favorevole favorevole. 18 favorevoli, 2 astenuti e 2 contrari. Allora la votazione è terminata con 18 favorevoli, 2 contrari e 2 astenuti. La deliberazione è approvata.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Abbiamo terminato la fase deliberativa e ora passiamo alla fase non deliberativa. Abbiamo da esaminare due mozioni.

6

Punto 6 ODG

Mozione presentata dai Consiglieri Lucy Sasso, Giuseppe Calderazzo e Marta Gilli avente ad oggetto: "Mozione a sostegno del DDL ZAN. Misure di prevenzione e contrasto della discriminazione e della violenza per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità".

Al punto 6 abbiamo la mozione presentata dai Consiglieri Lucy Sasso, Giuseppe Calderazzo e Marta Gilli avente ad oggetto mozione a sostegno del DDL Zan, misure di prevenzione e contrasto della discriminazione e della violenza per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Prego uno dei presentatori di relazionare sulla propria mozione.

**LUCY SASSO**

PD

Buonasera Presidente, Sasso Lucy Partito Democratico, sono io la relattrice. Allora innanzitutto vorrei iniziare ringraziando i Consiglieri che hanno sottoscritto e sostenuto questa mozione che è figlia della attenzione che io alcuni miei colleghi dedichiamo alla lotta contro le discriminazioni. Devo inoltre ringraziare i miei colleghi cofirmatari per non avermi mai chiesto un passo indietro, ho cercato di annacquare un messaggio quale il sostegno al DDL Zan perché per i diritti non ci sono mezze misure. Mi dispiace invece dovere ammettere che altri Consiglieri abbiano cercato di impedire in tutti i modi la presentazione di questa mozione. Il DDL Zan è una legge di civiltà volta a contrastare l'odio e la discriminazione e a colmare un vuoto giuridico presente nel nostro ordinamento. Attualmente il codice penale italiano punisce i reati di odio fondati su caratteristiche come la nazionalità, l'etnia o la religione mentre con il DDL Zan potranno essere puniti i reati di discriminazione fondati sull'orientamento sessuale, l'identità di genere, il sesso e la disabilità. Tra le altre cose il DDL Zan all'articolo 7 prevede di incrementare di €4.000.000 all'anno il fondo per le politiche relative ai diritti e alle pari opportunità al fine di finanziare politiche per la prevenzione e il contrasto alla violenza per motivi legati all'orientamento sessuale e all'identità di genere. Questi fondi sono necessari perché verranno destinati per la creazione di centri antiviolenza e gestiranno assistenza legale, sanitaria, psicologica e soprattutto l'accoglienza delle vittime. Inoltre il DDL Zan istituisce una giornata nazionale contro l'omobitansfobia individuata nel 17 maggio al fine di promuovere la cultura del rispetto e dell'inclusione nonché di contrastare i pregiudizi, le discriminazioni e le violenze motivati sempre dall'orientamento sessuale e dall'identità di genere. Alla luce della incessante violenza presente nel nostro paese ritengo sia necessario sottolineare l'importanza della lotta alle discriminazioni con tutti i mezzi possibili. I governi nazionali e locali hanno il dovere di salvaguardare il diritto dei cittadini di essere liberi dalla violenza, ciò richiede che i paesi adottino misure speciali di protezione nei confronti dei gruppi vulnerabili in particolare contro i crimini motivati dall'odio. L'Italia è nella posizione di arretratezza rispetto ad altri paesi europei che si sono dotati già da tempo di tutele legislative similari. Non possiamo più aspettare, abbiamo bisogno di una tutela contro la omobitansfobia, la misoginia e l'abismo che rappresenterebbe un grande passo avanti contro le discriminazioni, l'odio e le violenze che quotidianamente avvengono nel nostro paese. Sui diritti Saronnoa può dare un netto segno di discontinuità con il passato schierandosi contro le discriminazioni che subiscono le persone LGBTQI+, delle donne e delle persone con disabilità. Per sostenere il DDL Zan senza tentennamenti non c'è bisogno di

essere gay, lesbica o transm bisogna solo essere umani. Confido poi che la mozione possa essere approvata con i voti di tutti i Consiglieri compresi quelli di minoranza per prendere in concerto una posizione chiara contro l'odio che non può più essere ignorato. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei consigliere Sasso. Dichiaro aperta la discussione. Chi vuole intervenire cortesemente me lo segnali nella chat. Ha chiesto la parola la Consigliera Francesca Rufini, ne ha facoltà.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Grazie Presidente. Francesca Rufini, Tu@ Saronno. Io volevo sottoporre questa cosa: in realtà noi abbiamo come gruppi Tu@ Saronno, Saronno Civica e PD presentato o intendiamo presentare degli emendamenti alla mozione. Li abbiamo mandati oggi via PEC in modo così per scrupolo però se è possibile li presenteremmo e discuteremmo adesso.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Secondo le norme regolamentari la cosa è possibile.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Prima volevo dire una cosa perché questa storia che ci sono dei Consiglieri che non vogliono approvare hanno ostacolare la mozione è una grandissima falsità, quindi questo tanto per riportare la questione su un piano più corretto, poi se posso mi faccio io portavoce dei firmatari degli emendamenti e li spiego.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Non è che se può, uno solo si può si può fare portavoce di emendamenti. Però Consigliera Rufini mi permetta richiederle di parlare degli emendamenti e se possibile di evitare degli apprezzamenti perché altrimenti la discussione non comincia nemmeno perché io la chiudo. Se deve diventare un pollaio in cui ci si becca la discussione è già finita prima di cominciare. Grazie.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Solo un chiarimento: io ho 3 minuti o 3 minuti per emendamento?



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Ha 3 minuti per ogni emendamento. Però devo prima chiedere alla Consigliera Lucy Sasso a questo punto di dare lettura del testo integrale della mozione che è stata presentata perché altrimenti i cittadini che stanno ascoltando o anche vedendo non conoscono di che cosa stiamo parlando. Per cui Consigliera Rufini attenda la Consigliera Lucy Sasso o chi vuole per gli altri degli altri presentatori da cortesemente lettura integrale della mozione così come è stata depositata. Prego.



LUCY SASSO

PD

Mozione a sostegno del DDL Zan, misure di prevenzione e contrasto delle discriminazioni e alla violenza per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulle disabilità. Premesso che i principi di uguaglianza e non discriminazione e pari dignità sociale costituiscono principi fondamentali del nostro ordinamento come codificati dai nostri Padri costituenti dagli articoli 2 e 3 della Costituzione della Repubblica Italiana, i medesimi principi costituiscono valori cardine dell'ordinamento internazionale come proclamato dagli articoli 2 e 7 della Dichiarazione Universale dei Diritti Umani approvata dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite il 10 dicembre 1948, che i medesimi principi



rappresentano la radice su cui si eleva l'Unione Europea come proclamato dall'articolo 21 della Carta dei Diritti Fondamentali dell'Unione Europea, che i medesimi principi rappresentano i valori comuni dei paesi che aderiscono come il nostro alla Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo che all'articolo 14 ribadisce il divieto di discriminazione. Vista la legge del 1 marzo del 2006 numero 67 misure per la tutela giudiziaria delle persone con disabilità vittime di discriminazione che l'articolo 1 comma 1 prevede la presente legge ai sensi dell'articolo 3 della Costituzione promuove la piena attuazione del principio di parità di trattamento e delle pari opportunità nei confronti delle persone con disabilità di cui all'articolo 3 della legge 5 febbraio 1992 numero 104 al fine di garantire alle stesse il pieno godimento dei loro diritti civili, politici, economici e sociali. Vista la risoluzione del Parlamento Europeo del 18 gennaio 2006 contro l'omofobia che rileva la necessità di azioni a livello dell'Unione Europea e degli Stati membri per eradicare l'omofobia e promuovere una cultura della libertà, della tolleranza e dell'uguaglianza tra i cittadini sollecitando gli organi dell'Unione Europea e gli stati membri a prevedere politiche antidiscriminatorie. Vista la risoluzione del Parlamento Europeo del 11 marzo 2021 che ha proclamato l'Unione Europea zona di libertà per le persone LGBTQI+. Visto il preambolo dello statuto del Comune di Saronno che prevede al punto 2, la comunità dei saronnesi persegue l'eguaglianza tra i cittadini che hanno diritto alla vita, alla libertà e al perseguimento della felicità, e al punto 8, la comunità dei saronnesi intende assicurare la tutela dei suoi cittadini per favorirne la salute, l'educazione, l'istruzione, il lavoro, l'inserimento sociale, la solidarietà reciproca, l'abbattimento di ogni forma di discriminazione di svantaggio. Visto l'articolo 69 comma 1 secondo periodo del regolamento di codesto Consiglio Comunale secondo cui la mozione può consistere inoltre nella formulazione di un giudizio o di una valutazione politica relativa a fatti e questioni di interesse locale, nazionale o internazionale che investono problematiche sociali, politiche, economiche di carattere generale e comunque di interesse per la comunità cittadina. Considerato in attuazione dei suddetti principi è stato approvato alla Camera dei Deputati in data 4 novembre 2020 il Disegno di Legge numero 107 presentato il 23 marzo 2018 in testo unificato noto come DDL Zan avente ad oggetto misure di prevenzione e contrasto della discriminazione e della violenza per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità. Il suddetto Disegno di Legge estende le sanzioni penali previste dall'articolo 604 bis e 604 ter alla propaganda di istigazione a delinquere per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere o sulla disabilità, tutela il pluralismo delle idee libertà delle scelte, istituisce la giornata del 17 maggio come giornata nazionale contro l'omobitransfobia al fine di promuovere la cultura del rispetto e dell'inclusione nonché di contrastare i pregiudizi, le discriminazioni e le

violenze rivolte all'orientamento sessuale e all'identità di genere in attuazione dei principi di uguaglianza e di pari dignità sociale sanciti dalla Costituzione. Potenzia l'ufficio nazionale antidiscriminazioni razziali assegnandogli compito di elaborare con cadenza triennale una strategia nazionale per la prevenzione e il contrasto delle discriminazioni per motivi legati all'orientamento sessuale e all'identità di genere, affida all'Istat la rilevazione statistica sulla verifica dell'applicazione della legge, della progettazione e della realizzazione di politiche per il contrasto della discriminazione e della violenza per motivi razziali, etnici, nazionali, religiosi, di orientamento sessuale o d'identità di genere nonché il monitoraggio delle politiche di prevenzione. Il suddetto Disegno di Legge trasmesso al Presidente della Camera dei Deputati il 5 novembre 2020 è ora all'esame della Commissione giustizia del Senato della Repubblica. Tutto ciò premesso e considerato il Consiglio Comunale dichiara di sostenere l'approvazione definitiva da parte del Senato della Repubblica del Disegno di Legge noto come DDL Zan avente ad oggetto misure di prevenzione e contrasto della discriminazione e della violenza per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità approvato alla Camera dei Deputati in data 4 novembre 2020 Questa mozione è stata scritta ovviamente prima di oggi e quindi non abbiamo potuto inserire che la Commissione giustizia che oggi ha deliberato per il provvedimento contro l'omobitrofobia quindi DDL Zan come testo base quindi non c'è stato nessun cambiamento dopo la discussione nella Commissione giustizia dopo le 140 audizioni avvenute e è stato rifiutato di unificare questo testo al testo Ronzulli probabilmente perché dopo le centinaia di audizioni da parte dei più disparati personaggi avranno fugato ogni dubbio sull'importanza del DDL Zan così come è stato approvato alla Camera.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria per questa ultima informazione. Adesso possiamo passare alla illustrazione degli emendamenti. Devo però fare una osservazione preliminare che è questa: il regolamento sul punto delle mozioni e degli emendamenti non è estremamente dettagliato perché mentre si descrivono i tempi per i vari tipi di intervento e l'illustrazione di una mozione è di 5 minuti sugli emendamenti e gli eventuali controemendamenti o subemendamenti diventa davvero un pasticcio perché non sono richiamati espressamente dall'articolo 52. Quindi il buon senso mi direbbe mi farebbe dire che gli emendamenti possono essere presentati in 5 minuti l'uno sempre che sempre che sia, no in 3 minuti questo è chiaro lettera A, in 3 minuti, la discussione poi si dovrà duplicare perché prima occorrerà votare sugli

emendamenti perché se gli emendamenti vengono respinti rimane la mozione ordinaria se gli emendamenti tutti o qualcuno vengono accolti la mozione ordinaria risulta modificata, quindi la discussione generale sulla mozione eventualmente emendata è quella in cui ogni Consigliere potrà parlare per 5 minuti mentre sugli emendamenti nulla dice il regolamento, io credo che al massimo si possa che tutti possano venire che ogni Consigliere al massimo si potrà esprimere in 3 minuti inclusa la dichiarazione di voto sui singoli emendamenti ossia la logica vorrebbe che la discussione vera e propria si faccia su quello che è poi il testo definitivo sul quale l'intera assemblea si dovrà pronunciare altrimenti non dico che facciamo notte ma dico che facciamo mattina perché la cosa non diventa estremamente complicata e questo mi spinge una volta di più a dire che dovremmo mettere ancora un po' ancora almeno parzialmente su alcuni punti del regolamento che si fa un po' fatica ad applicare. O forse magari una volta le cose si svolgevano in un modo diverso, mozioni di questo tipo non c'erano e adesso diventano una novità e quindi diventa un po' più difficile dare una gestione della discussione. Per cui io farei così, se qualcuno è contrario me lo dica perché almeno facciamo una votazione sulla cosa: diamo tempo al presentatore degli emendamenti di presentarli in 3 minuti uno per uno, su ogni proposta di emendamento i Consiglieri hanno diritto a 3 minuti per esprimersi su quell'emendamento e fare la propria dichiarazione di voto. Fatto tutto ciò su tutti gli emendamenti arriveremo al testo definitivo, giunti al testo definitivo ogni Consigliere avrà 5 minuti per discutere e per dire se si dichiara favorevole o contrario alla mozione così come confezionata a seguito della procedura emendatizia e quindi si andrà poi alla votazione finale. Al limite si potrebbe dire che ogni Consigliere potrebbe avere altri 3 minuti per fare la dichiarazione di voto, se dobbiamo aggiungere anche questo aggiungiamolo, mi auguro che i signori Consiglieri siano però saggi e non usino tutta questa montagna di tempo che potrebbero avere perché veramente saremmo a livelli piuttosto difficoltosi di gestione della situazione. Ci sono delle osservazioni su quanto ho detto?

**MAURO EDOARDO ROTONDI**

PD

Sono Rotondi del Partito Democratico. Non ho capito una cosa: adesso noi discutiamo la mozione dopo gli emendamenti quindi col pacchetto unico o dobbiamo discutere la mozione col testo che è stato presentato adesso?

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Discutere la mozione col testo presentato adesso mi sembrerebbe inutile perché se poi dopo si fanno degli emendamenti e anche uno solo di questi viene approvato la mozione che andrà a votazione finale sarà diversa da come è stata presentata dai tre presentatori, quindi se ci sono degli emendamenti che vengano illustrati dopodiché verificheremo com'è la mozione, se uno o più emendamenti hanno modificato l'impianto originario. Su quello che ci sarà si aprirà la discussione. Altrimenti se volete parlare adesso del testo originario fatelo però guardate che poi se ci sono degli emendamenti e anche uno solo passa si farà si andrà poi a votare su un testo diverso da quello che quello originale, se rimane quello originario nulla quaestio ma io come faccio a saperlo? Siete voi che decidete. Anch'io magari posso influire col mio voto però al momento io so che vengono presentati degli emendamenti: se volete discutere sul testo originario guardate in assenza di regolamentazione specifica e io vi dico volete fare la discussione sulla mozione originaria? Fatela, ognuno ha diritto di parlare 5 minuti dopo si presenteranno gli emendamenti in 3 minuti e ognuno avrà in 3 minuti per dire se lo approva o no poi avremo la terza fase in cui si voterà il testo emendato. Purtroppo è così.

**FRANCESCO DAVIDE LICATA**

PD

Scusi, se posso intervenire. Io sinceramente adotterei la soluzione che lei ha prospettato che comunque era quella che era stata utilizzata anche nella nella passata consiliatura dal momento dell'adozione di questo regolamento in caso di emendamenti anche perché mi sembra la soluzione di buonsenso, si va discutere un testo definitivo che può essere emendato nel caso in cui vengano recepiti gli emendamenti o non emendato. Non ha senso fare la doppia, sennò discutiamo magari una cosa che poi cambia. La prassi se mi è consentito e il buon senso mi suggeriscono di adottare quello che lei dice.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Anche questa è una cosa che mi sembrerebbe abbastanza logica però c'è anche il diritto dei Consiglieri presentatori che si discute su quello che loro hanno presentato perché magari ha

un significato diverso da quello che verrebbe fuori. Io non lo so perché gli emendamenti non li conosco e non li ho fatti io.



MAURO EDOARDO ROTONDI

PD

Mi scusi Presidente ma chi è che stabilisce se la mozione sta in piedi ancora dopo gli emendamenti o no?



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliere la mozione se viene emendata è una mozione che i presentatori se non la ritengono conforme diranno non è la nostra è la mozione di altri, può essere fatto anche un emendamento che cambia totalmente la mozione dalla prima all'ultima parola, la mozione rimane ha lo stesso titolo ma magari ha conclusione diverse e il Consiglio Comunale se ha votato quel maxiemendamento si esprimerà poi su una mozione che non è quella dei presentatori originali i quali potranno dire non è la mia e noi non votiamo. Questo è il discorso degli emendamenti, che si possono fare fino alla sera fino a quando si è in aula ed è una cosa che a mio avviso veramente non ha senso perché ci porta poi a perdere le mezz'ore su questioni procedurali mezz'ore che potrebbe essere utilizzate magari parlando del merito.



GIANPIETRO GUAGLIANONE

Fratelli d'Italia

Presidente sono Guaglianone. Comunque dicevo io sono d'accordo col Consigliere Licata perché anche nella precedente consiliatura si faceva così e come buon senso dovrebbe ma nel caso poi votiamo il primo sistema o il secondo sistema in base al voto del Consiglio almeno togliamo ogni dubbio insomma. Propongo questo.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Io ho capito, la ringrazio di questo suggerimento di fare una votazione però devo dire una cosa che prescinde dalla votazione del Consiglio: ci sono dei Consiglieri che per tempo hanno

depositato una mozione non è una proposta è una mozione quindi è nel completo suo testo. Il diritto di questi Consiglieri di discutere quella mozione secondo me prevale per cui se i tre presentatori chiedessero di discuterla va discussa poi ci saranno gli emendamenti. Non è logico non è logico però è un diritto secondo me perché se io ho presentato una cosa rinuncio di fatto a discutere quello che ho presentato perché ci sono altri che con un emendamento la stravolgono totalmente? Allora io che cosa l'ho presentata a fare? Questa è l'assurdità delle possibilità che sono offerte dal regolamento che non dà delle indicazioni. Se gli emendamenti fossero stati da presentare che ne so 3 giorni prima del Consiglio probabilmente non saremo a questa a questa impasse. Per cui adesso credo che io chiedo ai presentatori se ritengono che si faccia la discussione sulla mozione originaria o se invece possiamo passare alla illustrazione degli emendamenti.



MARTA GILLI

Indipendente

Marta Gilli. Io vorrei discutere della mozione così come originariamente presentata. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliere Calderazzo.



GIUSEPPE CALDERAZZO

PD

Allora io ritengo che sia anche perché poi alla fine dovremmo discutere eventualmente la mozione che verrà emendata rischiamo di fare doppia discussione e andare troppo in là quindi io non sono contrario alla proposta fatta da lei Presidente anche dal collega a Licata e da altri.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Calderazzo. Consigliere Sasso.



LUCY SASSO

PD

Nonostante l'impegno che ci abbiamo messo a scrivere questa mozione che è molto chiara e concisa anche io sono favorevole a discutere prima gli emendamenti ma per un semplice fatto di tempistiche perché non voglio allungare la discussione ulteriormente per mie necessità ecco.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene. Consigliera Marta Gilli credo che anche lei si adegue a quello che ritengono gli altri due copresentatori, soprattutto tenuto conto delle esigenze manifestata dalla Consigliera Lucy Sasso.



MARTA GILLI

Indipendente

Va bene, va bene Presidente.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Io direi di mettere in votazione la sua proposta a questo punto invece.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene. Allora mettiamo in votazione la presentazione la presentazione e la discussione di ogni singolo emendamento e successivamente la discussione e la votazione sulla mozione eventualmente modificata, se non venisse modificata sarebbe quella originale. Segretario vuole cortesemente fare l'appello così almeno sappiamo di che mal dobbiamo morire? La presentazione discussione di ogni singolo emendamento e a seguito la discussione della mozione se e in quanto emendata e votazioni sulla stessa. Allora scusi Segretaria, vuole fare l'appello per cortesia?



VOTAZIONE

Airoldi. Favorevole. Picozzi. Favorevole. Cattaneo. Favorevole. Castiglioni. Favorevole. Moustafa. Favorevole. Rufini. Favorevole. Licata. Favorevole. Rotondi. Favorevole. Lattuada. Favorevole. Galli. Favorevole. Sasso. Favorevole. Calderazzo. Amadio. Mi astengo. Davide. Astenuto. Dho. Astenuta. Puzziferri. Mi astengo. Sala. Favorevole. Vanzulli. Favorevole. De Marco. Favorevole. Guaglianone. Favorevole. Billi Pierluigi. Non voto. No non voto, è come se non ci fossi. Gilli Marta. Astenuta. Ci sono 16 voti favorevoli e 5 astenuti. I votanti a questo punto sono 21.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene, allora possiamo procedere. Grazie Segretario. Possiamo procedere alla illustrazione del primo emendamento. Prego Consigliere Rufini.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Grazie Presidente. Allora io ho l'onere di farmi portavoce dei firmatari della proposta di emendamento per illustrare queste tre proposte che sono il frutto di un confronto che abbiamo iniziato all'interno di alcune liste di partiti di maggioranza e con anche preponenti della mozione dello scorso maggio a corollario della decisione del Comune di Saronno alla rete Ready. Questo confronto che è partito come lavoro su una possibile mozione si è inevitabilmente una proposta di emendamento ad una mozione presentata dai Consiglieri dalle Consigliere Sasso e Gilli e dal Consigliere Calderazzo. In particolare il confronto che comunque abbiamo deciso di portare avanti e di cui abbiamo condiviso tutti l'opportunità ha portato alla stesura di un testo quello emendato che a nostro avviso è più completo e incisivo, altro che ostruzionismo, oltre che maggiormente aderente all'attualità della biasimevole situazione che si sta trascinando in Parlamento da mesi relativamente al Disegno di Legge a prima firma dell'Onorevole Zan. Passo al primo emendamento. Con il primo emendamento si propone di inserire un paragrafo in cui viene meglio esplicitata l'urgenza per l'ordinamento italiano di dotarsi di uno strumento legislativo di tutela specifica dei diritti dei gruppi considerati nel DDL. Come ormai noto i crimini d'odio nei confronti della community LGBTQ+, dei disabili e delle donne non hanno una tutela specifica nel nostro ordinamento, la legge



Mancino non li prevede ed è invece sin troppo evidente come vi sia necessità di estendere le previsioni di quella legge anche in casi di discriminazione per motivi basati su sesso, genere, orientamento sessuale, identità di genere, disabilità inserendo relativa aggravante nel Codice penale. Io faccio sempre un confronto con l'Europa e per far capire la situazione che comunque ormai è nota a tutti dall'ultimo sondaggio sull'omofobia commissionato proprio dall'Unione Europea risulta che il 92% delle persone LGBTQ+ nel nostro paese viene discriminata a causa del proprio orientamento sessuale, prendiamo vergognosamente atto che peggio di noi fanno solo Croazia e Lituania. Un altro studio ha verificato che circa l'82% delle donne europee ha subito molestie sessuali prima dei 17 anni. Quanto all'abilismo uno studio del 2019 dell'organizzazione per la sicurezza e la cooperazione in Europa ha verificato che in quell'anno su 1119 crimini d'odio registrati dalle forze di polizia in Italia 209 hanno riguardato le persone con disabilità, vittime 96 casi di aggressioni fisiche. Il testo la proposta di emendamento il testo è di aggiungere la proposta è di aggiungere dopo il considerato questo paragrafo: che è quanto mai urgente dotare il nostro ordinamento di uno strumento legislativo che possa combattere e punire le discriminazioni fondate sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sulle identità di genere e sulla disabilità così colmando un vuoto giuridico di tutele ormai ingiustificabile. Questo è il primo. Vado avanti o mi fermo?



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Si fermi perché dobbiamo farne uno per uno. Prego è aperta la discussione.



MARTA GILLI

Indipendente

Presidente ho chiesto la parola. In realtà è una domanda: ma noi gli emendamenti li dobbiamo ascoltare così letti dalla Consigliera Rufini in 3 secondi? Io non ho la possibilità di averli per iscritto come invece la mozione è stata inviata per iscritto nei tempi previsti dal regolamento? Cioè come faccio io a votare emendamento da dire mi va bene non mi va bene se viene letto così in tre secondi, cioè mi pare francamente un vulnus non lo so perché io l'ho ascoltato così non... Devo prendere nota? Non lo so. Ditemi voi.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliera adesso vedo se è possibile fare in modo di mostrarlo come fa sempre l'Assessore Merlotti che mostra tutti i suoi documenti. Adesso vedo se riusciamo ad organizzare anche noi una cosa simile. Abbiate pazienza un attimo. Suspendo la seduta per 3 minuti.

La seduta è stata sospesa.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Possiamo riprendere la seduta. Riuscite a vedere il testo? Segretario può cortesemente scendere al primo emendamento perché questa era la premessa che non ci interessa, andiamo ancora sotto, vediamo l'emendamento uno che questo, questo è l'emendamento uno quello che era stato letto dalla Consigliera dalla Consigliera Rufini e sulla quale si apre la discussione. Adesso qua il testo è visibile. La consigliera Vanzulli è rientrata? Allora chi vuole partecipare alla discussione su questo emendamento cortesemente me lo indichi nella chat. Marta Gilli ha chiesto la parola.



MARTA GILLI

Indipendente

Presidente ho chiesto la parola. Grazie Presidente. Marta Gilli, Consigliere indipendente. Allora io chiedo che sia dichiarata l'inammissibilità di questo emendamento in quanto mi appare ultroneo perché il vuoto di tutela è proprio quello che il DDL Zan intende colmare e quindi non avrebbe senso poi andare a sollecitare il Parlamento in particolare il Senato che ha il Parlamento la Camera dei Deputati ha già approvato il DDL un DDL in tal senso e quindi non avrebbe senso poi sollecitare il Senato su un vuoto di tutela che realtà il Senato starebbe colmando. Lo scopo del DDL Zan è proprio colmare questo vuoto di tutela. E poi scusatemi ma io devo fare una devo fare un ulteriore aggiunta se fosse possibile un controemendamento, non so come si dica, se si possa omettere il che iniziale. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Dopo considerato omettere il che perché nella mozione originaria... E' una questione stilistica, è una cosa che non credo che si possa omettere. C'è qualcun altro che appoggia la richiesta di dichiarazione di inammissibilità?



LUCY SASSO

PD

Presidente, Lucy Sasso Partito Democratico. Io nutro gli stessi dubbi sinceramente.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Fatemi capire, il vostro ragionamento è questo: siccome il Senato ha già all'ordine del giorno la discussione su questo disegno di legge risulta inutile considerare quanto mai urgente dotare il nostro ordinamento di uno strumento legislativo visto che lo stanno già discutendo. E' questo che intendete dire?



MARTA GILLI

Indipendente

Si Presidente.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Ci sono altri che ritengono che questa interpretazione sia corretta?



GIUSEPPE CALDERAZZO

PD

Si Presidente perché sarebbe giustificabile nella misura in cui non ci fosse una proposta di legge in assoluto in Parlamento, la proposta di legge c'è quindi non ha senso. Questo è il

punto di vista, poi se eventualmente chi lo propone riesce... Perché eventualmente diciamo non si è evidenziato come dire non si è posta l'attenzione su questo punto, di solito questo tipo di richieste di proposte vengono fatte nei casi in cui assolutamente non c'è nessun tipo di iniziativa legislativa in tal senso.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Calderazzo. Altro?



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Grazie. Stando questa valutazione allora è inutile la mozione, scusi. Perché se questo è un rafforzativo sostanzialmente è una doverosa premessa perché sgombera il tavolo il campo da potenziali dubbi e il potenziale dubbio è che una una legge di questo tipo non serva, questo rafforza il concetto. E' quanto mai urgente dotare il nostro ordinamento, per cui si ritiene sia ultroneo ovvero eccessivo, usiamo un linguaggio più semplice, allora cade tutto il resto. Alla stessa maniera è stato proposto nella mozione nella sua formulazione originaria viene proposto il sostegno o comunque viene proposto uno stimolo affinché questa venga approvata, allora è la stessa cosa.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Consigliere Roberta Castiglioni.



ROBERTA CASTIGLIONI

Saronno Civica

Io concordo con quanto detto dal Consigliere Francesco Licata. Scusate Roberta Castiglioni Lista Civica con Augusto Airoidi Sindaco. Concordo con quanto detto da Francesco Licata nel senso che a me sembra che questo emendamento voglia sottolineare l'urgenza poiché insomma ci sono stati anche dei tempi lunghi nella approvazione e nella discussione di questa di questo DDL quindi è quanto mai urgente si pone l'attenzione sull'urgenza.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene, grazie Consigliere. Consigliera Pierangela Vanzulli.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

Ho chiesto la parola perché volevo capire: se il discorso è che essendo presente in Senato o poteva essere anche alla Camera una proposta di legge è assolutamente inutile portare una mozione in Consiglio? Questo principio viene applicato per il DDL Zan o si applica da adesso in poi a tutto? Per capire.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Allora per quanto possa io capire perché adesso la discussione sta arrivando a veramente ad avere delle movente bizantine l'argomento è questo però il concetto, se io ho capito ma veramente faccio fatica, non è l'urgenza o la non urgenza siccome c'è già è già c'è una discussione un disegno di legge allora non si possono fare più mozioni. No, non è così. Se io vado a vedere e devo cercare testo la mozione originaria in quella non si fanno degli auspici, si conclude dicendo che il Consiglio Comunale dichiara di appoggiare l'approvazione per cui è diverso appoggiare l'approvazione di una cosa che quindi è in atto che auspicare o invitare o... Mi sembra mi sembra che questa che questo emendamento arricchisca di un po' di parole un testo che in fondo non è incompatibile con questa urgenza, sempre che l'urgenza ci sia. E' tutto è tutto molto fumoso. Sull'ammissibilità dovrei decidere io sentito il Segretario. Segretario lei come la pensa?



ANTONELLA PIETRI

Segretario Generale

Sicuramente questo emendamento è un rafforzativo del desiderio da parte del proponente emandante di portare avanti e chiudere un procedimento parlamentare di approvazione di una legge, quindi non sono incompatibili tra di loro.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Non parlo di incompatibilità. Comunque vabbè. Allora l'emendamento è ammissibile. A questo punto continuiamo con la discussione. Ci sono altri che vogliono intervenire? Rufini prego.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Scusi Presidente, volevo soltanto dire rispetto da quanto espresso dalla Consigliera Gilli che il vuoto di tutele esiste fino a quando non sarà approvata la legge, adesso esisto un disegno di legge in discussione ma adesso come adesso un vuoto giuridico di tutele c'è quindi l'urgenza di colmarlo è il senso di questa mozione.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene Consigliera. Sul fatto che ci sia il vuoto di tutele io su questo io personalmente non sono d'accordo ma comunque l'ordinamento e la giurisprudenza contengono già tanti argomenti che permettono di intervenire anche efficacemente. Ma comunque non è quello. Va bene. Simone Galli si assenta. Il Consigliere Rotondi ha chiesto la parola, prego.



MAURO EDOARDO ROTONDI

PD

Presidente io vorrei tornare fuori dai bizantinismi in cui ci stiamo ingarbugliando e andare al punto della mozione: il punto della mozione è dare il nostro appoggio a l'iter legislativo che si sta facendo in Senato non andare a parlare di altro quindi dobbiamo dire se siamo d'accordo o no, questi emendamenti sono dei rafforzativi o no? Questo lo dobbiamo decidere in questo momento. Vorrei fare una discussione sulla mozione, sul perché oggi stiamo parlando di ...

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Consigliere se ci sono delle eccezioni queste eccezioni vanno discusse insomma. Il suo è un invito ma a questo punto io l'ho dichiarato ammissibile questo argomento se nessun altro va ad aggiungere qualcosa lo si vota. Dichiaro chiusa la discussione. Ci sono delle di voto su questo emendamento? Chi vuole di fare una dichiarazione lo scriva nella chat per favore altrimenti passiamo alla votazione. Non vedo dichiarazioni di voto. Segretario, per cortesia, procediamo all'appello.

**VOTAZIONE**

Stiamo votando sulla proposta di emendamento uno. Airoidi. Favorevole. Picozzi. Favorevole. Cattaneo. Favorevole. Castiglioni. Favorevole. Moustafa. Favorevole. Rufini. Favorevole. Licata. Favorevole. Rotondi. Favorevole. Lattuada. Favorevole. Galli. Favorevole. Sasso. Mi astengo. Calderazzo. Mi astengo. Amadio. Mi astengo. Davide. Mi astengo. Dho. Astenuta. Puziferri. Mi astengo. Sala. Contrario. Vanzulli. Contraria. De Marco. Contrario. Guaglianone. Contrario Gilli. Mi astengo. Gilli Marta. Contraria. Sono 10 voti favorevoli, 5 contrari, 7 astenuti. Quindi sono 7 astenuti, 5 contrari, 10 favorevoli. Allora l'emendamento è respinto. L'emendamento è respinto.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Passiamo al secondo emendamento, per cortesia può andare un po' più in giù Segretario per far vedere l'emendamento il secondo. Grazie. Prego Consigliere Rufini, se vuole se vuole illustrare questo emendamento. Grazie.

**FRANCESCA RUFINI**

Tu@Saronno

Francesca Rufini, Tu@ Saronno. Con l'emendamento numero 2 si propone di aggiungere un paragrafo in cui si esplicita semmai ve ne fosse bisogno e si coglie l'occasione per farlo il sostegno nei confronti di tutte le realtà associative e sociali del nostro territorio che si occupano del contrasto alle discriminazioni contemplate dal DDL. Le questioni in oggetto del

DDL Zan sono certamente di interesse nazionale ma come tali non possono non riguardare anche noi seppur siamo chiamati ad occuparci direttamente delle piccole, tra virgolette, questione di un Comune, e questo perché i dati che ho dato prima a commento del primo appuntamento si riferiscono per una certa percentuale a nostri concittadine e concittadini ed è per questo che questa Amministrazione oltre a questo gesto simbolico si è già mossa e si sta muovendo e si muoverà nei prossimi 5 anni in aiuto e a tutela di quelle persone che non può accettarsi vivano nella paura e nel disagio. Penso l'adesione alla rete Ready di cui faccio solo un inciso siamo ormai partner a tutti gli effetti, e ci tengo a dire che se non vedete il logo di Saronno sul sito reteready.org è solo perché non è ancora stato caricato da chi si occupa della gestione del sito stesso, e penso anche al programma dell'assessorato alle pari opportunità che orgogliosamente ha espresso tra i suoi obiettivi principali come spiegato nella Commissione dall'Assessore Succi all'educazione del genere e la lotta alle discriminazioni con particolare riguardo alla disabilità e all'omotransfobia. L'importanza di questi temi e l'impegno dell'Amministrazione vanno riaffermate perché c'è chi modo strumentale sta cercando di diffondere una visione diversa additando il lavoro fatto come fasullo o quello svolto sulla mozione come ostruzionismo senza neppure sapere il certi casi di cosa si stia parlando. L'emendamento numero 2 conferma invece ancor di più la linea di questa Amministrazione e il messaggio che si vuole dare ufficialmente ai nostri concittadini e alle nostre concittadine che sono state vittime... di reati d'odio previsti e contemplati dal DDL Zan. Questa amministrazione è con voi. Ho finito.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Dichiaro aperta la discussione su questo emendamento. Chi vuole chiedere la parola cortesemente lo scriva nella chat. Marta Gilli.



MARTA GILLI

Indipendente

Grazie Presidente. Marta Gilli, Consigliere indipendente. Ovviamente nel merito sono d'accordo a sostenere tutte le realtà associative e sociali impegnate nel quotidiano contrasto a ogni forma di discriminazione e violenza per motivi fondati sullo sesso, genere, orientamento sessuale, identità di genere e disabilità però devo osservare come questo emendamento sia secondo me inammissibile perché inconferente rispetto all'oggetto della

mozione in quanto l'oggetto della mozione è il sostegno al DDL Zan e non alle realtà associative e sociali eccetera eccetera. Quindi ritengo che l'emendamento in quanto inconferente sia inammissibile. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi? Allora sulla eccezione di inammissibilità mi devo pronunciare. Segretario vuole cortesemente dare il suo parere?



ANTONELLA PIETRI

Segretario Generale

Sto cercando il testo perché nel frattempo... Di pertinenza mi sembra che ce ne sia proprio poca con con la mozione e con il DDL.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Sono d'accordo, dichiaro inammissibile l'emendamento. Passiamo al prossimo: emendamento numero 3. Ecco qua.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Con l'emendamento numero 3 si propone la modifica del penultimo paragrafo della mozione intesa a ribadire e rinforzare il concetto e l'assoluta urgenza che si velocizzi in ogni modo la discussione al Senato al fine di arrivare all'approvazione definitiva del DDL Zan nel più breve possibile cercandone la massima condivisione. Affermare la necessità di discutere velocemente il DDL di arrivare alla sua approvazione in tempi più rapidi possibili non vuol dire necessariamente auspicare una modifica del testo del DDL stesso, anzi, le questioni prettamente giuridiche e di merito verranno trattate nelle sedi opportune, quello che come Consiglio Comunale possiamo fare è quello che stiamo facendo cioè sollecitare e dire con assoluta fermezza discutete, fuggate tutti i dubbi su questa legge ma fatelo subito e fatelo in

fretta perché non c'è più tempo, siate quindi veloci perché ogni giorno che passa qualcuno è vittima di un reato d'odio, ogni giorno che passa la cultura dell'odio sembra avere la meglio.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. C'è qualcuno che vuole incominciare ad intervenire su questo emendamento? Lucy Sasso, prego.



LUCY SASSO

PD

Sì, questo terzo emendamento non apporta un valore aggiunto alla mozione in quanto sostenere la rapida discussione e un confronto parlamentare è alquanto sterile data la notizia di oggi che conferma il DDL Zan come testo base e quindi nei prossimi giorni verrà calendarizzato. Inoltre è stata respinta la proposta di unificarlo con il testo Ronzulli quindi ripeto mantenendo il testo base dopo un lungo confronto tra forze politiche in Commissione giustizia si sono fugati ogni dubbi. Questa mozione è nata per dichiarare il sostegno al DDL Zan. Chiudo.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera Sasso. Ha chiesto la parola il Consigliere Luca Davide, prego.



LUCA DAVIDE

Obiettivo Saronno

Chiedo se posso spegnere la videocamera perché ho una bassa connessione, va bene? Grazie Presidente. Luca Davide, Obiettivo Saronno. Vorrei essere chiaro su questo: intanto dire che parte dei Consiglieri ha cercato di ostacolare la mozione vabbè lo trovo un po' ridicolo ma rimanendo sul concreto dell'emendamento vorrei dire che Obiettivo Saronno è favorevole perché credo che questa sia la cosa principale che se ci fosse stato un dialogo fin dall'inizio avremmo potuto mettere a posto fin all'inizio, ovvero non ci interessa approvare il DDL Zan così com'è permettere una bandierina su quello che è giusto ma ci interessa che venga

portato, discusso il prima possibile, migliorato come è stato migliorato col passaggio alla Camera e si possa avere un vero lavoro di contrasto alle discriminazioni. Un appunto che ci tengo a fare come Obiettivo Saronno e come diceva anche forse la Consigliera Vanzulli è che come Obiettivo Saronno non ci teniamo particolarmente a discutere nelle mozioni di temi nazionali che c'è già chi li discute quindi il Parlamento, non crediamo che il Consiglio Comunale porterà un grande apporto alla seduta a quello che si dichiarerà in Parlamento ma ci sembra fine a se stesso. Quindi siamo d'accordo sul DDL Zan, siamo d'accordo soprattutto su questa discussione che può migliorarlo però abbiamo tante cose da occuparci per Saronno concrete come nello specifico la rete Ready ad esempio che è stata approvata su argomenti simili quindi cerchiamo di rimanere su questo.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliere Luca Davide mi scusi, siccome la comunicazione andava e veniva ogni tanto non ho capito qual è la sua posizione su questo emendamento se l'ha detta.



LUCA DAVIDE

Obiettivo Saronno

La mia posizione su questo emendamento è totalmente favorevole.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Ho capito. Grazie. Consigliere Calderazzo.



GIUSEPPE CALDERAZZO

PD

Grazie Presidente. Su questo emendamento io non ho nessun tipo di remora quindi ritengo che possa essere tranquillamente come dire accolto e inserito nella mozione presentata. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Calderazzo. Consigliera Marta Gilli.



MARTA GILLI

Indipendente

Grazie Presidente. Consigliera Marta Gilli, indipendente. Ma io francamente trovo questo emendamento privo diciamo di garbo istituzionale perché sostanzialmente pretende di dettare al Senato della Repubblica un modus operandi, addirittura sollecita il Senato a rispettare il proprio regolamento. Non mi sembra corretto che un Consiglio Comunale vada a dire al Senato quello che deve fare, il Consiglio Comunale può com'era tra l'altro nel testo originario della mozione può dire di dichiararsi a favore di un Disegno di Legge ma non può certo immischiarsi nei fatti dei Senatori e del Senato della Repubblica dove ovviamente si discuterà nei modi previsti dal regolamento del Senato che non è di nostra competenza. Mi appare quindi un emendamento appunto privo di garbo istituzionale e quindi sintomo di una scarsa sensibilità politica e anche giuridico-istituzionale, secondo me anche questo emendamento è inammissibile. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Marta Gilli. Ha chiesto la parola il Consigliere Simone Galli, prego.



SIMONE GALLI

PD

Grazie Presidente. Simone Galli, Partito Democratico. Io sostanzialmente sposo le considerazioni che ha espresso poc'anzi il Consigliere Davide nel senso che sicuramente Saronno ha già dato prova l'Amministrazione Comunale ha già dato prova di essere sensibile alle tematiche di riduzione delle disuguaglianze e delle differenze di genere aderendo con la delibera di Giunta la rete Ready che è una rete di Comuni associati e promuovere politiche attive ed è quello un po' che è il compito dell'ente locale credo, di agire in concreto sul territorio. Credo anch'io che sinceramente presentare mozioni su temi nazionali può essere

utile ma più per un fatto di bandiera che per un fatto concreto perché poi sono le politiche attive e le politiche concrete che vanno a cambiare...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliere per favore rimanga nel merito. Per favore, si attenga a questo emendamento.



SIMONE GALLI

PD

Nel merito l'emendamento è sicuramente una formulazione che al di là di auspicare che venga favorita la discussione auspica anche che possa esserci un confronto fra ovviamente le diverse culture politiche, le diverse posizioni e possa essere approvato senza indugi il DDL Zan avendo la maggioranza della condivisione possibile, quindi non ciò che è uscito dalla Camera tout court venga approvato ma se ci sono dei dubbi, perché ci sono, è giusto che vengano fugati e vengano poi in questo senso appianati. Per cui è chiaro che avendo è quello che alla fine mi sento di poter sostenere con questo emendamento senza togliere nulla a nessuno.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene, Grazie Consigliere. Prego Consigliere Francesco Licata.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Grazie Presidente. Circa l'obiezione di inammissibilità mi domando come possa essere inammissibile se entrambe la mozione nella formulazione originaria che questo emendamento dichiarano di sostenere l'approvazione. Uno dice dichiara inoltre di sostenere parte finale l'approvazione l'altro dice dichiara di sostenere l'approvazione. Ripeto, torno al discorso che ho fatto per l'emendamento numero uno: se va bene per il re va bene anche per la regina, diceva quando uno deve andare a fare il militare. Mi sembra si dica la stessa cosa, la

conclusione è del tutto analoga, si è posto un ragionamento diverso più morbido però comunque l'ipotesi finale è la stessa... Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Licata. Tra gli auspici aggiungiamo anche la pace nel mondo e la soppressione della povertà, quella l'aveva già gridata il Ministro Di Maio e ci sta dentro tutto. Vabbè. Consigliera Rufini, prego.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Io non capisco sinceramente che cosa voglia dire parlare di mancanza di garbo istituzionale, non lo capisco. Sappiamo tutti quello che sta accadendo e quello che è accaduto fino adesso dove il becero ostruzionismo di parte delle forze politiche ha fatto sì che si arrivasse fino a questo punto, mesi di attesa, ricalendarizzazioni, sospensioni... Se il garbo istituzionale vuol dire condividere questo metodo allora no, in questo momento non c'è nessuno garbo istituzionale. Ho concluso.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Non tocca a me difendere nessuno ma temo che lei abbia molto frainteso il concetto di garbo istituzionale perché non mi pare d'aver capito che qualcuno abbia sostenuto il boicottò o l'ostruzionismo.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Però qualcuno ha sostenuto che la Consigliera Gilli ha sostenuto che non possiamo dire al Parlamento di rispettare le proprie norme e regole oppure che la discussione la disamina vengano favorite in ogni modo. Visto che la discussione la rapida discussione e la disamina non stanno venendo favorite in ogni modo e quindi a voglia se glielo possiamo dire.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Andare a dire al Senato che ve seguire il proprio regolamento forse magari...



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Non abbiamo detto questo, c'è scritto di favorire la rapida discussione nel rispetto delle norme e delle regole.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliere Rotondi, a lei la parola.



MAURO EDOARDO ROTONDI

PD

Sì, faccio un appunto su questo emendamento per stare nel Tema io comunque sostengo leggo bene. e dichiaro inoltre di sostenere e quindi io ci sto, auspicando un sollecito confronto parlamentare e io ci sto, ove si possano ascoltare tutte le preoccupazioni a fugare e io ci sto, i dubbi mi vengono quando si dice solamente qui e quindi trovare il consenso più ampio possibile che non esiste in questo momento perché c'è gente che vuole boicottare questa legge. Questa legge a mio avviso va deve passare così com'è perché così com'è è già è una buona legge e quindi chi non vuole far passare il testo del relatore Alessandro Zan così com'è non vuole approvare questa legge. Ritorniamo nel seguiamo i contorsionismi che stanno facendo al Senato per bloccare e boicottare questo tipo di iniziativa legislativa. detto Dcioè ciò io comunque auspico quindi che questa legge passi così com'è perché altrimenti il Partito Democratico non avrebbe intenzione di portare un altro tipo di legge e quindi sostengo nella prima parte dell'emendamento giustamente tutte le iniziative ad esortare questo percorso.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene, grazie Consigliere Rotondi. Consigliera Marta Gilli.



MARTA GILLI

Indipendente

Per replica giusto? Dichiarazione di voto sull'emendamento?



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Non è una discussione tra i Consiglieri. Consigliera Marta Gilli lei di cosa vuole parlare?



MARTA GILLI

Indipendente

Io volevo appunto replicare alle osservazioni che sono state fatte e tra l'altro ribadisco anche che secondo me è inammissibile quindi in ogni caso chiedo Presidente una sua pronuncia sulla mia accezione di inammissibilità, se poi posso anche replicare a quanto sostenuto lo faccio, se non posso non lo faccio.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

La replica non si può fare. Quanto alla ammissibilità devo sentire il Segretario dopodiché deciderò. Prego Segretario, se mi vuole dire il suo parere per cortesia.



ANTONELLA PIETRI

Segretario Generale

Ritengo che l'emendamento numero 3 sia ammissibile in quanto ribadisce quello che è l'emendamento numero uno quindi sarebbe opportuno votare anche l'emendamento numero 3. Non significa ingerire nell'attività del Senato.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Io devo dichiarare ammissibile questo emendamento precisando però che con l'accoglimento di questo emendamento la parte decisionale quindi deliberativa della mozione è completamente diversa da quella iniziale e che questa è la realtà. È ammissibile però con questo emendamento la mozione che verrà se viene approvato la mozione che verrà posta poi emendata alla votazione non è la mozione originale. Penso che a questo punto possiamo passare alla votazione quindi chiedo al Segretario cortesemente di fare l'appello.

**VOTAZIONE**

Airoldi. Favorevole. Picozzi Andrea. Favorevole. Cattaneo Mattia. Favorevole. Castiglioni Roberta. Favorevole. Moustafa. Favorevole. Rufini. Favorevole. Licata. Favorevole. Rotondi. Favorevole. Lattuada. Favorevole. Galli. Favorevole. Sasso. Mi astengo. Calderazzo. Favorevole. Amadio. Favorevole. Davide. Davide? Favorevole. Dho. Consigliera Dho? Favorevole. Puzzerferri. Favorevole. Sala. Contrario. Vanzulli. Contraria. De Marco. Contrario. Guaglianone. Contrario. Gilli Pierluigi. Contrario. Gilli Marta. Contraria. Allora Sono 15 favorevoli, 1 astenuto, 6 contrari. L'emendamento è approvato Bene. Allora adesso possiamo passare alla...

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Allora adesso possiamo passare alla discussione sulla nuova mozione così come emendata. Come avevamo votato ci sono 5 minuti ogni Consigliere ha diritto a 5 minuti per la discussione e 3 minuti per la dichiarazione di voto. Chi vuole parlare per cortesia usi la chat per segnalarmelo. Grazie. Ha chiesto la parola Giuseppe Calderazzo. Prego.

**GIUSEPPE CALDERAZZO**

PD

Grazie. Giuseppe Calderazzo, Partito Democratico. In questa mozione a sostegno del Disegno di Legge Zan si vuole che anche nel nostro territorio saronnese giunga un segnale forte contro le discriminazioni di genere e l'omofobia. Non si tratta di una questione meramente politica



infatti questa mozione come lo stesso DDL Zan non rappresentano iniziative in una specifica parte politica ma sono espressione di un ampio e trasversale aspetto di posizioni culturali e di sensibilità civiche il cui denominatore comune è la lotta contro ogni forma di discriminazione che riguardi l'orientamento sessuale, l'identità di genere e la disabilità. Si è chiamati piuttosto di richiamare l'attenzione del Consiglio Comunale e di tutta la Città su quella che si considera una questione di civiltà che impone di compiere un passo avanti ulteriore nel non sempre agevole cammino verso la piena attuazione e tutela dei diritti umani e civili. Per questo si ritiene un passaggio fondamentale l'approvazione del DDL Zan, sottolineo approvazione ddl Zan così come è stato approvato alla Camera dei Deputati perché soltanto a partire dal riconoscimento sul piano formale del diritto è possibile incidere su quello sostanziale dei comportamenti concreti nella realtà quotidiana delle relazioni sociali e dei contesti di vita. Con questa mozione si chiede che anche la nostra assemblea civica contribuisca a promuovere e favorire la nascita di un clima culturale e sociale che assicuri anche nel nostro paese l'accoglimento ed il rispetto della libera scelta delle persone in tema di sessualità e la piena salvaguardia dei diritti civili contro ogni forma di discriminazione. Purtroppo ancora oggi i dati delle indagini e delle rilevazioni condotte tra gli italiani su questi temi fotografano il ritardo del nostro paese nell'accogliere le raccomandazioni delle Nazioni Unite e del Consiglio d'Europa in tema di diritti umani delle persone LGBT+. Nei 5 anni dell'indagine condotta da ILGA Europe nel 2019 quali uguaglianza e non discriminazione, famiglia, incitamento all'odio, riconoscimenti legali, libertà di aggregazione, diritti di asilo i risultati indicano che l'Italia si colloca al 23° posto sui 27 stati membri dell'Unione Europea. Alle medesime conclusioni è giunta anche la ricerca eurobarometro sulla discriminazione 2019 condotta dalla Commissione Europea per indagare le percezioni dei cittadini dell'Unione Europea sull'accettazione sociale delle persone LGBT e sulle discriminazioni basate sull'orientamento sessuale e identità di genere che evidenzia che mentre il 76% dei cittadini europei conviene che le persone LGBT dovrebbero avere gli stessi diritti degli eterosessuali in Italia solamente il 68% degli italiani intervistati si dichiara favorevole in materia. In conclusione con questa mozione si vuole come saronnesi contribuire a colmare questo ritardo e ad allineare il nostro paese al comune orizzonte europeo di diritti, di contrasto dell'odio e di ogni forma di intolleranza e discriminazione per questo non si può non condividere le parole che aprono una lettera con la quale nei giorni scorsi i 16 capi di Stato e di Governo tra i quali il nostro premier Mario Draghi hanno indirizzato alle istituzioni europee per stigmatizzare la legge contro i gay e anti LGBT approvata dal Parlamento ungherese che cito e concludo testualmente: l'odio, l'intolleranza e la discriminazione non hanno posto nella nostra Unione ecco perché oggi e

ogni giorno sosteniamo la diversità e l'uguaglianza LGBT in modo che le nostre generazioni future possano crescere in un'Europa di uguaglianza e rispetto. Grazie.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Consigliere Calderazzo. Ha chiesto la parola il Capogruppo Luca Amadio, prego.

**LUCA AMADIO**

Obiettivo Saronno

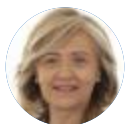
Grazie Presidente. Luca Amadio per Obiettivo Saronno. Buonasera a tutti. Quando ero ragazzino più volte mi sono trovato a difendere amici e compagni vittime di insulti razziali. Da più grande mi è capitato di dover prendere la difesa di donne e uomini perché avevano la colpa secondo i loro detrattori di essere di religione diversa. In questi ultimi anni vengo a conoscenza spesso di discriminazioni collegate all'orientamento sessuale e alla disabilità. Il 4 novembre 2020 viene approvato dalla Camera dei Deputati un Disegno di Legge che ha l'obiettivo di prevenire e di contrastare la discriminazione e la violenza oltre che per motivi razziali, etnici, nazionali e religiosi come già previsto peraltro dagli articoli 604 bis e 604 ter del Codice Penale anche per motivi fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla disabilità. Tra me e me pensai finalmente e mai avrei immaginato che tale iniziativa figlia dei tempi, e ribadisco figlia dei tempi, avrebbe scatenato così tanto clamore. Più volte in questi mesi mi sono domandato: ma perché colui che istiga a commettere o commette atti discriminatori nei confronti di un essere umano per motivi per esempio razziali debba essere giustamente processato rischiando fino a un anno e sei mesi di reclusione e chi invece compie gli atti stessi gli stessi atti per motivi fondati sull'orientamento sessuale o sulla disabilità non si sa. Non si sa perché non è dettagliato nel Codice Penale. Beh non ci crederete nessuno ad oggi è riuscito a togliermi questo dubbio molti però hanno iniziato a gridare allo scandalo, a sostenere che il Disegno di Legge è ideologico, dannoso ed è persino inutile, ho letto più volte dannoso perché ideologicamente orientato ad imporre un punto di vista sulla realtà cancellando posizioni differenti. Ho letto anche inutile perché l'Italia non è affatto un paese ostile alle persone omosessuali. Sarebbe costruttivo per ognuno ascoltare la testimonianza diretta di chi ha subito o continua a subire quotidianamente atti di bullismo, atti di discriminazione, di violenze fisiche e verbali per motivi razziali e religiosi ed anche per orientamenti sessuali differenti o per una condizione di disabilità e chiedergli se

reputa così tanto inutile, ideologico o dannoso infliggere una pena a coloro che compiono atti così indegni, atti che fra l'altro l'etologia, la psicologia e le scienze sociali considerano responsabili in negativo del futuro di un individuo vittima degli stessi. E allora personalmente condanno l'omofobia liberale ovvero la accettazione dell'omosessualità ma solo se rimane nascosta. Si tratta di una omofobia che incontriamo tutti i giorni in persone che nonostante accettino la diversità sessuale si fanno carico di stereotipi e dei pregiudizi che emarginano o sottovalutano le persone che appartengono ad uno stile di vita sessuale differente e nello stesso tempo condanno tutti coloro che ogni giorno cercano di tollerare, di sottostimare, di rendere normali atti che di normale non hanno nulla, quasi come se cercassero una giustificazione. Quanto espresso non esclude la necessità che il testo del Disegno di Legge possa essere correttamente esaminato in Senato con l'obiettivo di trovare la forma migliore nel rispetto del merito che ritengo assolutamente corretto e necessario. Non mi interessa personalmente chi ha scritto il Disegno di Legge, non mi interessano le guerre partitiche rispetto ad un tema universale, non mi interessa neppure di conoscere chi si prenderà i meriti o i demeriti in base alla scelta che verrà fatta, l'unica cosa che conta veramente è un segnale che noi come comunità saronnese questa sera abbiamo la possibilità di dare. La dignità di ogni singolo individuo deve e dovrà essere sempre messa davanti a tutto. Le persone sono persone e le persone in un mondo normale amano le persone. Grazie a tutti. Grazie Presidente per l'attenzione.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Consigliere Amadio. Ha chiesto la parola la Consigliera Vanzulli, ne ha facoltà.

**PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI**

Lega Lombarda

Grazie. Leggerò quanto scritto. Ognuno di noi vive seguendo dei valori che ha eretto a fondamento del suo agire, chi è al primo posto mette i sentimenti, chi la fedeltà chi invece come me mette la libertà, la libertà che si sostanzia nel diritto di espressione che si declina nel diritto di credere in ciò che si vuole e di vedere come si vuole nel rispetto degli altri. Quindi al di là dei sofismi che riguardano il DDL Zan il pericolo che scorgo è la paura che l'applicazione di parte dell'articolo 4 che creerebbe nelle persone, paura che li porterebbe al silenzio. Questo non vi ricorda qualcosa? A me ricorda quei paesi dove i cittadini sussurrano le loro critiche, le



loro idee perché hanno paura. Non sto esagerando, guardate cosa accade attraverso tutti quei mezzi di comunicazione che corrono sul filo. Ho scoperto gli haters, odiatori, sono quelle persone che per vantaggio o per semplice perfidia attaccano in rete l'altro che ha il peccato di non dire quello che loro vorrebbero fosse detto e qui mi si permetta accadrebbe la stessa cosa: se dovessi esprimere un pensiero differente da quello in questione potrei essere portata davanti ad un giudice. E' molto più grave di quello che si pensi. Parliamo della famiglia, nucleo portante della società. Il mio pensiero è che vi sia da tempo un tentativo di snaturare e parcellizzare la famiglia originando un comodo caos, quello che leggo a voi questa sera l'ho detto più volte in Radio Padania durante le trasmissioni dei cattolici che conducevo col Senatore Leoni e con l'amico Marzio Candusso. Un attacco alla famiglia, si vuole sovvertire l'ordine naturale, la famiglia nel suo significato storico, culturale e sociale è quella che vede una madre, una donna, un padre, un uomo, e i figli nati da questa unione. Nel voler collegare la maternità ad un uomo nel voler far crescere i bambini con un concetto di genitori differenti nel voler annullare la oggettiva e naturale appartenenza sessuale di un bambino dandogli l'opportunità di scegliere a 18 anni il proprio genere di appartenenza è dimostrazione del lucido disegno di destabilizzazione e annientamento della famiglia. Non metto in discussione che due uomini o due donne possono amare un figlio ma stuoli di psicologi, educatori, psichiatri, sociologi hanno affermato la necessità per il minore di avere due figure ben distinte, donna, uomo, madre, padre per la crescita. Quanto ora da me detto si sostanzia nel mio diritto di opinione e di espressione ma potrei essere accusata se ci fosse in vigore la legge Zan da chi non condivide le mie parole. Penso di sì. Sono anni che ciclicamente si parla di teoria gender, transgender e omofobia come danni si parla in modo più quotidiano di femminicidio. Questo vuol dire che il problema c'è e continua a sussistere aggravandosi. Mentre si affrontano questi dibattiti la gente viene picchiata e spesso uccisa, dico gente volutamente perché non importa se trattasi di donne, uomini, bambini sono tutte persone con il diritto di vivere dignitosamente. Da cattolica da cittadina libera ho avuto molta paura degli atti che censuravano il libero pensiero, di religioni che cercavano di prevaricare le une sulle altre quasi che il mio Dio fosse meglio del tuo, ho sempre rivendicato il diritto di credere in quello che si vuole senza ingerenze e la possibilità di amare chi si sceglie quindi non ho veramente nessun problema nel dire che omosessuali, lesbiche per me sono semplicemente persone che si amano però voglio avere il diritto di dire cosa non condivido senza dovermi porre il problema che altri possano portarmi in un'aula di tribunale perché nelle mie parole c'è qualcosa che a loro non piace. Esistono già i reati che tutelano contro le parole e i concetti lesivi dell'onore e della dignità delle persone quando vengono oltrepassati i limiti, si crea una sorta di autocensura però in questo modo che ognuno si impone. Personalmente non ho mai



avuto problemi nel considerare che le diversità sono una ricchezza, non ho mai avuto nulla da dire sulle coppie omosessuali, è così difficile trovare la persona giusta, se c'è amore rispetto chi sono io per entrare nel sentimento gli altri, però e qui entrerebbe in campo il DDL Zan non mi sono mai piaciute le esternazioni provocatori e come cortei con uomini e donne che ostentano la loro sessualità, non mi sono mai piaciuti immagini blasfeme con l'esposizione della croce che è un simbolo universale di dolore e sofferenza tendenti a ridicolizzarla, anche noi cattolici abbiamo diritto di essere rispettati. Ma se passasse la legge non si potrebbe più dirlo perché se si dovesse infastidire qualche sensibilità si potrebbe finire davanti a un giudice. Penso proprio di sì. Aggiungo che sono contro l'omofobia come sono contro il bullismo e tutte quelle forme di umiliazione e violenza contro chi non vive e non la pensa come te. Detto questo però faccio una considerazione visto che ancora posso: se le leggi in vigore vanno nel senso di regolamentare, educare, proteggere e garantire una vita dignitosa ai cittadini... Sto finendo, sto finendo. Allora se le leggi in vigore vanno nel senso dire regolamentare, educare, proteggere e garantire una vita dignitosa ai cittadini, se la Costituzione va nel senso di garantire la libertà di espressione che bisogno c'è del DDL Zan? Quando un omosessuale viene picchiato per me è un uomo che viene sottoposto a violenza con un aggravante come del pari una donna. Allora se si vuole essere giustamente giustamente più incisivi rendiamo le pene più severe. Qui si rischia di usare la diversità come pretesto per azzittire gli altri e questo non mi sta bene. Devo essere libera di esprimere il mio pensiero e rivendico fortemente queste mie libertà quindi si smettano questi attacchi violenti contro chi la pensa diversamente per ottenere di imbavagliare le bocche. Questa non è democrazia e questa non è libertà. Qui ci sono in gioco valori importanti che sono il fondamento di una società e di uno stato democratico.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera Vanzulli. Il Consigliere Luca Davide chiede la parola per dichiarazione di voto ma sarà dopo... Se vuole fare l'intervento si ma per la dichiarazione di voto dobbiamo aspettare che sia finita la discussione. Prima c'era il Consigliere De Marco però.

**AGOSTINO DE MARCO**

Forza Italia

Grazie. Io ho ascoltato con molta attenzione gli interventi di Sasso anche quello di Luca Amadio e di altri Consigli Comunali. Chiaramente devo dire che su parte di questo Decreto, Zan io mi trovo d'accordo. Sono d'accordo su diverse cose che vengono riportate nel Decreto Zan però consentitemi che quando anche come Sasso quando dice che approvare il DDL Zan significa essere esseri umani mi ricorda un po' il Segretario del PD Letta che definisce tolleranti chi approva il DDL Zan e non tolleranti chi non lo approva. C'è un modo di vedere certe cose ma parte di una certa sinistra o di certe persone come se ci fossero delle verità assolute. Io sono pieno di dubbi, sono culturalmente quando Amadio citava degli esempi anch'io potrei citare degli esempi della mia giovinezza, negli anni ottanta nella nostra comitiva al mare c'era un ragazzo un compagno di scuola che chiaramente aveva tendenze omosessuali però non era assolutamente discriminato nella comitiva, magari purtroppo lo era fuori. L'altro giorno quando ho sentito di quel ragazzo di Torino che si è gettato sotto il treno mi ha ricordato questo mio amico che anche lui a 27 28 anni ha fatto la stessa scelta. Per cui io credo che anche approvare fare queste leggi in cui vengono particolarmente puniti chi ha un atteggiamento discriminatorio nei confronti di omosessuali, LGBT come vengono definite adesso, sia una cosa estremamente utile e corretta però volevo farvi notare che questo decreto non aggiunge nulla alla tutela alle persone con tendenze omosessuali ma assegna ai tribunali la libertà di definire il concetto di discriminazione sull'identità di genere e quindi viene meno un diritto fondamentale che è quello di conoscere prima e non dopo magari dopo un rinvio a giudizio o dopo un processo quali condotte siano da evitare per non incorrere nel penale. Manifestare pubblicamente sostegno per la famiglia naturale per il diritto dei bambini a crescere con una mamma e un papà potrebbe portare ad essere condannato in un processo penale in quanto tale atto potrebbe essere interpretato come omofobico o transfobico. Volevo a questo punto riportare in questo consesso istituzionale una lettera che è stata fatta da alcuni cittadini saronnesi in quanto ne condivido appieno le motivazioni anche per dare voce a queste persone. Diciamo questa lettera che adesso vi leggo ha per titolo: per difendere la libertà di tutti. La nota del Vaticano contesta al DDL Zan la possibilità possibile violazione dell'articolo 2 comma 1 e 3 dell'accordo di revisione del concordato firmato nel '94 da Craxi e Casaroli. Tali commi garantiscono alla Chiesa libertà di organizzazione, di pubblico esercizio di culto, esercizio del magistero e del magistero episcopale e i cattolici alle loro associazioni e organizzazioni la piena libertà di riunione e di manifestazione del pensiero con la parola e ogni altro mezzo di diffusione. Il DDL integra l'articolo 604 bis del Codice Penale il quale punisce chi

istiga a commettere o commette violenza o atti di provocazione alla violenza per motivi razziali, etnici, nazionali o religiosi e aggiunge oppure fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere e sulla sessualità. Il comprensibile timore è in relazione al significato e alla reale efficacia del verbo istiga la cui determinazione verrebbe lasciata secondo i casi della discrezionalità dei singoli magistrati e alla varia giurisprudenza formatasi nel tempo. Un sacerdote che nel suo sermone domenicale richiama il biblico maschio e femmina li creò o il poco meno famoso passo della lettera dei Corinzi di San Paolo che esclude i sodomiti dal Regno di Dio istigherebbe alla violenza contro gli omosessuali? Per cui chiudo, guardi salto alcuni e vado alla fine. Non è dunque la franca contrapposizione ad alcuni passaggi peraltro non accessori ma coerenti con l'impianto complessivo del DDL Zan compito della sola Chiesa e neppure dei soli laici cattolici ma di tutti coloro che anche guardando a quanto avviene oltre confine avvertono il rischio per la libertà di coscienza e di libera espressione del proprio pensiero. A proposito infine di politici improvvisati maestri di pensiero che con toni barricadieri proclamano l'Italia come uno stato laico assicuriamo che non vogliamo vivere uno stato confessionale ma allo stesso modo non desideriamo vivere in uno stato pedagogo che ci insegni cosa dobbiamo pensare, credere, sperare. Grazie.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Consigliere De Marco. Allora adesso ha la parola il Consigliere Luca Davide, prego.

**LUCA DAVIDE**

Obiettivo Saronno

Grazie Presidente. Luca Davide, Obiettivo Saronno. sembra che la Quello che volevo dire è che stiamo votando la mozione che abbiamo emendato, abbiamo emendato e con l'emendamento che abbiamo votato abbiamo chiesto che se ne parli in Senato, che venga migliorata nel migliore dei modi. Come diceva qualcuno non è perfetto il DDL Zan, i cattolici dicono che non è perfetto, io aggiungerei anche le associazioni LGBT dico che non è perfetto, LGBT e potremmo aggiungere tutte le altre sigle che andrebbero citate, mi scuso per la velocità. Non è perfetto ma è quello che abbiamo chiesto, abbiamo chiesto che se ne parli. Mi sembra che dagli interventi abbiamo tutti detto maggioranza e minoranza chi ha parlato adesso che serve una tutela alle discriminazioni. Noi ora quindi stiamo andando a chiedere questa tutela, non stiamo andando a chiedere una cosa differente perché stiamo chiedendo

che se ne parli in Senato e si crei la miglior legge possibile il miglior Decreto Legge possibile per queste discriminazioni, quindi su tutto il discorso che è stato fatto sulla libertà di pensiero mi trova poco vicino sinceramente ma se qualcuno crede questa cosa stiamo chiedendo un'altra cosa, stiamo chiedendo che venga migliorata nel miglior modo quindi se crede qualcuno che ci siano questi problemi votare favorevolmente in questo momento non credo sia un problema perché è quello che chiediamo, miglioriamola nel migliore dei modi. Nel passaggio alla Camera è stata aggiunto anche se purtroppo non è stata approfondita particolarmente, infatti spero che venga approfondita, tutta la parte delle donne e della disabilità. Nella discussione le cose migliorano perché democraticamente quando le cose si fanno in due persone si riesce a creare una cosa migliore che una cosa fatta da una persona sola. Nella discussione si possono avere dei miglioramenti quindi noi siamo, anticipo la dichiarazione di voto che magari poi farà anche qualche altro collega della lista, noi siamo favorevoli assolutamente e mi permetto anche di dire un appunto in più rispetto a quello che diceva la Consigliera Vanzulli sul discorso delle mamme, i papà che tanti psicologi hanno detto questa cosa: sì, tanti psicologi hanno detto anche il contrario, la psicologia non è non è la fisica non è la matematica, ho studiato scienze dell'educazione quindi un po' di psicologia l'ho fatta anch'io e la psicologia spesso si dice tutto il contrario di tutto, lavoro in una comunità, penso che molti bambini in comunità preferirebbero rimanere con due padri o due madri piuttosto che stare con me in comunità. Questo è il mio pensiero. Comunque credo che emendandola in questo modo come abbiamo fatto stasera si dia la possibilità a tutti di dire abbiamo un problema con le discriminazioni troviamo il modo per combatterle. Grazie.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Luca Davide. Mi permetto di rilevare che però la sua affermazione di minoranza e maggioranza su un argomento che riguarda la coscienza non mi sembra del tutto adatta. Non c'è la maggioranza o la minoranza di su questo. Dunque adesso la parola va alla Consigliera Lucy Sasso, prego.

**LUCY SASSO**

PD

Io ci tenevo a rispondere che non esiste il diritto di offendere e discriminare ma esiste la libertà di espressione stabilite dall'articolo 21 della nostra Costituzione quindi tutti hanno il

diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero con la parola, con lo scritto e con ogni altro mezzo. Per quanto riguarda la teoria gender esiste quanto esiste Babbo Natale quindi nel merito non rispondo a questa assurdit  e mi dispiace sentire dire che in Consiglio Comunale bisogna parlare l'altro come se Saronno fosse esclusa da fenomeni di discriminazione e possa permettersi il lusso di tacere di fronte all'odio e all'intolleranza. In Italia c'  ancora molto da fare per i diritti civili e la strada   lunga e tortuosa e la vicenda del DDL Zan   una dimostrazione palese e   importante come Comune a far sentire la nostra voce quindi dimostrare di essere in prima linea rispetto a questi temi fondamentali perch  non   mai una perdita di tempo prendere una posizione contro le discriminazioni. Ho finito.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliera. Ha chiesto la parola la Consigliera Francesca Rufini, prego.

**FRANCESCA RUFINI**

Tu@Saronno

Anche io volevo soffermarmi un attimo sulla questione della libert  di opinione perch  quanto   stato detto in particolare della Consigliera Vanzulli non corrisponde al vero. Nel senso che la legge il DDL Zan non punisce la propaganda, non punisce la libera espressione, punisce chi istiga a commettere o commette atti di violenza o discriminazione, e non   neppure vero che si demanda al giudice di dire che cosa sia o meno discriminazione. Il DDL Zan non ha altro che estendere una legge che gi  esiste con una giurisprudenza consolidata che si estender  anche alle fattispecie previste dal DDL Zan che gi  ha detto e definito i confini della discriminazione che   la legge Mancino. Quindi si potr  continuare a dire sono contro i matrimoni gay, si potr  continuare a dire che i bambini hanno diritto alla famiglia naturale, hanno diritto a un padre e una madre seppure sono concetti ormai sicuramente superati in un mondo dove le famiglie sono in realt  a geometria variabile, ma queste possono essere opinioni poi diverse anche se gran parte vera psicopedagogia anche le ha superate, perch  non si potrebbe dire se avessi un figlio gay lo brucerei nei forni perch  queste cose vengono dette e non sono punite, non sono perseguite. E' questa la differenza tra libert  di opinione e istigazione alla violenza.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consiglieria Rufini. Ora è il turno del Consigliere Simone Galli che ne ha facoltà.

**SIMONE GALLI**

PD

Mi viene solo da dire che l'Italia, non lo dico io e non lo dice Zan lo dice l'Agenzia Europea dei Diritti Fondamentali, è fra i primi paesi che ha l'indice di discriminazione più alto. Esiste una legge che punisce l'odio e la discriminazione in tanti paesi dell'Unione Europea, penso alla Francia, la Germania, anche la Spagna, quindi è chiaro che introdurre una normativa sinceramente a me non toglie niente, voglio dire se c'è una famiglia tradizionale come alcuni dicono però non mi sento assolutamente privato di nulla se i diritti vengono estesi anche ad altre persone che possono essere minoranze possono essere discriminati quindi sicuramente è un grande miglioramento che attendiamo da molti anni. Questo sento di dire, dopodiché come ho sottolineato prima continuo a esprimere il mio applauso verso la delibera di Giunta che ci ha fatto aderire alla rete Ready che è un discorso un disegno più ampio che andrà a produrre politiche positive contro tutte le discriminazioni perché il focus si deve allargare naturalmente anche alla violenza contro le donne o altri tipi di discriminazioni quindi sicuramente sebbene Saronno non sia una come è stato detto una realtà dove è avulsa dal contesto ma non mi sembra, e di questo ne sono comunque molto contento, non mi sembra che ci siano stati almeno nella cronaca recente dei casi di discriminazioni palesi che abbiano portato ad alzare l'allarme, dopodiché ci può essere un sommerso dopodiché mi viene in mente, e qui chiudo, non voglio uscire fuori tema... la rete rosa che ha dato voce a un sacco di casi che prima erano sommersi e proprio dopo i primi mesi di istituzione quando fu istituita ci furono un sacco di donne che hanno trovato uno spazio per poter denunciare le violenze palesi e occulte quindi mi auguro che si possa istituire un ascolto anche in questo tipo di questo tipo sulla falsariga di quello che fu fatto come azione positiva. Ringrazio tutti. Ho finito. Voto favorevole ovviamente.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola la Consiglieria Nourhan Moustafa, prego.

**NOURHAN MOUSTAFA**

Tu@Saronno

Grazie Presidente. Nourhan Moustafa per Tu@ Saronno. In occasione della giornata internazionale contro l'omoblesbotransfobia l'Amministrazione ha aderito alla rete Ready, la rete nazionale di Pubbliche Amministrazioni che si impegnano a prevenire, contrastare e superare le discriminazioni per orientamento sessuale e identità di genere, questa adesione ha costituito il primo passo concreto verso l'impegno dell'Amministrazione a contrastare le discriminazioni a scopo omofobo. Gli emendamenti proposti rispetto al testo della mozione presentata dalle Consigliere Sasso e Gilli e del Consigliere Calderazzo palesa la volontà trasversale di sostenere l'approvazione di una legge che tuteli i gruppi indicati dal DDL stesso e lo fa perché gli emendamenti sono condivisi e frutto di un confronto più ampio.

Nell'emendamento due rafforza l'emendamento due rafforzava l'impegno di questa Amministrazione ribadendo il sostegno a tutte le associazioni sul territorio che si occupano di combattere le discriminazioni contemplate dal DDL Zan. Condivido infatti quanto detto dal Consigliere Davide sul fatto di impegnarci con azioni concrete che a livello locale possiamo e dobbiamo concretizzare. All'articolo 3 della Costituzione si sancisce il principio di uguaglianza come diritto fondamentale, il secondo comma dello stesso articolo assegna alla Repubblica il compito di favorire la cosiddetta uguaglianza sostanziale. Volevo rispondere alla Consigliera Vanzulli dicendole che il DDL non tocca la libertà di parola, che peraltro è una libertà tutelata dalla Costituzione stessa, bensì va a punire chi istiga o commette violenze e crimini d'odio. Ciascuno deve sentirsi sicuro e libero di essere se stesso perché in una società democratica la diversità non è soltanto un dato di fatto ma è una caratteristica essenziale. Grazie.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Grazie. Allora adesso è il turno del Consigliere Rotondi. Prego.

**MAURO EDOARDO ROTONDI**

PD

Mauro Rotondi, Partito Democratico. Vorrei iniziare il mio intervento leggendo l'articolo 4 del DDL: sono fatte salve la libera espressione di convincimenti e di opinioni nonché le condotte legittime riconducibili al pluralismo delle idee quale libertà delle scelte purché non idonei a



determinare il concreto pericolo del compimento di atti discriminatori o violenti. Anche la Consigliera potrà esprimere liberamente il suo parere e la sua contrarietà a quanto lei crede purché non operi distinzione, diversificazioni, differenziazioni, cioè quello che significa discriminazione. Questo per dire che ci sono veramente delle convinzioni diverse ma anche degli errori di interpretazione in questa legge e in questo periodo ne sono state dette troppe e per questo motivo noi continuiamo a sostenerlo. Vorrei dire che da quando ho iniziato a parlare almeno non oso pensare quante discriminazioni sono già avvenute nel nostro paese, discriminazioni attraverso intimidazioni, derisioni o addirittura violenze. L'Italia è uno dei pochi paesi europei a non avere ancora una legge contro i crimini d'odio, ce l'hanno l'Albania, il Montenegro e ce l'ha perfino Cipro, io rabbrivisco che l'Italia non abbia una legge contro questi crimini. Ci stiamo battendo tra i primi di Europa per gli europei di calcio e siamo tutti contenti ma siamo in zona retrocessione per quanto riguarda la difesa dei diritti. Lo vediamo anche nell'incertezza che hanno i nostri calciatori quando devono prendere una decisione che tutte le altre nazioni prendono in maniera univoca e senza tentennamenti. Oggi con questa mozione invitiamo semplicemente il Senato a fare il suo dovere e a compiere il proprio percorso per portare a termine questo nostro convincimento. E' un principio di coscienza per molti di noi ma per alcuni per quelli che hanno creduto in questo progetto è anche un atto di civiltà, lo è per noi partito che rappresento, lo è per il relatore Alessandro Zan che si è impegnato sin dall'inizio in questo percorso, lo è per tante persone che credono in questa battaglia. Noi non sappiamo se la legge verrà approvata ma questo non importa perché prima o poi la legge verrà approvata, magari non adesso magari tra un po' di anni, è scritto già perché la società va in quella direzione e molto spesso la società è molto più avanti dei politici. Lo si è già visto in tante altre occasioni, in tante altre leggi molto più divisive di questa. Se badassimo al consenso non ne usciremo più, se una persona come Marco Pannella avesse badato al consenso non avrebbe iniziato nessuna delle battaglie che ha fatto invece le ha iniziate da solo e oggi noi ne godiamo tanto i benefici. Questo auspicio è determinante ma non solo, è un sostegno che va a tutto il Parlamento. Se oggi qualcuno in qualche altra parte del mondo si ostina a mettere in campo quelle leggi vergognose contro le comunità LGBT, vedi l'Ungheria, noi rispondiamo in un altro modo, noi ci opponiamo offrendo più tutele, più vicinanza, più comprensione e più diritti. Grazie a tutti.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Consigliere. Prego Consigliere Cattaneo.

**MATTIA CATTANEO**

Saronno Civica

Grazie Presidente. Mattia Cattaneo, Saronno Civica per Airoidi Sindaco. Il Disegno di Legge Zan modifica in particolare due articoli del Codice Penale, l'articolo 604 bis articolo 604 ter. La ratio dei due articoli oggi in vigore è quella di prevede una tutela rafforzata per le vittime di reati commessi per finalità di discriminazione o di odio etnico, nazionale, razziale o religioso e di porre un limite alla libertà di espressione sancita dall'articolo 21 della Costituzione per evitare che alcuni soggetti propagandino idee fondate sull'odio razziale o etnico e/o commettano o istighino a commettere atti di discriminazione o atti di violenza per motivi razziali, etnici, nazionali o religiosi. Il Disegno di Legge interviene quindi su un impianto normativo esistente ampliando le fattispecie già oggi oggetto di specifica tutela giuridica ad altre ulteriori, ovvero alle fattispecie degli atti di discriminazione e/o violenza fondati sul sesso, sul genere, sull'orientamento sessuale, sull'identità di genere o sulla disabilità. Il Presidente Mattarella in occasione della giornata internazionale contro l'omofobia e la transfobia e la bifobia il 17 maggio scorso ha ricordato che non sono pochi gli episodi di violenza morale e fisica che colpendo le vittime oltraggiano l'intera società e che le attitudini personali e l'orientamento sessuale non possono costituire motivo per aggredire, schernire, negare il rispetto dovuto alla dignità umana perché laddove ciò accade vengono minacciati i valori morali su cui si fonda la stessa convivenza democratica. Parole nelle quali ci riconosciamo a pieno e crediamo si debbano riconoscere tutti. Giovanni Maria Flick Presidente emerito della Corte Costituzionale ha sottolineato che di fronte alla quotidianità delle violenze che vengono praticate in questo campo la legge è necessaria e lo è tra l'altro anche per ragioni costituzionali dei motivi di non discriminazione previsti nella carta all'articolo 3 il sesso è l'unico è una norme di tutela ad hoc. Una legge quindi serve e stupisce lo stucchevole l'ostruzionismo cui abbiamo assistito negli ultimi mesi da parte di forze politiche che non hanno discusso il merito della norma ma al contrario ne hanno ostacolato la discussione nelle aule parlamentari. Allo stesso tempo non possiamo nascondere che tra quanti sostengono la necessità di contrastare il manifestarsi di discriminazione e/o violenza a motivo della disabilità o del modo di vivere la sessualità molti ritengono che il Disegno di Legge possa essere migliorato. Cito ad esempio l'articolo uno che contiene le definizioni dei concetti di sesso, genere, orientamento sessuale e identità di genere. Autorevoli commentatori pur esprimendo la ferma convinzione della necessità di un provvedimento di legge che contrasti l'omotransfobia evidenziano come nel caso del Disegno di Legge Zan le definizioni in realtà non solo non chiariscano ma al contrario favoriscono una indeterminatezza interpretativa che

male si concilia con l'esigenza di certezza del perimetro di applicazione che una norma penale deve avere. Sempre Giovanni Maria Flick osserva al riguardo che la legge funzionerebbe meglio e forse sarebbe applicata con più chiarezza se ci si riferisse al sesso nelle sue manifestazioni e espressioni di ordine sociale ed individuale offrendo così al giudice un ancoraggio un po' più certo. Condividiamo quindi il testo della mozione come è stata emendata e nel ribadire il fermo contrasto alle discriminazioni ci uniamo alla richiesta che il Senato discuta dopo mesi di insensato ostruzionismo il Disegno di Legge con l'obiettivo di approvare una norma ispirata ai principi di solidarietà, rispetto e di inclusione evocati dal Presidente Mattarella e ricercando nel confronto parlamentare un consenso il più ampio possibile perché il contrasto alle discriminazioni non può che essere un patrimonio condiviso, in Parlamento, nella società e, mi unisco alle considerazioni del Consigliere Davide, anche nell'ambito del nostro Consiglio Comunale. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Consigliere Cattaneo. Ha chiesto la parola adesso il Consigliere Sala.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Grazie Presidente. Claudio Sala, Lega Lombarda. Ho ascoltato con molto interesse gli interventi dei vari Consiglieri. Urgenza urgenza urgenza, oggi questa parola è stata citata più volte nel corso di questo Consiglio Comunale, credo però personalmente che in un periodo storico così delicato le urgenze dovrebbero essere be altre. Comunque prendiamo atto che questa sera i Consiglieri di maggioranza non condividono nemmeno tra loro un testo per discuterne prima del Consiglio Comunale generando ancora più confusione e caos su una situazione che è già complessa di suo a livello nazionale. La differenza di quanto dice il Consigliere Amadio io invece ritengo il DDL Zan pericoloso in quanto, come già espresso dalla collega Vanzulli, il DDL Zan andrebbe a minare il libero pensiero e potrebbe incentivare l'autocensura e di questo ne sono fermamente convinto nonostante abbia ascoltato con interesse l'intervento della Consigliera Rufini. Rotondi per esempio Rotondi per esempio ha letto l'articolo 4. del DDL ma cosa è discriminatorio questo non è definito, quello che per me potrebbe essere la normalità nel dire un concetto per altri potrebbe essere lesivo da cui allora potrebbe insorgere la paura di potersi esprimere liberamente e questo lo trovo assurdo. Per



esempio se io dovessi insegnare ai miei figli che ogni bambino ha diritto a un papà e una mamma sono omofobo? Posso essere denunciato da qualche docente perché i miei figli sosterranno fermamente a scuola che secondo il loro papà la famiglia è composta solo esclusivamente da un padre ed una madre? O addirittura potrebbero intervenire anche gli assistenti sociali? A questo punto onde evitare spiacevoli conseguenze dovrei iscrivere i miei figli a una scuola cattolica, sempre che anche qui non si cominci a imporre l'insegnamento gender. Queste sono le perplessità, perplessità legittime e del tutto condivisibili ed è per questo motivo che non vorrei essere tacciato di essere omofobo o contrario a qualsiasi discriminazione. Ho sempre condannato qualsiasi forma di violenza, non sono affatto ostile alle persone omosessuali e non sono omofobo come non sono ostile alle persone disabili piuttosto che a persone di etnia e di religione differenti delle mie origini, della mia cultura e della mia condizione, ma fare una legge dove può esistere anche la remota possibilità di essere portato in un tribunale perché il mio pensiero è stato interpretato in qualche modo da qualcun altro questo sì che lo trovo discriminatorio, pericoloso e lesivo nei confronti di chi subisce questa malinterpretazione. Tutte le forme di violenza devono essere condannate senza se e senza ma e dico tutte, sono anni che io essendo leghista subisco continui attacchi discriminatori nei miei confronti, per anni la mia famiglia e i miei familiari ogni 25 aprile ero in ansia per la mia partecipazione al corteo dove puntualmente il nostro gruppo veniva attaccato e minacciato, anche queste forme di violenza, quindi bene alla condanna ma la libertà di pensiero deve rimanere tale. In quanto alla mozione presentata dai Consiglieri Calderazzo, Sasso e Gilli chiedo all'Assessore Succi al Presidente della Commissione pari opportunità Nourhan Moustafa e a tutti i commissari della Commissione pari opportunità che siedono in Consiglio Comunale il motivo per cui questa tematica non sia stata affrontata in Commissione prima di essere portata in Consiglio Comunale. Dove sono la condivisione, la trasparenza e la volontà di dialogo con tutte le forze politiche cittadine tanto sbandierate in campagna elettorale? Forse la voglia di protagonismo dei tre Consiglieri, è una mia ipotesi, hanno bypassato tutte le vostre promesse e ora ci troviamo qui in questa assise a discutere con un tempo contingentato una tematica che richiederebbe almeno un paio di convocazioni della Commissione per dar modo a tutti di riflettere ed esternare il proprio pensiero. Grazie Presidente per il tempo.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei. Non vedo altre prenotazioni almeno fino adesso. Non c'è nessuno. Ha chiesto la parola il Signor Sindaco, prego.



AUGUSTO AIROLDI

Sindaco

Grazie Signor Presidente. Ma premetto che cosa la mia Amministrazione pensi sulle discriminazioni che hanno a che fare con il sesso e con il concetto di sessualità che ciascuno di noi può avere lo si capisce in maniera inequivocabile con l'adesione alla rete Ready che abbiamo deliberato oramai da alcune settimane quindi da questo punto di vista credo che senza se e senza ma la nostra Amministrazione sia contraria a questo tipo di discriminazioni come a tutte le altre discriminazioni possibili tanto è vero che abbiamo adottato una delibera che ci fa aderire a questa rete che è una rete che riguarda esplicitamente gli enti locali quindi le Amministrazioni come quella di Saronno. Per quanto riguarda la mozione in discussione questa sera dico subito che io sono favorevole alla mozione così come è stata emendata con l'approvazione dell'emendamento n. 3 perché mi sembra che inserisca due concetti rafforzativi senza i quali mi verrebbe da dire che il testo originale come dire non è ovviamente che non fosse ammissibile dal punto di vista regolamentare ma potrebbe non esserlo stato dal punto di vista politico. Che cosa aggiunge l'emendamento numero 3 che abbiamo approvato? Aggiunge due auspici, dichiara di sostenere due inviti molto apprezzati: il primo quello di raggiungere il consenso più ampio possibile che mi sembra su un tema come questo di carattere universale per la nostra civiltà per il nostro paese anche per il nostro paese quanto mai indispensabile ma sostiene anche come dire la necessità di ascoltare tutte le preoccupazioni che attorno all'attuale testo, quindi quello è uscito e approvato in prima lettura dalla Camera dei Deputati, si sollevano. Preoccupazioni ma anche critiche che mi permettono di dire trasversali che fanno come dire trovare sullo stesso lato persone che normalmente dicono cose sicuramente diverse fra di loro, è stato citato il già Presidente della Corte Costituzionale professor Giovanni Maria Flick che dice su questo tema specifico cose non diverse da quelle scritte da Michele da Michele Serra su Repubblica, Michele Serra e il Professor Flick sono sicuramente due persone anche due personaggi se mi è permesso sicuramente molto diversi tra di loro per estrazione e per molte convinzioni eppure esprimono preoccupazioni abbastanza simili per quanto riguarda l'attuale testo uscito approvato della



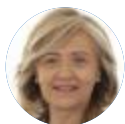
Camera dei Deputati. La stessa cosa capita per altre trasversalità se così mi posso esprimere: se noi pensiamo ad esempio alla voce critica di una stoica del femminismo italiano come Marina Terragni piuttosto che di una attivista dei diritti delle persone LGBT come Paola Concia, questo per dire che l'attuale testo genera molte perplessità e molte critiche, quello che noi chiediamo questa sera è che queste critiche vengano ascoltate e si arrivi come dire a deliberare un nuovo testo che comprenda queste critiche che risponda a queste critiche e che raggiunga il consenso più alto possibile più ampio possibile. Mi verrebbe da dire che i cittadini italiani hanno confermato il bicameralismo paritario, ecco questo è uno dei casi in cui il bicameralismo paritario può risultare davvero molto utile cioè può permettere alla seconda Camera di modificare il testo approvato dalla prima così che la prima lo possa riprendere e prendere in esame. Quindi a me sembra davvero che l'operazione che abbiamo fatto questa sera con l'approvazione dell'emendamento numero 3 da una parte non toglie assolutamente nulla al testo originario dall'altra parte aggiunge quelli che dal mio punto di vista sono due concetti estremamente importanti, oserei dire indispensabili stante il testo attuale che c'è in discussione al Senato e auspica chiede che venga approvato un testo il più largamente possibile condiviso e che tenga conto di tutte le preoccupazioni trasversali alcune delle quali ho citato che stanno emergendo e che sono emerse anche nelle settimane e nei mesi passati. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Signor Sindaco. Ha chiesto la parola la Consigliera Vanzulli supopngo per la dichiarazione di voto.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

La dichiarazione di voto la posso fare ma volevo se possibile dire una cosa rispetto agli interventi che mi hanno citata. Posso Presidente?



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

E'un po' fuori dalla norma ma questa sera le norme le abbiamo sovrastate più di una volta. Un minuto e mezzo, non di più.



PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI

Lega Lombarda

Non mi serve di più. Volevo sottolineare un passaggio perché più di un Consigliere ha detto ha confutato quello che io ho scritto dicendo che se... Bellissimo tutto però io per 18 anni sono stata Assessore ai servizi sociali e non un Assessore che firmava la posta ma una di quelle in prima linea quindi io le ho avute proprio davanti le donne violentate, i bambini abusati, ho visto di tutto, umanamente è stato forte ed estremamente arricchente però come dire quando affermo questa paura, che non ho solo io ma tanta gente comune, di non poter più esprimere la propria posizione dico una cosa che sento che avverto che la gente mi dice quando si parla quindi non è neanche una posizione politica è una posizione che deriva dall'aver riflettuto sulle cose. Però ripeto, per quanto riguarda tutto quello che ha a che fare con il sociale e che quello che è contenuto nella legge Zan io ce l'ho avuto davanti quindi per me c'è massimo rispetto e c'è sempre stata la volontà di risolvere se possibile i problemi... Li capisco, non giudico nessuno, se posso aiuto tutti. Fatemi però dire con serenità quello che penso.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Consigliere De Marco lei vuole fare la dichiarazione di voto? Vuole chiedere anche lei un minuto?



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Un minuto. Io volevo un chiarimento perché sono andato a leggermi di nuovo la mozione e ho sentito l'intervento del Sindaco ma la mozione dice che alla fine si vuole che questo Consiglio Comunale di sostenere l'approvazione definitiva da parte del Senato della Repubblica,

eccetera eccetera, la Legge Zan DDL Zan, così io lo interpreto in questo modo... si
L'emendamento 3 sollecitava una veloce risoluzione una veloce approvazione ma non è che diceva qualcosa in merito a questo punto. Secondo me la volontà di la volontà di chi propone l'approvazione definitiva della Legge Zan è che questa venga approvata così come è stata deliberata dalla Camera, non ci si riuscirà per i motivi che sono stati detti questa sera però io non ho capito a questo punto la posizione del Sindaco. La mozione è chiara, magari chiedo una spiegazione anche agli estensori della mozione.



AUGUSTO AIROLDI

Sindaco

L'andamento mi sembra chiaro, io leggo dal testo dell'emendamento numero 3 dichiara inoltre di sostenere auspicando un quanto mai sollecito confronto parlamentare ove si possono ascoltare tutte le preoccupazioni, fugare tutti i dubbi e quindi trovare il consenso più ampio possibile. Mi sembra chiaro.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Sì, però Signor Sindaco il consenso più ampio possibile nel Senato della Repubblica vuol dire che la legge così è come approvata dal Senato della Repubblica torna alla Camera perché se è diverso da quello della Camera torna alla Camera e poi dopo magari dalla Camera ritorna al Senato. Il Consigliere De Marco invece ha il dubbio che la mozione significhi appoggio ad un'approvazione sic et simpliciter in Senato del pacchetto approvato dalla Camera. E' così? Ho capito bene Consigliere De Marco? E' questa la differenza. Lui dice io devo votare per una mozione che mi dice desidero che sia confermata dal Senato l'approvazione della Camera o invece che ci siano dei tentativi di modifica, di aggiustamento, di integrazione che comporterebbe poi inevitabilmente il ritorno alla Camera. Lui si fa la domanda. Se ho capito, e lui lo dovrebbe dire, io una ipotesi la voto l'altra no, è questo credo di aver capito. Se è l'approvazione secca della proposta approvata alla Camera lui non ci sta, se invece è vediamo se allora lui... Ho capito bene Consigliere?



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Anche l'emendamento è chiaro, io l'ho letto prima, mi sembra che nel momento in cui uno approvi questa mozione la approvi come è stata approvata alla Camera senza nessuna variante, anche col massimo consenso possibile è chiaro però uno deve secondo me deve essere chiaro questo concetto... Diamo la parola agli estensori, vediamo cosa ne pensano loro.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Prego Consigliere Rufini.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

In realtà l'emendamento non vuole stare nel merito nel senso che come ho spiegato prima la preoccupazione di tutti che si arrivi alla approvazione di una legge che tuteli che punisca questo tipo di discriminazioni è il fine della primo della mozione, che poi qui si sostenga che si auspichi sostanzialmente che la discussione avvenga in modo rapido e sollecito e che vengano fugati tutti i dubbi poi il il merito del testo non sta a noi dire se sarà quello o sarà un altro l'importante è che facciano veloce, questo è il senso dell'emendamento.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Però Consigliera mi scusi, ho capito benissimo la sua intenzione che però non si riflette nel testo che è stato proposto. Dichiara inoltre di sostenere l'approvazione senza ulteriori indugi del Disegno di Legge numero approvato dalla Camera dei Deputati in data 4 novembre 2020, l'ha scritto lei... Cosa vuol dire approvato dalla Camera? Se poi è da intendersi in un altro modo dovrebbe essere scritto in un altro modo. Forse perché è stata ripresa la mozione com'era in origine e si è fatto il copia-incolla e poi alla fine ha fatto così perché infatti la parte nuova era in rosso quell'altra in nero, quella che c'è in nero era la mozione originaria però avendole messe insieme si va oltre quello che era lo spirito. Comunque non è una questione di lana caprina perché allora vuol dire che ascoltare tutte le preoccupazioni e fugare i dubbi, per

carità, è possibile, trovare il più ampio consenso possibile anche questo è possibile però su che cosa? Sul testo approvato dalla Camera. Va bene, ma non è mica un peccato approvare quel testo lì. A me sembra che voglia dire questo se poi vuole dire qualcos'altro bisogna scriverlo in un altro modo.

**CRISTIANA DHO**

Obiettivo Saronno

Un intervento veloce. E' possibile rimettere a video la condivisione dell'emendamento 3? Così lo rivediamo velocemente tutti.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Segretario, riesce a farlo per cortesia? Eccolo qua. La parte in rosso è l'emendamento come proposto, la parte in nero era il testo originario. L'averli messi insieme per come la vedo io dichiara inoltre di sostenere, togliamo auspicando gli incisi, dichiara di sostenere che cosa? L'approvazione senza ulteriori indugi del Disegno di Legge numero, eccetera eccetera, avente ad oggetto approvato la Camera dei Deputati in data 4 novembre 2020 che era il testo originario. Messo così ci sostiene il testo del 4 novembre, o no? Grammaticalmente sì. Il soggetto è il Consiglio Comunale, il verbo è dichiara di sostenere l'oggetto è l'approvazione del disegno di legge approvato dalla Camera, è così. Ma che è coerente per l'impianto della mozione originaria, non mi sembra coerente con quello che probabilmente si intendeva con l'emendamento che però scritto così in fondo non fa che confermare... la mozione originaria... con degli auspici che sono a mio avviso sono condivisibili, un confronto, l'ascolto, un consenso più ampio, queste sono cose che hanno... Però anche la prima parte dichiara di sostenere va bene la rapida discussione e la disamina da parte del Senato del testo. Vabbè, sì. E' dopo che c'è questo, perché dopo si mettono insieme due cose. Lo so, è che è difficile quando si fa, i computer sono orribili perché col copia-incolla va a finire che poi dopo si scivola, non si riesce a dare corpo pieno al proprio pensiero. Comunque il testo è questo. Consigliera Dho, ha qualcosa da commentare,? Visto che aveva chiesto lei la visione.

**CRISTIANA DHO**

Obiettivo Saronno

In effetti è rafforzativo di dire l'approvazione senza ulteriori indugi di quel Disegno di Legge approvato il 4 novembre 2020 escludendo un po' diciamo così la possibilità che a fronte di una discussione sentiti i pareri eccetera effettivamente quel testo possa essere modificato e quindi diciamo così approvato come modificato. Quindi sì, in effetti crea un po' questo, non so come chiamarlo... Non difficoltà però... Bisognerebbe, probabilmente, non lo so, trovare il modo per dire che dopo appunto queste discussioni che avvengono ad ampio raggio ci sia appunto la possibilità che il testo di legge già approvato il 4 novembre 2020 venga appunto rivisto e aggiornato per considerare le sensibilità di tutti e di conseguenza credo che questo sia il concetto che il nostro Consiglio Comunale appoggi questo principio che non tout court il fatto di approvare il DDL Zan così com'è scritto ad oggi che è stato approvato in Camera il 4 novembre scorso ma con un testo modificato che tenga conto di queste ulteriori considerazioni.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Va bene Consiglieria, grazie.

**AGOSTINO DE MARCO**

Forza Italia

Chiedo scusa Presidente, io propongo a questo punto di votare perché io voglio vedere come votano i Consiglieri maggioranza come vota il Sindaco con questo emendamento. Se poi qualcuno vuole fare un ulteriore emendamento alle 12:30 di notte non lo so se possibile, è possibile credo, però io propongo a questo punto direi di fare una votazione sulla mozione con l'eventuale emendamento, vediamo come votano.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

L'emendamento è già passato, il testo è quello lì. Non è eventuale è quello il testo... Finché nessuno lo propone io non lo propongo, finché nessuno lo propone parliamo di una cosa che

non c'è... Prima di mettere ai voti la discussione non è ancora finita, eh. C'è il Consigliere Calderazzo che ha chiesto la parola.



GIUSEPPE CALDERAZZO

PD

Grazie Presidente. Allora due questioni: la prima è che l'emendamento è stato votato e non si può ritornare indietro e questo credo che, chiedo anche assistenza al Segretario Comunale perché... Questo è un primo punto.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliere Calderazzo il Segretario Comunale non le può dare assistenza, la può dare a me ma la decisione la prendo io come dice l'articolo 2 del regolamento. Questa è la prima cosa. Se viene chiesta se viene chiesto di fare un emendamento è possibile farlo per cui non c'è nulla di blindato, questa la prima cosa da considerare. Nessuno lo ha presentato per cui stiamo parlando del nulla.



GIUSEPPE CALDERAZZO

PD

Per quanto riguarda invece quello che possono essere le perplessità nate in questo ultimo frangente della discussione allora lo stesso lo stesso Alessandro Zan ha sempre ribadito che nelle discussioni che verranno affrontate in Senato e che ancora non è affrontata ed è il senso di questa mozione che sollecita appunto la discussione al Senato è che ogni dubbio ogni perplessità venga fugata nel dibattito parlamentare, dopodiché rispetto al DDL già approvato alla Camera ci sono anche come molti sanno anche i lavori preparatori della legge perché la proposta di legge una volta approvata poi deve essere confezionata e nel fare diciamo tutta l'attività preparatoria di confezionamento della legge possono essere introdotte quelli che sono i principi interpretativi di quella legge su tutti quei dubbi, perplessità, preoccupazioni che emergono o che possono emergere durante la discussione al Senato della Repubblica. Quindi voglio dire quello che diceva il Sindaco non dice nulla di diverso rispetto a quello che stiamo dicendo tutti.



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Attenzione Calderazzo che tante volte il voler difendere certe posizioni finisce per aggravarle. Se voi avete una mozione in cui dite che il Consiglio Comunale dichiara di sostenere l'approvazione definitiva da parte del Senato della Repubblica del Disegno di Legge numero 107 noto come DDL Zan voi dite di sostenere questo Disegno di Legge che è stato approvato alla Camera dei Deputati in data 4 novembre 2020, adesso non mi puoi venire ma sì in fase di approvazione... Lo diciamo tutti che in fase di approvazione il decreto può essere ridiscusso, certe parti possono essere smussate, alcune cose vanno corrette...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Non stiamo facendo il ping pong perché non è consentito. Stiamo andando oltre qualsiasi regolamento. Adesso ha chiesto la parola il Consigliere Rufini, prego le è concesso. E non facciamo i discorsi l'un con l'altro perché altrimenti diventa una cosa ingovernabile.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

A mio avviso dato che il senso un po' dell'emendamento era quello di non entrare nel merito e quindi lasciare questa apertura si potrebbe pensare a un controemendamento o non lo so che tolga le ultime parole... quindi togliere approvato dalla Camera dei Dputati in data 4 novembre 2020. Quindi il Disegno di Legge è quello, chiaramente la base è quella, non sarà nella versione, o magari sì ma non lo diciamo noi, in data 4 novembre 2020.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Per esempio di un emendamento alla mozione emendata e vediamo che cosa si può fare. Consigliere Galli.



SIMONE GALLI

PD

Solo sostanzialmente una considerazione di questo senso perché è chiaro che dal momento in cui avrà la sua con la discussione al Senato della Repubblica può essere fugando tutte le preoccupazioni e tutti i dubbi il testo rimanga tale rispetto alla Camera, può darsi di no ma noi non lo sappiamo, è una possibilità, rientra nel campo edelle possibilità quindi mi sembra che si introduce un...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

E' ovvio che nessuno mette in dubbio che il Senato della Repubblica nella sua sovranità possa modificare il progetto di legge approvato dalla Camera dei Deputati, ci mancherebbe altro. Come giustamente ci ha ricordato il Sindaco c'è il bicameralismo perfetto. Però questo dice invece che si sostiene l'approvazione di quel testo là non di un altro, non lascia la possibilità. Va bene. Ci sono altri che vogliono intervenire sul merito e non su questa novità che non è solo procedurale? Le dichiarazioni di voto le consideriamo implicite in quello che si è detto finora o dovremo poi incominciare la tornata dalle dichiarazioni di voto?



MARTA GILLI

Indipendente

Presidente io dopo vorrei farla la dichiarazione di voto, non voglio intervenire adesso ma dopo se si fa...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene, va bene. Cristiana Dho, prego.



CRISTIANA DHO

Obiettivo Saronno

Grazie Presidente. Cristiana Dho, Obiettivo Saronno. Riprendendo il suggerimento del Consigliere Rufini eventualmente adesso non so se è giusto parlare di controemendamento o di nuovo emendamento...



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Non lo so. Adesso io non ho mai visto una cosa del genere. Adesso devo guardarmi anche un po' il regolamento perché questa qui è veramente una novità... No, allora parla uno per volta. Finisca Consigliera Dho.



CRISTIANA DHO

Obiettivo Saronno

Grazie Presidente. Dicevo collegandomi alla proposta della Consigliera Rufini per l'eventuale controemendamento a mio avviso togliere soltanto la parte finale dell' approvato dalla Camera eccetera eccetera non è sufficiente perché rimane comunque il riferimento al Disegno di Legge numero 107 che ha uno specifico testo adesso come adesso quindi un suggerimento che potrei che mi viene in mente che potrei dare potrebbe essere se è valido potrebbe essere quello di dire del Disegno di Legge 107 o successivo aggiornamento a seguito delle discussioni intercorse, eccetera. Ricollegandosi alle discussioni della parte precedente del capoverso.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Io ho l'impressione che ci stiamo involvendo in una situazione... Grazie Consigliere... La Consigliera Rufini non può ritirare l'emendamento perché questo emendamento è stato approvato, oramai la mozione è questa. E aggiungo non si tratta neanche di fare un contro emendamento ma un emendamento di un testo che è già stato provato un'ora fa, perché il contro emendamento doveva essere contestuale all'emendamento.



GIANPIETRO GUAGLIANONE

Fratelli d'Italia

Presidente quindi si può emendare ulteriormente?



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Su questo sinceramente vi devo chiedere di darmi un momento di tempo perché devo guardare il regolamento perché è un'ipotesi che non ho mai visto. Col buon senso si arriva ma bisogna che, cioè non credo che sia proprio contemplata dal regolamento. Prima mi si deve fare la richiesta formale di modificare il testo da portare in votazione perché finché non ho questa richiesta io non posso prendere nessuna decisione su una cosa che non c'è. Per cui io sospendo la seduta fino a quando insieme al Segretario non vi verificiamo un po' questa situazione. Prima di sospendere mi si deve fare una richiesta chiara e formale altrimenti io non posso decidere su una cosa che non c'è. Per cui o mi fate avere una richiesta o sennò io vado avanti nella discussione su questo testo che c'è già. Allora se la richiesta non c'è andiamo avanti su questo, continuiamo nella discussione. C'è ancora qualcuno che deve che vuole intervenire? Consigliare Cattaneo.



MATTIA CATTANEO

Saronno Civica

Grazie Presidente. Volevo solo tornare su quello che abbiamo appena detto. L'italiano si conferma una lingua molto ricca, dal mio punto di vista l'inciso finale approvato dalla Camera dei Deputati in data 4 novembre 2020 va ad identificare il Disegno di Legge numero 107 La formulazione che conferma diciamo in via definitiva l'approvazione del testo doveva essere così come approvato dalla Camera dei Deputati però voglio dire se vi è questo dubbio dal mio punto di vista possiamo benissimo accedere alla proposta della Consigliera Rufini di togliere l'ultimo inciso finale e fermarci a disabilità, punto.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Mettetevi d'accordo e presentato questo emendamento. Finché non me lo presentate... Sto qui ad ascoltare, state dicendo le stesse cose da almeno mezz'ora però arriviamo al dunque. Non stiamo parlando del merito, il merito l'abbiamo dimenticato, che forse erala cosa più importante.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Una proposta un po' da fantascienza: non sarebbe magari il caso di ritirare la mozione e di presentarla al prossimo Consiglio in una maniera dettagliata e corretta evitando la discussione che è già stata fatta però questa sera si ritira la mozione e si ripresenta al prossimo Consiglio.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Io dicevo che mi associo a quello che ha detto il Consigliere Cattaneo.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Si è associato, abbiamo capito. Consigliera Marta Gilli, che cos'ha da dire?



MARTA GILLI

Indipendente

Volevo semplicemente rispondere al Consigliere Sala che la mozione io non la ritiro. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Consigliera Gilli ma la mozione non è più la sua.



MARTA GILLI

Indipendente

Non importa Presidente, la mozione va bene cioè... Io la mozione non la ritiro, se vogliono presentare un altro emendamento all'emendamento lo facciano. Mi rendo conto che è l'una di notte che stiamo parlando di questa cosa dalle 22 è stato votato un emendamento senza nemmeno sapere che cosa si stesse votando... Comunque io la mozione non la ritiro. Non so se i miei colleghi cofirmatari abbiano un'idea diversa, io non la ritiro. Grazie.



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Presidente un'ultima cosa, visto che non è arrivato nessun emendamento io chiederei di mettere ai voti la mozione con il relativo emendamento presentato così si vede chi è favorevole e chi è contrario. Votiamo la mozione e basta.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Mettiamo ai voti la mozione però scusate la discussione non l'ho ancora dichiarata chiusa e non ci sono state le dichiarazioni di voto. Non facciamo gli approssimativi per favore e non cerchiamo di chiudere di blindare le cose che non sono blindabili. Io intanto non ho ancora detto che cosa intendo fare come Consigliere Comunale per cui la fretta non la mettete né a me né agli altri. Avete chiacchierato per un'ora e adesso mi dite prendiamo andiamo e chiudiamo il tutto? No, non si fa così, ci sono delle regole e le rispettiamo.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Una cosa sola, per carità senza levare chiaramente la legittima possibilità di intervenire ma non mi risulta che ci sia la dichiarazione di voto sulla mozione, magari mi sbaglio.

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Ma di che cosa sto parlando Consigliere Licata? Io non posso partecipare alla discussione? ****Sovrapposizione di voci**** La dichiarazione di voto è prevista, è prevista dalla votazione che abbiamo fatto all'inizio della serata. Si era proposto discussione e dichiarazione di voto, è stata votata questa modalità e adesso lei me la contesta? Tutti i Consiglieri hanno il diritto di fare la dichiarazione di voto, compreso lei. L'ha votata o no, l'ha votata o no la proposta? E' stato lei a chiedere di votare la proposta che ho fatto io, non se lo ricorda? ****Sovrapposizione di voci**** Stiamo parlando di un testo definitivo e nella mozione e nella mozione d'ordine che è stata approvata, e io avevo suggerito due possibilità, lei ha suggerito di accettare la prima e questa comprendeva la discussione e la dichiarazione di voto. Se adesso non se lo ricorda mi dispiace. O se non le va bene più faccia una mozione d'ordine. Ci sono i Consiglieri che vogliono fare la dichiarazione di voto, io non glielo posso impedire. Prima di chiudere la discussione c'è ancora qualcuno che intende intervenire sul merito? No, allora intervengo io per me stesso come è mio diritto... Prego Consigliera Rufini, io posso parlare anche per ultimo alla fine e non parlerò più. Prego. Siamo al quarto intervento però.

**FRANCESCA RUFINI**

Tu@Saronno

Lo so ma se come preponenti dell'emendamento proponiamo un emendamento dell'emendamento togliendo la parte che è dopo la virgola alla fine dopo disabilità quindi in riferimento all'approvato alla Camera che nella mia testa e nella testa di noi che lo abbiamo presentato non comportava un riferimento al testo come approvato ma evidentemente se ha generato questo dubbio...

**PIERLUIGI GILLI**

Presidente del Consiglio

Me le chiedo formalmente dopodiché sospendo la seduta per cercare di capire che cosa devo fare perché in questo momento io non sono in grado di dire se è possibile o se è ammissibile una cosa così. Non ho mai visto un precedente per cui abbiate pazienza, anch'io non voglio decidere così tanto per decidere, è una cosa seria. Mi fate la richiesta formale? Lei Consigliera me la sta facendo? Lei mi chiede di emendare il testo che era già stato emendato.

Perché è così tecnicamente, non possiamo parlare di contro emendamento perché il controemendamento è contestuale ad un emendamento, vanno di pari passo, sono gemelli. Qua c'è un testo che è già stato approvato dall'assemblea di cui si stava discutendo, è venuta fuori questa problematica e qualcuno dice questo impegno c'è, non c'è, com'è come non è. Si tratta di capire se il testo adesso può essere sottoposto nuovamente a votazione per una ulteriore per modifica. Io in questo in questo momento davvero non lo so, mi devo mi voglio confrontare con il Segretario perché è una questione che non l'ho mai vista per cui sarei sciocco se dicessi subito sì è così o non è così, non lo so. Se mi fate la domanda io mi mi riservo, abbiate pazienza, dateci almeno 10 minuti per poter per poter ragionarci sopra.



FRANCESCA RUFINI

Tu@Saronno

Non la faccio la domanda.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

C'è qualcun altro che la fa? No. Allora la discussione non è ancora chiusa, se mi consentite dico in maniera possibilmente breve quello che penso di questa vicenda. L'oggetto della discussione è del Progetto di Legge cosiddetto Zan sembrerebbe essere la discriminazione con particolare riguardo a quelli dovuti a motivi di orientamento sessuale e alla disabilità. Io però non ritengo che sia così e non ritengo nemmeno che sussistano ragioni di straordinaria urgenza per legiferare tanto rapidamente da arrivare a calpestare le opinioni non coincidenti. Il nostro ordinamento e la ricca giurisprudenza hanno già in sé gli strumenti utili per la repressione e l'urgenza di altre norme è una indimostrata petizione di principio forse usata per giustificare alcuni tratti dubbi come legittimamente ha segnalato in sede diplomatica la Santa Sede in applicazione dell'accordo di Villa Madama. Non essere convinti delle necessità e delle impeccabilità di questo progetto di legge non significa certo ignorare l'esistenza delle discriminazioni delineate dal progetto di legge stesso. Io appartengo alla schiera degli scettici nei confronti di questo progetto di legge. Qualcuno che magari si sente più illuminato di me e della mia coscienza riterrà che la mia sia una posizione reazionaria, oltranzista, medievale e questa è una cosa che io ritengo ridicola e farebbe a pugni con il buon senso delle persone. Credete voi, quelli che sostengono in maniera così unilaterale questa situazione, credete voi direi quindi a questi immaginari ipercritici che io non sappia che cosa significhi essere messo



da parte se un ragazzo perché non gioca al pallone, essere messo da parte se una ragazza preferisce degli sport duri e competitivi a pettinare le bambole, o credete voi che io non sappia cosa significa essere isolati perché troppo bravi o troppo poco bravi a scuola, o essere dileggiati perché un po' delicati o ruvidi di aspetto fuori dagli dagli stereotipi? Credete che io non sappia cosa significhi essere diligiati per la voce che magari non è propriamente virile, o per il modo di muoversi o di vestirsi, credete che io non sappia vivere cosa significhi vivere nel timore di scherzi brutali se non addirittura violenti? O ancora credete che io non sappia che cosa significhi dover ricorrere alla protezione degli adulti perché con i propri coetanei non si riesce proprio a legare? O credete che io non sappia quale sia l'umiliazione che si prova davanti agli sguardi di persone di una penosa ipocrita commiserazione puntati su un figlio o su un amico in una situazione di disabilità? Credete che io non sappia quale sia il dispiacere di chi è in difficoltà e viene estraniato dal gruppo? Potrei continuare a iosa con questi esempi che io finora ho citato lievi ed in modo interrogativo, lievi, a cui mi do risposta da solo: le conosco bene queste situazioni anche per vita e per vissutp personale, so che cosa significa, ciononostante non ritengo proprio che l'attenzione dei problemi discriminatori sia questo progetto di legge e temo non fa che costruire e teorizzare un altro recinto in cui richiudere i discriminati. Non sono gli inasprimenti penali, peraltro assai dubbi costituzionalmente, la soluzione, sono al massimo una tutela in più ma successiva. La lotta alla discriminazione non si sublima nella repressione che oltretutto c'è già ed è tardiva, occorre partire dal basso, dall'educazione, dalla diffusione di un modello umano, sociale e culturale che imbandisca da sempre ad ogni età ed in ogni ambiente ogni forma di discriminazione che risulti alla fine incivile, cioè contraria alla comunità dei cittadini uguali tra di loro come sancisce l'articolo 3 della Costituzione. Non c'è bisogno di andare a cercare altro, c'è la Costituzione che lo dice. Oltretutto io non posso che dire no a questi nuovi muri e invece dico di ad un investimento che ci sia un investimento nell'educazione e nella tolleranza tra le persone nel rispetto per l'originalità di tutti, non con i muri ci si difende e questo non lo dico io lo dicevano tanti molto più importanti di me. Oltretutto, e concludo, ciò che mi ha turbato di più di questo progetto di legge e che trovo davvero singolare ed illogico è che incautamente, e spero non certo per motivi strumentali, questo progetto di legge mette insieme le discriminazioni per motivi di inclinazione sessuale con la disabilità. La disabilità è un fatto non voluto doloroso che incide anche gravissimamente sulla salute di una persona che resta compromessa, è uno stato patologico contro cui si cerca di trovare tutti i rimedi medici e farmacologici. Ma si rende conto questo legislatore che fatta questa rispettosa premessa sulla disabilità la differenza sessuale viene paragonata per logica ad uno stato patologico? E' un assurdo al quale io mi ribello, è inaccettabile. Chi sostiene questo progetto del progetto di legge si deve rendere si dovrebbe



riflettere lungo su questa confusione che si fa. Non possiamo mettere insieme queste cose. Il dolore lo provano tutti ma uno si cura con le medicine l'altro no. Siamo attenti e non rendiamo tutto sempre così ideologicamente perverso per cui si deve essere l'uno contro l'altro armati, e questa sera purtroppo guardate da come è andata la discussione io vedo che i pregiudizi ideologici ci sono ancora ed è singolare che stiamo a parlare di repressione tutto è basato sulla repressione e dimentichiamo che ci sono e ci devono essere altri modi di prevenire questo tipo di società che è crudele. Io non posso votare a favore di questa mozione, emendata o non emendata non cambia nulla, non posso votare no perché ci sono dei principi che condivido, l'astenermi sarebbe veramente una cosa ridicola perché l'essere né carne né pesce non è una cosa positiva, io quando finiremo tutta la discussione alla votazione, non so su quale testo a questo punto, non parteciperò alla votazione. Ma non parteciperò non perché disprezzi la mozione, il tempo che è stato dedicato, l'attenzione che è stata dedicata, lo sforzo che è stato dedicato a mettere a fuoco questo problema ma per i motivi che vi ho spiegato prima, perché non ritengo che sia la repressione la strada giusta e perché ritengo veramente inammissibile fare dei paragoni che oggi come oggi non esistono più e che sono stati fatti soltanto in un'epoca molto brutta del secolo scorso e che non voglio nemmeno ricordare. Grazie per avermi ascoltato, sono stato veemente ma quando si tratta di questioni di coscienza non c'è maggioranza non c'è minoranza ma ci sono soltanto i cittadini che rispondono alla propria coscienza. Grazie. Ci sono altri che vogliono intervenire nella discussione? Dopodiché passiamo alle dichiarazioni di voto.



DICHIARAZIONE DI VOTO

No, allora passiamo alle dichiarazioni di voto. Chi vuole fare la dichiarazione di voto? Lucy Sasso, prego.



LUCY SASSO

PD

Io faccio i complimenti ai miei colleghi che hanno avuto il coraggio di portare questo emendamento vuoto confuso al posto di votare una mozione con un fine chiaro e lapalissiano. Voterò comunque favore perché a quanto pare questo è il massimo che il nostro Consiglio Comunale può produrre.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere... Prego, dichiarazioni di voto? Consigliera Ruffini.



FRANCESCA RUFFINI

Tu@Saronno

Grazie Presidente. Francesca Ruffini, Tu@ Saronno. Anche il nostro voto è a favore della mozione. Volevo dire soprattutto rivolgendomi a chi ascolta pregarli che non si pensi che col DDL Zan esprimere un'opinione posso portare in tribunale perché questo è stato detto più volte questa sera: questa è una tipica obiezione leghista con cui si cerca di falsificare la realtà e fare una propaganda confidando che tanto la gente non si informa. Allora informatevi e vedrete che non è così. Se le persone hanno paura di non poter esprimere la propria opinione vadano a leggere il testo del DDL, la legge Mancino e la relativa giurisprudenza.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie. Altre dichiarazioni di voto. Giuseppe Calderazzo.



GIUSEPPE CALDERAZZO

PD

Grazie Presidente. esprimo il mio voto favorevole alla mozione così emendata. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei. Consigliere Claudio Sala.



CLAUDIO SALA

Lega Lombarda

Grazie Presidente. Il nostro voto sarà nel gruppo Lega Lombarda sarà contrario alla mozione qualsiasi sia l'emendamento. Vorrei rimandare alla Consigliera Rufini il fatto che la sua affermazione in questo caso è stata un'affermazione discriminatoria perché non le permetto nel modo più assoluto di dire che questo è un pensiero leghista nel modo più assoluto, il pensiero che ho espresso io è un concetto di Claudio Sala, punto e basta, non si permetta mai più di dire... Sono più di 10 anni che prendo parole ogni 25 aprile, questa non è discriminazione questa forse? Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

A lei Consigliere Sala. Altre dichiarazioni di voto? Consigliera Marta Gilli.



MARTA GILLI

Indipendente

Marta Gilli, Consigliere indipendente. Allora nonostante la bruttezza dell'emendamento proposto e votato da una parte della maggioranza che durante la discussione ha dimostrato di non sapere nemmeno esattamente che cosa avesse proposto e approvato come si dice in saronnese credo... e quindi voterò a favore della mozione. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Va bene. Consigliere De Marco, prego.



AGOSTINO DE MARCO

Forza Italia

Io ho sentito l'affermazione della Consigliera Rufini, non è che si va in tribunale ma si può essere portati davanti a un giudice perché chiaramente la legge dice queste cose. Adesso non so, anch'io sono rimasto un po' meravigliato perché la discussione è stata vivace però è stata

una discussione interessante e chiarificatrice per tutti, cioè mi dispiace che lei alla fine abbia usato quel termine nei confronti della Lega e dei Consiglieri leghisti che chiaramente certamente una persona che io credoro molto intelligente come lei non fanno certamente onore. Sono molto curioso di sentire la dichiarazione del Sindaco. La mia dichiarazione di voto è certamente contraria a un emendamento che lascia la legge così come è stata approvata alla Camera.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere. Consigliere Luca Amadio, prego.



LUCA AMADIO

Obiettivo Saronno

Grazie Presidente. Allora per quanto riguarda Obiettivo Saronno intanto volevo tranquillizzare la Consigliera Marta Gilli che almeno per quanto ci riguarda noi siamo ben consapevoli di cosa abbiamo votato e quindi conosciamo perfettamente l'emendamento, la prima mozione e il decreto il disegno di legge. Per quanto riguarda volevo rispondere al Consigliere Sala il quale prima citava come voglia di protagonismo da parte di chi ha presentato la mozione io credo che la voglia di protagonismo sia invece di chi a volte compie atti discriminatori e violenti quindi non credo che i miei colleghi Consiglieri abbiano voglia di protagonismo su questo tema. Sempre al Consigliere Sala dovrebbe aver timore anche a questo punto di parlare di razza, di religione, di nazione, di etnia in virtù del fatto che teme che il disegno di legge possa limitare la sua libertà nel parlare di sesso e disabilità quindi vorrei appunto capire questa sua sensazione che francamente faccio fatica ad apprendere. Per quanto riguarda Obiettivo Saronno il voto sarà favorevole alla mozione. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Amadio. Consigliere Licata, prego.



FRANCESCO DAVIDE LICATA

PD

Non avrei voluto intervenire però mi sento di dire una cosa a fine serata. In primo luogo io vorrei portare un grandissimo ringraziamento alla Consigliera Rufini perché senza di lei questa mozione non sarebbe andata in porto. Mi permetto di dire una cosa quando si parla di discriminazione: io ho perso il conto delle volte in cui da bambino mi sono sentito dire terrone, ok? La mia diversità è diventata la mia forza e la mia forza è quella che oggi mi permette di sopportare e di fregarmene di tutti gli insulti, perché gli insulti non sono sulle parolacce, gli insulti sono quelli che ho sentito questa sera, sorridere alla camera piuttosto che apostrofare gli altri dicendo non sai, non sei capace, non sei, questi sono gli insulti. E questo che sia di lezione per tutti perché questa sera veramente ho assistito a uno spettacolo che sinceramente mi hai lasciato basito. Spero che sia l'ultima volta, lo dico per Saronno e per il Consiglio Comunale di Saronno. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie per la lezione di etica Consigliere Licata. Magari qualche volta si può evitare di farlo. Consigliere Guaglianone.



GIANPIETRO GUAGLIANONE

Fratelli d'Italia

Grazie Presidente. Gianpietro Guaglianone, Fratelli d'Italia. Voterò in modo contrario per un semplice principio: stiamo andando verso una società orwelliana, controllo continuo e costante a colpi di diritto penale. Io non riesco a capire tutta questa oltre come ha detto anche lei Presidente la necessità e l'urgenza ma tutto quello che viene imposto tramite il diritto penale e tramite il blocco della libertà di pensiero mi vede assolutamente contrario quindi pensassero a altre emergenze che ci sono nel paese e sicuramente rivedessero questo DDL. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie a lei Consigliere Guaglianone. Prego Consigliere Rotondi.



MAURO EDOARDO ROTONDI

PD

Sì, volevo scrivere il mio parere favorevole alla mozione, mi sarei risparmiato 4 ore di discussione, purtroppo io credo che a casa non so quanti ci abbiano seguito con entusiasmo in queste ultime ore, questo è il Consiglio Comunale, ci sono anche queste situazioni e bisogna farne tesoro. Vorrei tranquillizzare Sala perché il 25 aprile se qualcuno lo ha additato o discriminato vi chiedo scusa, di sicuro la prossima volta ti inviterò io personalmente se vorrà venire e nessuno si deve azzardare a discriminarti o insultarti perché partecipi al 25 aprile. Però ci devi venire.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere Rotondi. ci sono altre dichiarazioni di voto? Sembrerebbe di no quindi dovremmo essere all'epilogo. Ah Signor Sindaco, prego.



AUGUSTO AIROLDI

Sindaco

Mi corre l'obbligo di non lasciare insoddisfatta la curiosità del Consigliere De Marco, non mi permetto di dire curiosità morbosa ma forse un po' irrituale, non la lascio comunque insoddisfatta. Avrò notato il Consigliere De Marco nel mio intervento la convinzione con la quale ho più volte parlato di bicameralismo paritario quindi è chiaro che l'accezione nella quale io leggo la parte finale dell'emendamento è che è stata poi illustrata con poche ma chiare parole dal Consigliere Cattaneo altrimenti non avrei fatto l'intervento che ho fatto. Mi sembrava veramente pacifico il mio intervento. Questo significa che voterò a favore della mozione. Grazie.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

Grazie Signor Sindaco. Con lei si conclude, non ci sono altri? Allora possiamo passare alla votazione sul testo così come emendato. Chiedo quindi al Segretario di chiedere all'appello. Grazie.



VOTAZIONE

Airoldi. Favorevole. Picozzi. Favorevole. Cattaneo. Favorevole. Castiglioni. Favorevole. Moustafa. Favorevole. Ruffini. Favorevole. Licata. Favorevole. Rotondi. Favorevole. Lattuada. Favorevole. Galli. Favorevole. Sasso. Favorevole. Calderazzo. Favorevole. Amadio. Favorevole. Davide. Favorevole. Dho. Favorevole. Puzziferri. Favorevole. Sala. Contrario. Vanzulli. Contraria. De Marco. Contrario. Guaglianone. Contrario. Gilli Pierluigi. Non partecipo al voto. Marta Gilli. Favorevole. 17 voti favorevoli, 3 contrari e un non partecipante al voto. La mozione è approvata nel testo emendato. I contrari però sono 4 Segretario.



PIERLUIGI GILLI

Presidente del Consiglio

L'ultima punto all'ordine del giorno lo rinviemo al prossimo Consiglio Comunale del 3 di agosto perché adesso oggettivamente è un po' tardino a ricominciare... Grazie per avere partecipato a questa serata, ci vediamo al 3 di agosto. Spero che molti di voi passano collegarsi da località più... che non magari Saronno comunque il Consiglio lo facciamo in quella data. Grazie ancora e buona serata, buonanotte a tutti.