

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 DICEMBRE 2020

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consiglio Comunale in sessione ordinaria.

Il Consiglio Comunale si riunisce in sessione ordinaria due volte all'anno per il bilancio preventivo e per quello che una volta si chiamava il Conto Consuntivo e che adesso si chiama rendiconto, queste sono le due sedute ordinarie, tutte le altre sono straordinarie perché teoricamente quando fu inventata questa nomenclatura un'Amministrazione Comunale poteva governare con due Consigli Comunali all'anno perché una volta che aveva avuto l'approvazione del bilancio era autorizzata a fare tutto quello che voleva, sulla base di quanto stanziato in bilancio per cui poi la successiva seduta l'anno successivo sarebbe stata quella per il controllo del rendiconto. Oggi non è più così, anche se i Consigli Comunali hanno molte competenze come le avevano precedentemente, prima del TUEL e quindi questa sera ci troviamo nella seduta ordinaria, buona sera a tutti. C'erano stati un paio di cittadini che si volevano collegare ma da quanto mi dicono non si è saputo più nulla, adesso facciamo l'appello e vediamo se nel frattempo arriva qualcuno. Cosa si dice nella chat? Possiamo cominciare. Buona sera Signor Sindaco, buona sera agli Assessori, a tutti i Capigruppo e a tutti i Consiglieri Comunali e buonasera ovviamente ai cittadini e cittadine

saronnesi, prego il Segretario Generale di dare corso all'appello.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

(Procede all'appello nominale).

SIG. AUGUSTO AIROLDI - (Sindaco)

Signor Presidente, chiedo di fare una breve comunicazione al Consiglio Comunale.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Prego il signor Sindaco intende fare una breve comunicazione, prego signor Sindaco.

SIG. AUGUSTO AIROLDI - (Sindaco)

Grazie, signor Presidente, devo ai Consiglieri Comunali e ai cittadini una breve comunicazione in merito all'operazione di sgombero neve che in questi due giorni ha funestato la nostra città. In quanto Sindaco della città di Saronno mi sono assunto da subito la responsabilità politica nei confronti dei cittadini per quello che si è rivelato un disastroso servizio di sgombero neve realizzato dal fornitore AMSA con il quale il Comune di Saronno ha in essere un contratto a tale scopo.

E' opportuno precisare che tale contratto non è stato sottoscritto dalla mia amministrazione in carica dal 23 ottobre scorso, ma dalla precedente e da AMSA. A tutela della città di Saronno ho dato quindi incarico ai legali del Comune di esperire le più opportune iniziative per scongiurare che tale situazione si ripeta in occasione di nevicate che dovessero verificarsi nei prossimi giorni.

Ho parimenti dato mandato di agire nelle forme più opportune nei confronti di chiunque dovesse avere responsabilità in merito all'accaduto.

Infine, considerato come non ha funzionato il contratto alla prima prova di nevicata, ritengo che dovremo attentamente valutare se l'affidamento ad AMSA anche nel servizio di sgombero neve sia stata e sia una valida alternativa al precedente sistema che, tradizionalmente, manteneva questo compito in capo al Comune che lo gestiva direttamente, tramite i suoi tecnici con il ricorso ad imprese locali che ben conoscono il territorio e le sue caratteristiche. Grazie Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

A lei, signor Sindaco. Grazie per la comunicazione. Possiamo passare al primo punto. Che cosa c'è?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Lattuada è presente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Allora 23 su 24, 24 su 25.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Alle 19:44.

RELAZIONE DELL'ASSESSORE MAZZOLDI SUI PUNTI RELATIVI AL BILANCIO:

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Allora possiamo passare al primo punto all'ordine del Giorno: "Proroga contratti di servizio tra il Comune di Saronno e la società Saronno Servizi SPA". Relazione l'Assessore Mazzoldi.

Fatemi controllare i cittadini che si erano prenotati... sono andati a controllare, se ne erano prenotati due, ma poi non è arrivato nessuno, adesso verificiamo. Un attimo.

Prima del primo punto all'Ordine del Giorno l'Assessore Mazzoldi farà la sua relazione, in ogni caso che sarebbe stata preliminare alla presenza di cittadini, mi confermano che non c'è nessuno, nessuno ha chiesto il collegamento a distanza e nessuno si è presentato qua in municipio, prego l'Assessore Mazzoldi di fare la sua relazione generale. Grazie.

SIG.RA GIULIA MAZZOLDI (Assessore al Commercio, Bilancio, Patrimonio, Società partecipate e Attività produttive)

Grazie, Presidente.

Sottoponiamo alla vostra attenzione il bilancio di previsione 2021/2023 del Comune di Saronno e il Documento Unico di Programmazione 2021/2023 aggiornato, oltre alle delibere relative alle aliquote IMU, addizionale comunale IRPEF, alle tariffe per i servizi comunali e all'autorizzazione all'alienazione di parte del patrimonio immobiliare con riferimento all'anno 2021. Questa sera presentiamo inoltre, per l'approvazione il bilancio di previsione 2021/2023 dell'istituzione comunale Monsignor Pietro Zerbi. Il Documento Unico di

Programmazione e il bilancio di previsione 2021/2023 sono stati elaborati sostanzialmente mantenendo le impostazioni del Documento Unico di Programmazione 2021/2023 approvato nello scorso mese di settembre. Vi ricordo che la nuova Giunta si è insediata il 19/10/2020; il nostro primo obiettivo è stato predisporre il bilancio previsionale per l'approvazione entro il 31/12/2020, allo scopo di evitare l'esercizio provvisorio. Con precedente assenso la Giunta comunale ha approvato lo schema di bilancio il 19 novembre scorso, il documento quindi è stato sottoposto ai Revisori che hanno rilasciato parere favorevole con verbale del 26 novembre. La trasmissione del fascicolo è stata effettuata ai Consiglieri in tempo utile per rispettare i termini di legge fissati in 30 giorni antecedenti la data prevista per il Consiglio comunale. I tempi ristretti che ho appena descritto hanno tenuto conto anche dell'emergenza Covid 19 in corso e hanno impedito che fossero avviate tutte le attività propedeutiche alla formazione di un bilancio di previsione che riflettesse gli indirizzi di programma della nuova amministrazione. Proposito che sarà raggiunto con una o più variazioni di bilancio che saranno approvate nel corso del primo semestre 2021. Un progetto a noi caro che metteremo in atto nei prossimi mesi con tutta la Giunta è il bilancio spiegato al cittadino, un documento in cui i numeri e le dinamiche del bilancio o che spesso risultano di difficile comprensione saranno illustrati ai cittadini in modo semplice ed efficace, perché condivisione trasparenza e partecipazione del cittadino alla cosa pubblica dovranno guidarci nel perseguire i nostri obiettivi politici e amministrativi. L'approvazione del bilancio di previsione prevista questa sera ci consentirà di evitare l'esercizio provvisorio e di fornire agli uffici gli strumenti per poter iniziare l'attività di progettazione e di investimento già a partire dal 1 gennaio prossimo. Passando alla trattazione delle voci di bilancio con riferimento alle entrate, il bilancio del Comune di Saronno prevede per l'anno 2021 entrate complessive per 40.342.290 euro e si suddividono in

entrate correnti per 31.462.290 euro; Entrate in Conto Capitale per 7.380.000 euro ed entrate per l'accensione di mutui per 1.500.000 euro. Il complesso delle entrate costituisce la fonte di finanziamento per le spese correnti necessarie all'erogazione dei servizi comunali, all'acquisto di beni e servizi per lo svolgimento delle attività dell'ente e per la manutenzione ordinaria dei beni comunali e per le spese del personale dipendente, oltre al rimborso dei mutui. Inoltre, così si finanziano le spese in Conto Capitale relative ad investimenti di realizzazione manutenzione straordinaria del patrimonio comunale. Le entrate correnti, a loro volta sono costituite dalle entrate tributarie, dai trasferimenti correnti e dalle entrate extra tributarie. Le entrate tributarie stanziare per 21.440.500 euro si riferiscono alle entrate per IMU TARI, Addizionale comunale Irpef e altri tributi locali e dal fondo solidarietà comunale.

Il Comune di Saronno ha mantenuto invariate le aliquote dei tributi per l'anno 2021 rispetto alle aliquote 2020, in particolare il gettito stimato per la nuova IMU che accorpa la TASI abrogata dal 01/01/2020 è di 9.240.000 euro, per l'addizionale comunali Irpef il gettito stimato è di 3.100.000 euro e per la TARI è previsto un gettito a bilancio di 4.794.000 euro.

Vi ricordo che il Piano Economico Finanziario 2021 che prevede le tariffe della TARI sarà approvato entro il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2021/2023 ad oggi fissato al 31/01/2021. Si ricorda che l'eventuale minor gettito dovuto all'emergenza Covid, riferito alle entrate tributarie sarà finanziato dal fondo ex articolo 106 D.L. 30/04/2020 il cosiddetto fondo Covid. A partire dal 1 gennaio del 2021 la legge finanziaria 160/2019 ha previsto l'introduzione del canone patrimoniale di concessione-autorizzazione-o esposizione pubblicitaria e il canone patrimoniale di concessione per l'occupazione dei mercati. Questi canoni sostituiranno la TOSAP, l'imposta sulla pubblicità e la TARI per le occupazioni temporanee. Il nuovo canone dovrà

assicurare pari gettito per il Comune, pertanto sono stanziati a bilancio medesimi importi del 2020 per TOSAP 405.000 euro, imposta pubblicità 490.000 euro e pubbliche affissioni 110.000 euro.

Il regolamento del nuovo canone e le tariffe saranno approvati entro il termine per l'approvazione del bilancio di previsione, ad oggi prorogato al 31/01/2021. Il fondo di solidarietà comunale iscritto tra le entrate tributarie comunali, pur rappresentando un trasferimento erariale è stato stimato in 2.900.000 euro in linea con quanto indicato per l'anno 2020.

I trasferimenti correnti, regionali e statali, con una destinazione specifica stanziati per 2.641.855 euro comprendono il trasferimento compensativo per il minor gettito IMU prima casa a seguito dell'introduzione della TASI, stimato in 247.000 euro, in linea con il 2020. Gli altri trasferimenti si riferiscono a contributi regionali a supporto delle attività dei Servizi sociali del trasporto pubblico e altri servizi comunali.

Vi ricordo che il Comune beneficia della facoltà, data al contribuente di destinare la quota del 5×1000 dell'Irpef già versate all'Erario a favore dei servizi socio-assistenziali erogati dal Comune. L'importo stanziato a bilancio 2021 \times 25.000 euro invariato rispetto al 2020. Le entrate extra tributarie sono iscritte a bilancio per complessivi 7.379.935 euro, per l'importo di 3.858.835 euro si riferiscono in prevalenza alle entrate per canone di locazione rimborsi spese comunali oltre ai servizi di pubblica utilità erogate dal Comune di Saronno, le cui tariffe sono stabilite contestualmente all'approvazione del bilancio di previsione come si evidenzia, per ciascun servizio, dei costi di funzionamento, del personale, dei ricavi della gestione e dei trasferimenti. Con riferimento ai servizi a domanda individuale soggetti a copertura, l'obbligo dell'Amministrazione comunale è di verificare la percentuale di copertura dei costi con il gettito derivante dalle tariffe e dai trasferimenti a specifica destinazione. Per l'anno 2021 la percentuale di copertura è pari

al 48,64%. Altra voce compresa nelle entrate extra tributarie è quella relativa ai proventi derivanti dal controllo di regolarità e illeciti per 2.373.000 euro di cui 1.930.000 euro per sanzioni Codice della strada, violazioni pedaggi in zona ZTL. Le entrate extra tributarie comprendono inoltre l'importo di 1.128.100 euro relativi a contributi e rimborsi ed altre entrate correnti, oltre 20.000 euro per interessi attivi.

A partire dal 2014, i crediti relativi a sanzioni per violazioni al Codice della strada, per violazioni pedaggi zona ZTL, per canone di locazione e per la TARI, per loro natura di difficile riscossione sono soggetti allo stanziamento di un fondo crediti dubbi esigibilità al fine di evitare che le entrate ad alto rischio di riscossione possano finanziare la spesa corrente. Per calcolare l'importo stanziato a tale titolo, per l'anno 2021 è pari a 710.000 euro, individua la percentuale media dei crediti non riscossi per ogni tipologia di credito, negli ultimi cinque anni e si applica tale percentuale all'importo della rispettiva voce di entrata stanziata a bilancio per il 2021. L'importo dello stanziamento a fondo crediti dubbi esigibilità è compreso nella voce "Altre spese correnti", che vedremo poi.

Piano degli investimenti. Il Piano delle Opere pubbliche, approvato dalla Giunta Comunale il 27.10.2020 prevede uno stanziamento di 8.880.000 euro per l'anno 2021, 7.680.000 euro per l'anno 2022 e 4.450.000 euro per l'anno 2023. I progetti di maggior rilievo previsti per il 2021 consistono nella realizzazione della nuova Scuola Rodari per 3 milioni di euro, 2 milioni extra sono previsti per il completamento dell'opera nel 2022. Il Piano di ristrutturazione alloggi SAP, per 500.000 euro, la realizzazione della Green Way per 600.000 euro, questi interventi sono finanziati da contributi regionali e statali per 3.110.000 euro e dall'accensione di nuovi mutui per 1 milione di euro. Gli altri interventi che si riferiscono alla manutenzione straordinaria di strade e dei marciapiedi degli stabili comunali della segnaletica direzionale oltre ad interventi

specifici elencati nel Piano delle opere pubbliche sono finanziati per 1.200.000 euro da proventi da concessione edilizia, per 990.000 euro da proventi da cessioni diritti di superficie, concessioni cimiteriali dismissioni e per 500.000 euro dall'accensione di nuovi mutui. Sono previsti inoltre investimenti autofinanziati per 2.080.000 euro di cui 1.500.000 relativi ad opere a scomputo. Tra le dismissioni previste nel bilancio i cui proventi finanziano il Piano degli investimenti autorizziamo all'alienazione due terreni che fanno parte del patrimonio immobiliare comunale, il cui valore è iscritto a bilancio per complessivi 100.000 euro, in base ad una stima effettuata al momento della presentazione del Piano delle opere pubbliche. Le perizie relative ai due terreni che sono state ricevute in un secondo momento rispetto all'inserimento dei valori nel Piano delle opere pubbliche 2021/2023 hanno in un caso confermato il valore stimato del terreno, nell'altro caso individuato un maggior valore, 112.000 euro anziché 30.000 euro, ovviamente tale maggior valore sarà imputato a bilancio nel momento in cui il terreno sarà alienato al valore di effettivo realizzo. Tengo a ricordare che non si è ritenuto necessario utilizzare i proventi da oneri di urbanizzazione per il finanziamento della spesa corrente, nonostante ciò sia permesso dalla normativa limitatamente alle spese relative alla manutenzione ordinaria del verde, delle strade, il patrimonio comunale e ad alle spese di progettazione delle opere pubbliche.

La situazione di indebitamento del Comune di Saronno, a fine 2020 è stimata per 6.398.965 euro, pari a circa 163 euro per abitante. Come accennato, nel corso del 2021 è prevista l'accensione di nuovi mutui per 1.500.000 euro, il rimborso di mutui per 538.000 euro è previsto, sempre per il 2021.

L'indebitamento complessivo a fine 2021 sarà di 7.630.965 euro, gli oneri finanziari di competenza del 2021 relativi ai mutui in essere sono stati stanziati per 169.916 euro.

Con riferimento alle spese queste ammontano complessivamente a 40.342.290 euro

e comprendono le spese correnti per 30.934.290 euro, spese in Conto Capitale per 8.870.000 euro e spese per rimborso prestiti per 538.000 euro. Le spese in Conto Capitale per rimborso prestiti abbiamo già trattato con riferimento al Piano delle opere pubbliche e all'indebitamento dell'ente. Tornando alle spese correnti per 30.934.290 euro, queste si riferiscono alle spese di personale, alle spese per acquisti di beni e servizi, ai trasferimenti agli interessi passivi e alle imposte e tasse dell'ente, in prevalenza Irap oltre alle spese correnti.

Passiamo ad analizzare le voci più rilevanti, le spese di personale per 7.204.380 euro tengono conto delle assunzioni previste dal fabbisogno del personale per il triennio 2021/2023.

Le spese del personale sono in linea con quanto prevede la chiusura 2020 assestato al 19/11 senza tener conto del fondo pluriennale vincolato. Il fondo pluriennale vincolato si riferisce a voci di spesa impegnate e finanziati in un esercizio ma esigibili esercizi successivi, come ad esempio il fondo di produttività del personale dipendente.

Segnalo che per il 2021 non si è tenuto conto dell'eventuale disallineamento dovuto al fondo pluriennale vincolato, pertanto tutti gli importi di competenza sono imputati nell'esercizio al quale si riferiscono, anche con riferimento alle altre voci di spesa. Le spese per acquisti di beni e servizi per 15.714.348 euro sono stanziati in coerenza con il Programma biennale approvato dalla Giunta comunale che pianifica gli importi di spese superiore ai 40.000 euro e si riferiscono agli acquisti necessari a garantire tutti i servizi erogati dal Comune quali smaltimento rifiuti, illuminazione pubblica, servizio trasporto urbano, gestione Servizi sociali solo per citare alcune voci. I trasferimenti stanziati per 5.991.550 euro si riferiscono al trasferimento di contributi regionali statali e di altri enti a copertura delle spese per cui sono stati ricevuti dall'ente, oltre ai contributi erogati direttamente dal Comune a favore

dei cittadini seguiti dai Servizi Sociali. I contributi relativi dati dal Comune all'istituzione comunale Zerbi per 2,7 milioni di euro, alla Fondazione teatro Giuditta pasta per 160.000 euro, oltre al versamento al fondo di solidarietà comunale di 1.376.000 euro. In ragione ai trasferimenti del 2020, rispetto al 2021, si riferiscono a contributi ex articolo 106 DL 30/04/2020 il fondo Covid, ricevuti nel secondo semestre del 2020 iscritti nella voce "trasferimento" nelle entrate correnti e nella voce "trasferimenti e acquisti di beni e servizi" nelle Spese correnti. Con riferimento ai trasferimenti statali si rammenta che il fondo Covid ricevuto dal Comune nel 2020 in due tranche, di 2.058.000 euro, la prima tranche e 1.839.000 euro la seconda tranche, ricevuta dopo la chiusura del bilancio di previsione e pertanto non presente nell'assestato è stato imputato ad entrate correnti e solo in parte stanziata a spesa corrente, ove necessario, e permesso dalla normativa in vigore. Il fondo non utilizzato al 31.12.2020 rappresenterà un avanzo di amministrazione utilizzabile nel 2021 a copertura delle eventuali minori entrate e maggiori spese che si verificheranno a causa dell'emergenza epidemiologica Covid 19, tuttora in corso.

Le altre spese correnti per 1.363.862 (verificare) euro si riferiscono a fondo crediti dubbi esigibilità per 710.000 euro, ad assicurazioni per 300.000 euro, Iva indetraibile per 180.000 euro e accantonamento al fondo di riserva per complessivi 150.000 euro. Ricordo che, come illustrato nel documento unico di programmazione Le spese del Comune sono organizzate per missioni ossia per obiettivi che definiscono l'indirizzo politico dell'Amministrazione Comunale che come detto in premessa saranno delineati con una o più variazioni di bilancio nel corso del primo semestre 2021. Con riferimento al bilancio di previsione 2021/2023, l'istituzione comunale Monsignor Pietro Zerbi... (Intervento fuori microfono) - Piero..., scusi, grazie Presidente, grazie mille... - questa sera approviamo il bilancio dell'istituzione comunale Piero Zerbi che ha un bilancio in linea con gli anni precedenti in quanto le minori entrate e le maggiori spese

dovute all'emergenza Covid saranno registrate con i contributi del Comune finanziati -ove possibile- dal fondo Covid, ex articolo 106 DL 30/04/2020, grazie per l'attenzione.

Io avrei finito, Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Assessore, mi dicono che si è collegata una cittadina che è arrivata con qualche minuto di ritardo rispetto al previsto, la signora Federico Carmela.

SIG.RA CARMELA FEDERICO

Buonasera, Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Se vuole prendere la parola così poi possiamo continuare la seduta ordinaria, questa era quella legata alla presenza dei cittadini.

SIG.RA CARMELA FEDERICO

Io sono onorata di presiedere questo Consiglio Comunale, ovviamente sono una semplice cittadina che partecipa attivamente al tessuto saronnese, per cui adesso vi ascolto poi laddove lo riterrò opportuno chiaramente farò qualche intervento o farò delle domande, se per voi va bene.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

No, mi dispiace ma l'intervento dei cittadini è previsto dopo la relazione dell'Assessore...

SIG.RA CARMELA FEDERICO

Voi proseguite tranquillamente perché mi sono collegata in ritardo per cui mi sono persa la parte iniziale.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Ho capito, ma io non posso dare la parola durante il Consiglio Comunale.

SIG.RA CARMELA FEDERICO

Io ascolto, tranquilli, continuate tranquillamente la seduta di Consiglio Comunale. Io vi ascolto, adesso mi sono persa la parte iniziale, la ringrazio per avermi dato la parola ma non so cosa chiedervi in questo momento perché sono arrivata alla fine.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Va bene, signora, segua pure il Consiglio però le ribadisco che da questo momento io devo cominciare la seduta ordinaria che è riservata ai soli Consiglieri Comunali. Non le potrà dare più la parola successivamente perché non è previsto dal regolamento.

SIG.RA CARMELA FEDERICO

Tranquillamente, vi ringrazio per l'attenzione, buon lavoro.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, anche lei, molto gentile, anche lei buona serata.

SIG.RA CARMELA FEDERICO

Buona sera a tutti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 DICEMBRE 2020

DELIBERA N. 65

Oggetto: Proroga contratti di servizio tra il Comune di Saronno e la Società Saronno Servizi Spa

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Ricordo ai Consiglieri Comunali che la Conferenza dei Capigruppo ...ha stabilito che discuteremo di tutti i punti all'Ordine del Giorno che sono connessi al bilancio con un'unica discussione e che sono assegnati quindici minuti di tempo per un Consigliere Comunale per ogni gruppo che farà da portavoce del proprio gruppo, gli altri Consiglieri Comunali hanno la possibilità di intervenire, ciascuno fino a cinque minuti, è poi prevista la dichiarazione di voto per un solo rappresentante per ogni gruppo nella durata di tre minuti.

Il primo punto però quello che riguarda la proroga dei contratti di servizi tra il Comune di Saronno e la società Saronno Servizi non rientra nella parte del bilancio, per cui su questa è possibile per tutti i Consiglieri intervenire nei tempi previsti dal regolamento.

Lascio quindi la parola all'Assessore Mazzoldi per l'illustrazione del primo punto: Proroga contratti di servizio tra il Comune di Saronno e la società Saronno Servizi SPA. Invito ancora chi avesse il microfono acceso a spegnerlo, perché non so se sono le cuffie che indosso stasera, ma a me rimbomba la testa appena si sentono dei rumori che non sono le voci di chi sta facendo un intervento.

Prego Assessore.

SIG.RA GIULIA MAZZOLDI (Assessore al Commercio, Bilancio, Patrimonio, Società partecipate e Attività produttive)

Grazie, Presidente. La Saronno Servizi SPA è partecipata dal Comune di Saronno per il 98,87% e gestisce a favore del Comune i seguenti servizi:

gestione dei servizi di accertamento riscossione e liquidazione dei tributi comunali e delle entrate patrimoniali,

gestione dei servizi varchi e rilascio permessi in zona ZTL, gestione riscossione delle sanzioni per violazione del Codice della Strada, e per violazioni amministrative,

gestione del servizio di riscossione delle lampade votive, gestione delle farmacie comunali, gestione del servizio idrico integrato, gestione degli impianti sportivi, gestione sul territorio dei parcheggi pubblici a pagamento, gestione del servizio fornitura di energia.

L'affidamento in house di alcuni di questi servizi è regolamento da convenzioni scadute al 31.12.2019 prorogate con modalità e tempi diversi nel corso del 2020, fino al 31.12.2020.

In particolare hanno scadenza 31.12.2020 la gestione e il servizio accertamenti e riscossione tributi e il servizio varchi e rilascio permessi ZTL.

E' in scadenza il 28.02.2020 il servizio riscossione sanzioni amministrative. Considerati gli obblighi previsti dall'art. 192 del D.L. 50/2016, il cosiddetto Codice dei contratti, e dal D.L. 175/2016, già analizzato in occasione della delibera relativa alla ricognizione delle partecipazioni societarie e considerati i tempi ristretti a disposizione della nostra Amministrazione per far fronte alla scadenza delle convenzioni con Saronno Servizi, si ritiene opportuno prorogare i contratti al 30.06.2021, al fine di permettere alla nuova

Amministrazione, anche in considerazione del perdurare della emergenza sanitaria Covid 19, di effettuare le scelte migliori nell'interesse del Comune di Saronno e nel rispetto della normativa, anche al fine di evitare l'interruzione di pubblico servizio. Ho finito. Grazie.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie a lei, Assessore, c'è qualcuno che chiede la parola? Consigliere Licata ha chiesto la parola ne ha facoltà.

SIG. FRANCESCO LICATA (Partito Democratico)

Grazie Presidente, sarò decisamente breve, anche perché non c'è moltissimo da dire relativamente a questa delibera. Sostanzialmente, come ha illustrato l'Assessore andiamo in proroga di sei mesi con alcuni contratti che sono relativi alla Saronno Servizi. In particolare come diceva l'Assessore, la gestione dell'accertamento e riscossione di tributi la gestione sostanzialmente delle multe, la riscossione delle stesse, le lampade votive nel cimitero, più il controllo delle zone di accesso della ZTL. Come scritto in delibera e come ha anche indicato l'Assessore, quest'attività di revisione di contratti si rende sostanzialmente necessaria per questi tre punti, per allineare le scadenze contrattuali e riequilibrare i risultati dei diversi servizi; è un'attività che effettivamente va da sé richiede del tempo e deve essere chiaramente gestita nella maniera più corretta. Tutto questo per dire che non possiamo altro che essere d'accordo con questo punto, anzi accogliamo anche con un favore che ci si dia questo obiettivo, ovvero di allineamento delle scadenze. Ho avuto occasione, già nei precedenti Consigli comunali, di indicare come la Saronno Servizi debba essere sempre di più la Holding, la Capogruppo del Comune e debba

gestire in maniera strategica e sinergica questi servizi, per cui visto che quest'operazione va in questo senso, l'accogliamo con favore e non possiamo fare altro che essere assolutamente d'accordo. Grazie, Presidente, ho concluso.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Licata, ha chiesto la parola la Consigliere Francesca Rufini.

SIG.RA FRANCESCA RUFINI (Tu@Saronno)

Buona sera, grazie, Presidente. Francesca Rufini Tu@ Saronno. Intervengo anch'io come il Consigliere Licata per ribadire che, a nostro avviso, la delibera di proroga alle condizioni dei contratti in essere tra il Comune e la Saronno Servizi che sono attualmente in scadenza è certamente opportuna se non necessaria, ricordando che si ha gestione in house dei servizi quando le Pubbliche Amministrazioni realizzano le attività di loro competenza, attraverso i propri organismi senza ricorrere quindi al mercato per procurarsi i servizi occorrenti o per erogare ai cittadini prestazioni di pubblico servizio. Questo tipo di gestione che non coinvolge operazioni... (sala reg.) operatori economici consente al Comune di non dover garantire il rispetto della libera concorrenza e quindi di non dover sottostare alla normativa comunitaria e interna sul punto. Però è anche vero che come ricordava l'Assessore, il Codice dei Contratti pubblici stabilisce che l'ente che intende procedere con l'erogazione di un servizio in house o come, nel nostro caso, debba rinegoziare questo servizio o modificare quei contratti, debba compiere una valutazione preliminare di congruità economica dell'offerta da parte dei soggetti in house e nel nostro caso da parte della Saronno Servizi per poi dare conto e motivare le ragioni

del mancato ricorso al mercato e dei benefici derivanti alla collettività dalla scelta dell'in house providing, come appunto si chiama questa modalità di offerta dei servizi. E' evidente che questa valutazione che è strettamente tecnica necessita di un tempo congruo per essere svolta.

Ricordo che mi sembra, che già dall'ottobre 2019, la Saronno Servizi che aveva in scadenza a dicembre 2019 i contratti di cui alla delibera di oggi aveva chiesto al Comune una proposta di ridefinizione dei contratti stessi e per questo la vecchia amministrazione che peraltro già li aveva prorogati al 31 dicembre, aveva incaricato uno studio, lo Studio Aires per uno studio di fattibilità che è stato fatto ma che non è stato evidentemente preso in carico fino ad oggi.

Per cui anche per questo necessitandosi un approfondimento sul punto si è deciso inevitabilmente di prorogarlo.

Penso che nell'ambito della rinegoziazione potrebbe essere anche necessario normare se già non lo sono, ipotesi di presentazione o relazione da parte del Consiglio di amministrazione della Saronno Servizi o del suo Presidente, delle linee di indirizzo sui temi propri della società. Ho finito.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, Consigliere. È ora il turno del Consigliere Raffaele Fagioli. Prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Lombarda)

Grazie, signor Presidente. Buona sera a tutti, Raffaele Fagioli, Lega Lombarda, noi ... (salta reg.) con quanto hanno detto i Consiglieri Rufini e Licata, per brevità, quindi mi atterrò a dire, come già anticipato nel corso dell'ultima seduta di Consiglio Comunale che Saronno Servizi, a breve, sarà per legge svuotata di uno dei capitoli più importanti, di uno dei servizi più importanti

che svolge, ovvero tutti i servizi idrici integrati, è pertanto necessario che oltre al rinnovo dei contratti in essere, che stiamo discutendo questa sera sia opportuno fare un unico contratto con un pacchetto di servizi, proprio per evitare queste continue scadenze e ricorso alla approvazione del Consiglio comunale.

Inoltre è opportuno, necessario, rafforzare il ruolo di Saronno Servizi, assegnandogli dei nuovi servizi quali, ad esempio, la gestione dell'illuminazione pubblica, in un futuro, così come la gestione del calore. Sono due dei temi che avevamo portato all'attenzione di Saronno Servizi nelle interlocuzioni che sono avvenute nel corso degli anni passati, non si sono concretizzate per problemi anche legati al Covid che ha interrotto, di fatto, le relazioni ma è opportuno che l'Amministrazione Comunale ne tenga conto, in quello che è il Piano di sviluppo di Saronno Servizi. Grazie.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Fagioli anche per gli ampi spunti di ampliamento dell'attività futura di Saronno Servizi. Non vedo nessun altro Consigliere prenotato.

Nessun altro... ha chiesto la parola la Consigliera Cristiana Dho. Cortesemente non fatemi venire il cardiopalma ogni volta che sto per dichiarare chiusa la discussione, scrivetelo che volete parlare, non quando sto già dicendo.. grazie, Consigliera Dho, pergo.

SIG.RA CRISTIANA DHO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Grazie, Presidente. Grazie a tutti, buona sera ai Consiglieri e a chi ci sta seguendo da casa.

Sì, un brevissimo intervento per dire che anche Obiettivo Saronno è favorevole alla proroga dei tre contratti che sono scaduti. Sono tre contratti gestiti dalla Saronno Servizi, sui nove che sono in essere. Questi tre contratti sono stati già oggetto di due proroghe ciascuno negli scorsi mesi, infatti due su tre almeno erano già scaduti il 31.12.2019 e quindi per questo l'Amministrazione precedente, ha dovuto, diciamo così, ricorrere alla proroga...

Visto che i temi sono importanti...

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliera Dho, si fermi un attimo e riprenda l'ultima parte che è saltata la comunicazione. Vuole riprendere per favore l'ultima parte? Grazie.

SIG.RA CRISTIANA DHO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Non so fino a dove mi avete sentito, comunque stavo dicendo che sono tre contratti scaduti sui nove che sono gestiti dalla Saronno Servizi... mi sentite adesso?

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Va a scatti, si sente una parola, poi non se sentono due, poi se ne sentono tre, e non se sente la quarta.

Cristiana, prova a fare senza telecamera.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Prego, parli pure.

E' proprio difficoltoso il collegamento.

—————
L'albero di Natale, mi sa...

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Può provare a staccare un attimo l'illuminazione dell'albero di Natale che c'è forse interferenza...

—————
Ho fatto una battuta, l'ho detto io, ci mancherebbe... siamo amici io e la Consigliera Dho, ci mancherebbe. Presidente, ho fatto una battuta.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Di problemi tecnici, chi nulla sa beve tutto.

—————
Non volevo, ho fatto una battuta.

SIG.RA CRISTIANA DHO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Va un pochino meglio? Sembra... Stavo dicendo che i tre contratti che sono scaduti fanno parte dei nove totali che sono gestiti dalla Saronno Servizi. Questi tre contratti erano scaduti, almeno due su tre, il 31.12.2019 e sono stati oggetto

tutti e tre di proroghe da parte della precedente Amministrazione in due momenti successivi. Visto che i servizi offerti ovviamente e gestiti dalla Saronno Servizi sono molto importanti, riteniamo fondamentale anche l'iter che si è attivato dando l'incarico a questa società esterna nella verifica appunto, nella valutazione dei contratti che verranno poi stipulati successivamente. Siamo quindi favorevoli alla proroga per i prossimi sei mesi, nella speranza appunto che entro la fine di giugno del 2021, si riuscirà a trovare la soluzione migliore -diciamo così- a livello contrattuale per tutti i servizi offerti dalla Saronno Servizi per offrire ai cittadini saronnesi il meglio a proposito dei servizi offerti, grazie. Spero si sia sentito qualcosa.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

La seconda parte è andata benissimo, si vede che allora le lucine hanno funzionato davvero male prima, che hanno dato qualche interferenza...

SIG.RA CRISTIANA DHO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Grazie a tutti.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie a lei. Ora non risulta più nessuno che chiede la parola su questo punto per cui dichiaro chiusa la discussione e possiamo passare alla votazione. Dovremo fare due votazioni perché c'è anche l'immediata eseguibilità, esecutorietà ecc.

Sig. Segretario Generale può procedere alla votazione per appello nominale?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Procedo.

Agusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole); Cattaneo Mattia (favorevole); Castiglioni Roberta (favorevole); Moustafa Nourhan (favorevole); Rufini Francesca (favorevole); Licata Francesco (favorevole); Rotondi Mauro (favorevole); Lattuada Mauro (favorevole); Galli Simone (favorevole); Sasso Lucy (favorevole); Calderazzo Giuseppe (favorevole); Amadio Luca (favorevole); Davide Luca (favorevole); Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole); Fagioli Alessandro (astenuto); Fagioli Raffaele (astenuto); Sala Claudio (astenuto), Guzzetti Riccardo (astenuto), Vanzulli Pierangela (astenuta); De Marco Agostino (astenuto): Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).

Grazie, ora per l'immediata eseguibilità:

Agusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole); Cattaneo Mattia (favorevole); Castiglioni Roberta (favorevole); Moustafa Nourhan (favorevole); Rufini Francesca (favorevole); Licata Francesco (favorevole); Rotondi Mauro (favorevole); Lattuada Mauro (favorevole); Galli Simone (favorevole); Sasso Lucy (favorevole); Calderazzo Giuseppe (favorevole); Amadio Luca (favorevole); Davide Luca (favorevole); Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole); Fagioli Alessandro (astenuto); Fagioli Raffaele (astenuto), Sala Claudio (astenuto); Guzzetti Riccardo (astenuto), Vanzulli Pierangela (astenuta); De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole); Gilli Marta (favorevole).

Perfetto la deliberazione è passata a maggioranza con 6 voti astenuti,

grazie.

La Consigliere Moustafa ha scritto nella chat.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Comunque aveva dimostrato la sua volontà con un ampio segno di riconoscimento positivo. Grazie.

SIG.RA NOURHAN MOUSTAFA (Tu@Saronno)

Mi sentite? Non so come è successo...

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 DICEMBRE 2020

DELIBERA N. 66

Oggetto: Approvazione Documento Unico di Programmazione per il triennio 2021-2023 aggiornato.

DELIBERA N. 67

Oggetto: Approvazione aliquote Imposta Municipale (IMU) per l'anno 2021

DELIBERA N. 68

Oggetto: Approvazione aliquote addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche per l'anno 2021 differenziate per scaglioni di reddito.

DELIBERA 69

Oggetto: Determinazione delle tariffe per i servizi locali per l'anno 2021 ed approvazione del tasso percentuale di copertura dei costi dei servizi a domanda individuale.

DELIBERA N. 70

Oggetto: Autorizzazione all'alienazione di parte del patrimonio

immobiliare ex art. 58 Decreto Legge n.112 del 25.6.2008. Anno 2021

DELIBERA N. 71

Oggetto: Approvazione bilancio di previsione 2021-2023
dell'Istituzione Comunale Mons. Pietro Zerbi.

DELIBERA N. 72

Oggetto: Approvazione Bilancio di Previsione 2021-2023

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Succede, siamo tutti provvisori, nessun problema. L'importante è che si riesca comunque a comunicare, in un modo o nell'altro si è riusciti a farlo. Bene, possiamo ora passare alla discussione sugli argomenti che vanno dal punto 2 fino al punto 8 sui quali la discussione, ripeto, come concordato durante la Conferenza dei Capigruppo, in ogni gruppo, un Consigliere ha la possibilità, la facoltà di parlare fino a quindici minuti, tutti gli altri possono parlare fino a cinque minuti e poi un Consigliere ha la possibilità di fare la dichiarazione di voto con tre minuti di tempo.

Quindi la relazione è stata presentata prima dall'Assessore Mazzoldi, chi vuole prendere la parola cortesemente si voglia prenotare di modo tale che vediamo che se si può cominciare la discussione.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Lombarda)

Presidente, posso dire una cosa? Due precisazioni dal punto di vista regolamentare, la prima riguarda le dichiarazioni di voto, come lei ben sa c'è una fase dibattimentale che prevede gli interventi dei Consiglieri Comunali di cinque minuti, dichiarata chiusa la fase dibattimentale, così i Consiglieri sanno che non possono più intervenire nei normali cinque minuti, il Presidente dovrebbe dichiarare l'apertura della fase di dichiarazione di voto in modo tale che i gruppi possono organizzarsi e dichiarare il proprio voto, l'intenzione di voto e fare la replica, perché diversamente se nessuno interviene e lei dichiara chiusa la discussione e si passa alla votazione non c'è modo proprio materialmente di prenotarsi per tempo.

La seconda invece riguarda la discussione contingentata. Il regolamento prevede che ci sia un formale voto del Consiglio comunale sulla proposta avanzata da lei, nella Conferenza dei Capigruppo, credo che anche il Segretario possa confermare che è necessari procedere a una votazione.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Quanto al primo punto, Consigliere, io non ho nessuna difficoltà a concedere la parola per le dichiarazioni di voto. Quando però continuo ripetutamente a chiedere se qualcuno chiede la parola e nessuno lo scrive, non è che mi devo mettere a dire, ogni volta a quale titolo, uno vuole parlare. Se uno vuole parlare basta che lo scrivano alla chat e me lo faccia vedere in modo chiaro. L'ho chiesto due, tre volte, nessuno ha detto niente e ho ritenuto che ormai la discussione fosse terminata sotto ogni punto di vista.

Quanto all'altro se c'è questa modalità, il Segretario mi guarda perplesso ma comunque facciamo la votazione così non abbiamo problemi di nessun genere. Di

questa cosa non si è parlato nella Conferenza dei Capigruppo comunque se si vuole far la votazione per il contingentamento, facciamola. Prego, quindi Segretario di dare luogo all'appello, grazie.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Procedo alla votazione per approvare la proposta di contingentamento.

Agusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole); Cattaneo Mattia (favorevole); Castiglioni Roberta (favorevole); Moustafa Nourhan (favorevole); Rufini Francesca (favorevole); Licata Francesco (favorevole); Rotondi Mauro (favorevole); Lattuada Mauro (favorevole); Galli Simone (favorevole); Sasso Lucy (favorevole); Calderazzo Giuseppe (favorevole); Amadio Luca (favorevole); Davide Luca (favorevole); Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole); Fagioli Alessandro (favorevole); Fagioli Raffaele (favorevole), Sala Claudio (favorevole), Guzzetti Riccardo (favorevole), Vanzulli Pierangela (favorevole), De Marco Agostino (favorevole), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).

Grazie mille, per cui la proposta è approvata all'unanimità.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, Segretario possiamo procedere alla discussione, chi vuole prenotarsi lo faccia capire in qualche modo, con la chat, non mandatemi il piccione viaggiatore perché con questo freddo non penso possa viaggiare con sufficiente rapidità.

Prego Consigliere Licata, lei parla per quindici minuti? Prima c'è la Consigliere Vanzulli, lei parla per quindici minuti Consigliere Vanzulli.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Lega Lombarda)

Presidente, ho un intervento, non so se coprirò tutti i quindici minuti, però...

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Non vorrei che poi ci fossero equivoci per nessuno, un Consigliere ha facoltà di parlare per quindici minuti, non è necessario che parli tutti e quindici, può parlarne quanti ne vuole all'interno dei quindici minuti, se lo fa però cortesemente lo precisi in quanto gli altri Consiglieri dello stesso gruppo avranno a disposizione cinque minuti al massimo, non potranno parlare per quindici, se uno di loro ha già utilizzato di questa facoltà. Quindi Consigliere ho capito che lei parla per più di cinque minuti, per cui consideriamo che lei svolge l'intervento, chiamiamolo così più dilatato, principale come tempo.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Lega Lombarda)

Glielo confermo Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Prego a lei.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Lega Lombarda)

Questa volta non andrò a braccio preferisco leggere anch'io per essere più sintetica.

L'anno 2020 è stato un anno che definirei particolare e veramente molto drammatico, sotto tanti punti di vista. Direi che per la drammaticità degli eventi che ha causato può essere definito devastante, lo è stato per tutti i settori e anche per l'ente pubblico, il Comune che ha patito questa situazione. Per quanto riguarda il bilancio l'incertezza delle entrate, soprattutto l'incertezza relativa ai trasferimenti statali ha determinato delle scelte che sono state indirizzate alla messa in sicurezza del bilancio, a garantire tutti i servizi non tagliando quelle spese che erano coperte dalle entrate che non si sono realizzate, pensiamo ai parcheggi, pensiamo alle multe e proseguendo con la realizzazione di opere ritenute prioritarie attraverso i trasferimenti regionali, per esempio 700 mila euro che sono stati trasferiti dalla Regione per gli investimenti proprio in quel periodo e l'utilizzo di risorse proprie, tutto questo è stato finalizzato a porre in essere comunque, anche in questo anno infausto dei lavori per le scuole, per le strade, per i percorsi pedonali, per il verde, per l'ambiente ed anche per lo sport. Siamo arrivati finalmente a fine anno e alla presentazione del bilancio previsionale 2021. Debbo, per quanto mi compete quale Consigliere di Minoranza fare alcune considerazioni e poi delle domande finalizzate alla comprensione di alcune scelte. Prima di tutto voglio rilevare che il bilancio previsionale 20/21 fatte salve alcune non sostanziali modifiche è la fotocopia del previsionale 2020. Ho controllato tutti

i capitoli di bilancio, sia basandomi sulle previsioni definitive del 2020 comprensive delle variazioni, che basandomi sulle cifre dei capitoli del previsionale 2020 approvato a fine dicembre del 2019. Non ci sono differenze. Prendiamo come esempio il Piano degli Investimenti 2021/2023 , fu portato a settembre dalla Giunta Fagioli in approvazione ed è esattamente uguale a quello che viene presentato questa sera. Quel Piano rappresenta l'idea politica della Giunta Fagioli per gli investimenti invece lo ritroviamo approvato da un'altra amministrazione, ora comprendo che i tempi di pubblicazione di 60 giorni del documento, se lo aveste riapprovato avrebbero determinato il fatto che questa sera non potevate portar portare, entro fine anno il previsionale e quindi sareste entrati in esercizio provvisorio, però mi si permetta di dire che comunque portate in approvazione tutto il programma elettorale Fagioli. Vero è naturalmente che durante l'anno si possono effettuare delle variazioni, ma mi domando se - e questa è una delle domande- se voi varierete tutto il Piano degli investimenti. Quindi ai cittadini che ascoltano questa sera in Consiglio comunale va detto che possono anche distrarsi perché o quello che sentono sarà realizzato, quindi vuoi mettere in opera i progetti della Giunta Fagioli oppure cambierete tutto, ma a questo punto i cittadini non sapranno cosa voi farete fino a quando non effettuate le variazioni. Mi domando se comunque la motivazione per cui la legge vuole che ci sia la presentazione del bilancio previsionale, da parte degli enti, con questo Piano degli investimenti sia garantita nel senso che il portare, lo spiegare rendere pubblico il Piano va nel senso di informare la popolazione circa cosa si farà, si farà nel senso di investimenti sulle scuole, sugli stabili comunali, sulle strade, su tutte le opere pubbliche che necessitano di interventi. Quindi per quanto riguarda le opere pubbliche, scusatemi se faccio se faccio questa battuta come dice la canzone lo scopriremo solo vivendo, perchè in questo momento il Piano che viene portato in approvazione è quello della Giunta Fagioli. Arrivando alla parte relativa alle spese correnti ho scorso, come già

detto i capitoli e non ho trovato delle differenze sostanziali, anzi ce ne sono pochissime di differenze perchè quello che ho messo a confronto non sono le previsioni definitive 2020 che come cifre comprendono le variazioni assestate a novembre, ma il bilancio previsionale 2020 come già detto prima, cioè quello portato in approvazione lo scorso anno, non ci sono delle differenze lo ripeto è una fotocopia. Anche qui farei attraverso questo mio intervento la richiesta di avere copia, con numero di protocollo con la data di trasmissione, se la trasmissione è stata effettuata con delle mail, delle relazioni che ogni settore, ogni anno, ogni settore trasmette all'ufficio ragioneria con all'interno i dati circa le spese che si prevedono saranno effettuate durante l'anno a venire. Ho dovuto, con la dirigente - passatemi il termine- *battagliare* non poco per avere queste relazioni con data di trasmissione alla Ragioneria, perché ritenevo fossero indispensabili per la redazione del previsionale, ma anche perché responsabilizzavano i dirigenti e i funzionari che dovevano presentare richieste basate sullo storico e su delle previsioni ben ragionate, in più davano anche una tranquillità alla ragioneria perché in questo modo si evitavano della degli aumenti imprevisti di spese durante l'anno. Vorrei sapere se esistono, se c'è stata la trasmissione di questi atti all'ufficio all'Ufficio ragioneria, perché mi permetto di fare questa considerazione? Se invece malauguratamente non vi fossero, mi domanderei perché nel senso che il Comune non si è fermato, ha proseguito nel lavoro quindi queste previsioni per settore debbono essere state fatte perché sono assolutamente indispensabili e non avevano niente a che vedere con il discorso del cambio dell'Amministrazione, perché comunque il Comune, l'ente pubblico, anche per i servizi che fornisce, va avanti indipendentemente dalle elezioni e anche dal Covid, perché comunque come è stato più volte detto, il Comune ha "prodotto", quindi se ci sono mi domando perché questo previsionale è la fotocopia dell'altro, se non ci sono mi chiedo ancora di più spiegazioni perché un'amministrazione non può portare un bilancio previsionale non avendo

per nulla chiare le situazioni, le necessità dei settori proprio soprattutto in un periodo storico di grande e grave incertezza come quello che stiamo vivendo oggi. Permettetemi ora di entrare nel merito di alcuni capitoli che, sempre volendo così usare dei termini un po' diciamo leggeri definirei pietre dello scandalo in quanto erano quelli che più provocavano polemiche in Consiglio comunale da parte della minoranza, primo fra tutti il capitolo che prevedeva la famigerata area feste e cioè capitolo 969488 di euro 100.000. Presumevo fosse tolto, invece è rimasto invariato perché è tutto uguale. Passiamo al capitolo 374600 "trasferimento al teatro di Saronno percorsi sociali" euro previsti 160.000, anche qui visto che ci hanno sempre accusato di voler affossare il teatro e la cultura perché avevamo diminuito i trasferimenti comunali all'ente teatro questa cifra che non è stata modificata pare andare nel senso di affermare che la linea Fagioli e la gestione Masciadri, poi alla fine hanno dato i loro frutti e quindi era la linea giusta perché non è stata modificata la cifra. Invece al capitolo 926910 "spese di manutenzione stabili via Gianetti", troviamo nelle previsioni definitive, quelle con le variazioni 2020 una somma di euro 20.000 ed invece nel previsionale 2021 qui sì che c'è una differenza c'è un plastico zero. Anche in questo caso ricordo i fiumi di inchiostro utilizzati per stigmatizzare quanto si sarebbe dovuto fare per la villa. Vogliamo parlare poi dei capitoli sei 660020 "organizzazione manifestazioni sportive" era il capitolo delle tre Valli Varesine. In questo capitolo era stata prevista la somma di euro 25.000 ed è stata riproposta pari pari, ma permettetemi l'apoteosi la troviamo nel capitolo 36 500 "incarichi professionali e prestazioni di servizi per organi istituzionali" ovvero il famigerato capitolo del Sindaco di ben 100.000 euro riproposto pari pari.

A questo punto non proseguo perché sarebbe sempre la stessa cosa, quindi mi trovo impossibilitata nel fare domande circa le scelte del bilancio previsionale fatte da questa nuova amministrazione, perché così come ho detto nel mio intervento,

il previsionale è il nostro, è quello del 2020 e se mi si permetta un'altra affermazione da una Amministrazione che ha fatto il suo punto di forza la differenza abissale con l'area politica che componeva la vecchia Giunta mi aspettavo cose differenti, anche per la coerenza che ha un concetto che spesso sento pronunciare in questo Consiglio. Io ho terminato il mio intervento, grazie Presidente, undici minuti e mezzo per cui è stata ampiamente all'interno dei quindici. Ora, la parola è stata richiesta dalla Consigliera Francesca Rufini prego ne ha facoltà.

SIG.RA FRANCESCA RUFINI (Tu@Saronno)

Grazie, Presidente, Francesca Rufini, Tu@ Saronno.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Ha deciso intervento di quindici minuti?

SIG.RA FRANCESCA RUFINI (Tu@Saronno)

Un po' meno però è l'unico intervento che farò.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Va bene grazie.

SIG.RA FRANCESCA RUFINI (Tu@Saronno)

Premetto che farò un intervento poco tecnico. Siamo qui questa sera per approvare il bilancio di previsione del Comune di Saronno che è il documento contabile

che espone in modo sistematico il reperimento di impiego di risorse pubbliche e tramite cui è possibile monitorare l'allocazione e la gestione delle entrate e delle uscite dell'ente. Il bilancio e il connesso Documento Unico di Programmazione sono di fatto gli atti più importanti di ogni amministrazione che tramite questi, e in particolare tramite il DUP, formalizza e dà corpo alle linee programmatiche del proprio mandato.

Oggi, in delibera ci sono però di fatto due documenti, bastati sulle linee programmatiche della precedente amministrazione.

Si delibera, oggi, quindi l'adozione di documenti meramente tecnici e non politici essendo, essi, espressioni dei valori e delle scelte programmatiche di questa Amministrazione. L'ho già spiegato all'Assessore Mazzoldi, io vorrei ribadire l'opportunità e necessità di questa scelta, che visto l'insediamento della nuova Giunta avvenuta a metà ottobre, e i termini di legge per la presentazione dei vari documenti di programmazione non poteva che essere questa. Il DUP, in particolare costituisce la linea strategica e operativa dell'Amministrazione, era presente il presupposto necessario di tutti gli altri atti di programmazione. Impensabile sarebbe stato redigerne un nostro, considerando che, rispetto a quello della passata amministrazione, si sarebbe dovuto riscriverlo quasi da zero. Possibile, ma non auspicabile sarebbe stato invece non approvare il bilancio al 31.12, ma questo avrebbe messo il Comune di Saronno in uno stato di esercizio provvisorio che, seppure sia una condizione normata e prevista dalla legge impone all'amministrazione una serie di limitazioni gestionali di indebitamento e di spesa che, in questo momento storico, non è stato pensabile subire.

Quanto al Piano Opere Pubbliche di cui parlava, poco fa, la Consigliere Vanzulli, va detto che la nuova Giunta insediata il 19 ottobre avrebbe, di fatto avrebbe avuto tre giorni per redigerne uno nuovo, pubblicarlo per consentire l'approvazione del bilancio al 31.12.

Io non ho mai redatto un Piano Opere Pubbliche, ma penso che tre giorni siano un po' pochi, va detto a chi non è avvezzo a queste cose che la redazione dei documenti di programmazione non è cosa da poco. Si tratta infatti di un processo di analisi e valutazione che attraverso la comparazione e il coerente coordinamento delle politiche e dei Piani per il governo del Territorio, consente di organizzare attività e le risorse necessarie per la promozione dello sviluppo economico e civile della città e all'amministrazione di agire in modo efficiente, pensato e organizzato. Questo processo si conclude con la formalizzazione delle decisioni politiche gestionali che danno contenuto ai programmi e ai Piani futuri relativi alle varie missioni che l'ente intende realizzare.

La formalizzazione dei documenti di programmazione che sono quelle oggetto delle odierne delibere richiede una breve attività conoscitiva e di approfondimento molto complessa e articolata che prevede anche lo studio e la valutazione di tutta una serie di condizioni interne ed esterne dell'ente, che per un'amministrazione appena insediata richiedono tempo e non possono, evidentemente essere fatte in pochi giorni. Peraltro l'attendibilità, la comunità e la coerenza esterna e interna dei documenti in programmazione è prova dell'affidabilità e della credibilità nostra e dell'ente che rappresentiamo. Abbiamo quindi deciso di mantenere invariati i contenuti sostanziali del precedente DUP che come ha più volte sottolineato la Consigliere Vanzulli è praticamente uguale al precedente, ma lo approviamo con la riserva chiara, e inequivocabile di svolgere nei primissimi mesi del 2021 la copiosa attività necessaria ad adeguarlo alla nostra linea politico rendendolo il manifesto delle scelte e degli obiettivi programmatici che intendiamo realizzare nei prossimi tre anni.

Quello che oggi è in approvazione non sia il nostro DUP, non sia il nostro bilancio è sin troppo evidente, e lo è dalla diversa concezione che emerge rispetto ad

alcune tematiche che per la nostra amministrazione hanno tutt'altra faccia ed importanza. Farò solo due esempi al di là dell'area feste del teatro che a me sono sembrate molto significative. Il primo riguarda il tema della sicurezza. Nella sezione strategica del DUP in approvazione, a pagina 8 si possono leggere gli indirizzi strategici - ribadisco non nostri - in tema di sicurezza che riguardano - cito testualmente - polizia locale, videosorveglianza, strumenti di controllo come telecamere, droni, bodycam, strumenti di lettura targhe, Protezione Civile, Caserma Guardia di Finanza e Caserma Carabinieri. Alle pagine 85 e seguenti il DUP presenta la missione n. 3 del Comune denominata "Ordine pubblico e sicurezza", in cui coerentemente con gli anni precedenti si parla solo di vigilanza e controllo, quasi come se l'ente comunale dovesse imporre l'ordine dall'alto ignorando completamente la possibilità che la città stessa composta dalle persone che di quella città intendono riappropriarsi, si riorganizzi in modo da garantire essa stessa quella sicurezza tanto invocata. Nel precedente DUP 2020/2022 l'Amministrazione Fagioli aveva anche scritto che primario impegno dell'amministrazione è garantire la sicurezza ai saronnesi allontanando quelli che venivano addirittura definiti pendolari dell'elemosina, ma è evidente che con i sistemi usati fondati solo sul controllo e repressione, senza altri interventi strutturali sulla città poco o nulla si sia ottenuto. Infatti è anche sul tema della sicurezza che i cittadini hanno bocciato la Giunta precedente. Non a caso, nel nostro programma elettorale, le cui linee strategiche faremo confluire nella variazione al DUP che ci apprestiamo a definire nei prossimi mesi, si parla di sicurezza e di vivibilità ed anche la relativa Commissione di recente istituzione l'abbiamo denominata: Sicurezza e azioni civiche, perché per noi la sicurezza non può che andare a braccetto con l'idea di una città accogliente, vivibile in cui predomina la socialità, cultura, sport, in cui le discriminazioni vengano contrastate e in cui prevalga una progettazione urbanistica di qualità che non lasci zone isolate e che garantisca un mix di

funzioni che già da solo crea sicurezza. Mi viene in mente un elemento e un episodio emblematico, ricordo uno degli incontri organizzati in campagna elettorale, al quartiere Santuario quando la sola presenza delle persone in ascolto del candidato Sindaco ebbe come effetto l'allontanamento di loschi personaggi di quartiere che stavano inizialmente lì a presidiare il territorio. Noi abbiamo detto che Saronno viverla tutti insieme, dobbiamo tutti, istituzioni e cittadini farci carico della responsabilità e di avere cura dei quartieri dove abitiamo e delle persone che vivono con noi, l'Amministrazione può e deve fare il suo non solo lottando contro la criminalità, cosa che comunque deve fare, ma pure incentivando con le pratiche e il rispetto civico, favorendo economie, relazione prossimità, commercio, artigianato volontariato, innovazione sociale e culturale che sono le migliori armi per presidiare il territorio. Ma il DUP andrà rivisto anche perché -e questo è il secondo esempio- quello che più a me personalmente sta a cuore, nelle sue 134 pagine non vi è traccia di alcun progetto di alcun obiettivo relativo alle pari opportunità o alle politiche di parità di genere. Solo a pagina 128 c'è un capitoletto di 10 righe intitolato "Rete Rosa," il cui striminzito contenuto è: "l'Assessorato proseguirà la collaborazione con il Centro Antiviolenza", ricordo che Rete Rosa è uno dei due Centri Antiviolenza delle rete territoriale interistituzionale HelpDonna che fa capo a Busto Arsizio ma di cui Saronno è ente capofila, nel suo ambito territoriale, quindi diciamo che qualche responsabilità il Comune ce l'avrebbe anche. L'approccio manifestato finora è ben poca cosa, se si considera che il tema delle pari opportunità non si riduce al pur importantissimo e insostituibile lavoro svolto dai Centri Antiviolenza, che pure hanno sostenuto e finanziato e che il mondo sta andando in tutt'altra direzione. Oggi più che mai la parità di genere è e deve essere un obiettivo strategico dello Stato così come gli enti territoriali e in primis dei Comuni che sono i più vicini alle persone. Alcuni Comuni, già da qualche anno, predispongono anche, come confido

noi, il prossimo anno il bilancio di genere che è un documento che analizza e valuta in ottica di genere, le scelte politiche, gli impegni economici finanziari di un'amministrazione. Leggere i bilanci degli enti pubblici in chiave del genere, significa integrare la prospettiva di genere a tutti i livelli della procedura di bilancio e ristrutturare le entrate e uscite al fine di assicurare che le necessità dell'intera collettività siano prese in considerazione adeguatamente. Alla base del bilancio di genere, infatti c'è la considerazione che esistono differenze tra uomini e donne per quanto riguarda le esigenze, le condizioni, i percorsi, le opportunità di vita, di lavoro e di partecipazione a processi decisionali e quindi le politiche non sono neutre rispetto al genere ma al contrario determinano un impatto differenziato su uomini e donne e se la crisi globale derivante dalla pandemia ha evidenziato in modo drammatico la debolezza delle donne su cui pesa l'80% dell'impegno di cura all'interno dei nuclei familiari, tanto che l'occupazione femminile è scesa in questi mesi sotto la soglia del 50%, è anche vero che la crisi non ha fatto altro che incidere su una situazione già nota da tempo e strutturale nella nostra società e su cui ben si sarebbe potuto e dovuto intervenire anche prima.

E vorrei evidenziare la parola "donna" in questo DUP che presto modificheremo non viene mai utilizzata, se non per indicare a pagina 129 le donne vittime di abusi, come se il problema fosse solo quello, quello semmai è la punta dell'iceberg e la deriva di una società non paritaria.

In ogni caso il tema non può non essere ignorato, posto che dei quasi 39.000 saronnesi, 20.000 sono donne e posto che nella nostra città un'adeguata rete dei servizi alle famiglie, e mi riferisco in primo luogo agli asili nidi e la conseguente impossibilità per le donne di lavorare, ha come ulteriore conseguenza la riduzione del reddito familiare e la mancata realizzazione delle istanze di emancipazione e di crescita del ruolo sociale delle donne, ma non è neppure solo questo, servono programmi e interventi strutturali e non sporadici

nelle scuole di ogni ordine e grado, pensate che il 51% degli italiani pensa che ancora oggi il ruolo principale delle donne sia quello di prendersi cura della casa e dei figli. Serve investiti in progetti di alfabetizzazione finanziaria, negli sport femminili negli ormai noti progetti STEM che hanno il fine di incoraggiare bambini e ragazzi, a seguire i percorsi formativi in materia di scienza, tecnologia, ingegneria, matematica e fare ingresso nel mondo del lavoro in questi settori che maggiormente possono contribuire all'empowerment femminile nella riduzione del gender pay gap, come tutti sanno, anche in Italia è molto significativo, ma serve soprattutto investire nelle scuole, ci sono convenzioni da anni, tra Regione Lombardia e ufficio scolastico regionale, per la realizzazione di progetti per la promozione delle pari opportunità e la prevenzione del contrasto al fenomeno della prevalenza maschile contro le donne, ci sono iniziative e fondi regionali a cui attingere al fine di rendere strutturale, come richiede la stessa Regione Lombardia, il sistema di prevenzione e contrasto alla violenza di genere e non esiste nell'attuale DUP, di cui pure ci facciamo formale e provvisorio carico, un solo obiettivo un solo progetto strategico in questo senso. Concludo dicendo che per realizzare tutto questo abbiamo bisogno di una maggioranza coesa, la condivisione di valori non è discussione, la preparazione e la voglia di fare delle persone che la compongono nemmeno. Scontiamo forse la gioventù anagrafica e l'esperienza di alcuni, me compresa, ma siamo tutti qui a dare il nostro contributo per realizzare quello che riteniamo giusto, utile e che abbiamo promesso alla città. Grazie, ho finito.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Rufini. Adesso la parola è stata chiesta dal Consigliere Luca Amadio che ne ha facoltà... Prima Licata, prego Consigliere

Licata.

CONSIGLIERE FRANCESCO LICATA (Tu@Saronno)

Grazie, Presidente, grazie Luca, intervengo pure io per fare una breve relazione, più che altro per darvi alcuni spunti relativamente a quello che andiamo ad approvare oggi.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliere Licata, lei fa l'intervento come gruppo?

CONSIGLIERE FRANCESCO LICATA (Tu@Saronno)

Sì. Dicevo che oggi andiamo ad approvare quello che è il bilancio preventivo. Il bilancio preventivo di solito rappresenta l'impegno che un'Amministrazione si prende per realizzare progetti e le opere. E' strumento sostanzialmente con il quale poi va a comunicare alla città quale sia lo stato d'avanzamento dei lavori. Sostanzialmente cosa inizierà a fare rispetto a quello che si è prefissato e con quali mezzi poi finanziari a disposizione andrà a finanziare quello che si è prefissato di fare. La parola di solito sulla quale mi voglio concentrare, oggi, oggi stona, perché di solito, in quest'anno non c'è praticamente. Siamo stati, purtroppo, è stato ricordato anche dagli interventi precedenti, sorpresi da un evento epocale che ci ha radicalmente modificato, ha modificato le nostre abitudini e la nostra vita. Abbiamo verificato tutti, nella nostra vita familiare, lavorativa delle nostre relazioni sociali quanto

sia duro e difficile operare in una situazione, se ce lo avessero raccontato, nessuno di noi ci avrebbe creduto e soprattutto lo verificato quanto sia difficile, sempre nel nostro piccolo o in senso più esteso trovare soluzioni all'interno di questo perimetro di questa situazione catastrofica, che poi alla fine siamo anche riusciti a raddrizzare, però era una situazione decisamente drammatica. Oggi vediamo una luce, una bella luce in fondo al tunnel, due giorni fa siamo stati testimoni di un evento storico che è stato il vaccine day. Il mondo ieri ha decretato l'inizio della fine di un incubo, questo Covid 19 in uno sforzo senza precedenti che ci permetterà di ricominciare, ricominciare a vivere contestualmente le nostre vite, anche contestualmente legato a questo, ci darà la possibilità di ricominciare quello che è la nostra attività amministrativa e strategico per il nostro Comune. La speranza è che avremo la possibilità si spera molto presto, quanto prima possibile non soltanto di dover gestire l'urgenza e l'emergenza ma di poter disegnare il quadro della città che vorremo. Su questo decisamente restiamo fiduciosi. Nella premessa del DUP che è una delle parti tendiamo ad approvare ci sono alcuni punti salienti che ricordo, avendo ascoltato gli interventi prima, andiamo ad approvare un bilancio, questo è scritto nella premessa del DUP, è bilancio che è eminentemente tecnico, non avrei voluto rileggerlo però ho sentito alcuni interventi e secondo me è meglio rileggerlo. Un bilancio che evidentemente tecnico basato sulla promozione precedente; è vero nella logica di evitare di dover subire l'esercizio provvisorio nei primi mesi del 2021, si è ritenuto per dare la possibilità all'Amministrazione, agli uffici - sto leggendo - di operare nei pieni poteri, di approvare pertanto il bilancio così come precedentemente impostato salvo procedere all'inizio del 2021, alle necessarie variazioni sia di bilancio che di programma per allinearsi al programma della nuova amministrazione.

Allora, magari per rispondere alla Consigliere Vanzulli, questo è esattamente

quello che è successo nel 2015, quando la maggioranza che la sosteneva quando lei era in Giunta ed era Assessore, fece, a due mesi dal suo insediamento, approvò il preventivo della Giunta precedente, e me lo conceda non c'era il Covid, era una situazione decisamente diversa. Dedico altri due secondi, perché voglio parlare di altro, dare una risposta, sull'area feste, io temo che lei non abbia letto forse con la massima attenzione il DUP che mi rendo conto sono 134 pagine ma lei stessa ha affermato e l'ho vista convinta, lei stessa ha affermato che è farina del suo sacco, che l'ha fatto lei, per cui purtroppo l'è sfuggito. Dell'area feste c'è scritto -leggo sempre - *si valuterà destinazione di assegnare ai terreni acquistati per la cosiddetta area feste*, per cui non è vero che l'Opposizione che si è riempita la bocca di impropri nei confronti dell'Amministrazione precedente perché non gradiva quel tipo di intervento ha riproposto, tale e quale la cosa, questo è uno dei pochi punti che sono variati rispetto al DUP precedente, può interessare, è sfuggito, e concludo questa mia brevissima disamina dicendo che sono talmente tranquillo che ci sarà il tempo e il modo di dare la corretta impostazione a questo DUP, che anch'io le cito una canzone le dico che io vado al massimo, vado proprio a gonfie vele, una canzone di Vasco. nRiprendo con quello che volevo dire, alcune note sul DUP, alcune considerazioni che mi sento di esprimere ben cosciente del fatto che ci sarà tantissimo da fare nei prossimi mesi. Sono contento che vedrà finalmente la luce, la nuova Rodari, che è un intervento di cui si parla da decenni, era provvisoria ai tempi , quando fu costruita la nuova Rodari per cui è un intervento che è decisamente atteso delle famiglie saronnesi e mi rende particolarmente lieto perché soprattutto riguarda un bene primario ovvero scuola ed istruzione. L'obiettivo e la speranza soprattutto l'obiettivo è quello di poter chiudere definitivamente questa partita perché penso che abbia penalizzato fin troppo diverse famiglie saronnesi per le sue, fondamentalmente, carenze strutturali che affonda le loro radici al momento della sua costruzione. E' chiaro che quello

di cui sto parlando ovviamente non riguarda gli operatori scolastici, gli insegnanti in primis che hanno da sempre -e di questo ne sono convinto -i risultati sono evidenti svolto con diligenza e profitto la loro attività, hanno sempre assicurato una buona didattica nel tempo nonostante le numerose difficoltà che si sono trovati a fronteggiare. Questo penso che sia un tema, quello dell'istruzione delle scuole sia un tema fondamentale perché abbiamo visto come l'istruzione poi si traduca in scienza e ricerca e quello che abbiamo visto come in questo momento la scienza e la ricerca siano le due cose che hanno fatto la differenza nella vita di tutti noi. Oggi ci salveremo grazie a queste, e mi sia concesso, penso che sia importante ripartire bene, la partenza sia ha nelle scuole primarie perché è lì che si formano i futuri ricercatori, si spera futuri scienziati. Tra le principali sfide che chiaramente sono solo gestite in maniera parziale nel DUP abbiamo sicuramente la parte del Piano urbanistico di Villa Gianetti, Palazzo Visconti, e Da Vinci, di Palazzo Visconti se ne dibatte da più di un decennio, io l'ultima volta che sono entrato a Palazzo Visconti, era penso il 2005 quando c'era, si teneva *il Cinema sotto le stelle* non ci entro da una vita, idem su Villa Gianetti, entrambi possiamo dire sono due monumenti della città. Uno è chiuso e l'altro sotto utilizzato; penso che in questa fase siamo veramente uno sforzo per superare questa impasse. Dall'altro lato c'è sempre un'altra parte - sempre contenuto del DUP- che va in indifferenza rispetto a quello che c'era prima ed era quello che aveva preannunciato e ricordato il Sindaco all'inizio dello scorso Consiglio comunale ovvero la revisione del PGT, questo è contenuto nel DUP di adesso. Il Revisore del PGT chiaramente serve per renderlo più aderente alla realtà attuale in quanto questa è mutata rispetto a quando fu scritto ormai 10 anni sono, perché è stato provato sì nel 2013, ma è stato scritto prima chiaramente. Questo come già abbiamo avuto modo di dibattere nel Consiglio comunale precedente sarà di fondamentale importanza per dare il corretto sviluppo urbanistico e territoriale a Saronno,

lo sviluppo urbanistico che chiaramente auspichiamo sia coerente omogeneo e abbia una direzione chiara senza che ci siano continui rappinzamenti determinati da varianti, i cui, chiaramente, effetti abbiamo già dovuto vedere e sopportare. Questi sono due aspetti che guardano al futuro, guardano sostanzialmente come la città dovrà essere ripensato e riorganizzata in quella che sarà e quella che possiamo chiamare l'era post Covid. Connesso a questo un altro punto che ho scorto sempre fra le pieghe del DUP, ed è legato al commercio delle attività produttive, perché c'è un tema che ho visto, sono poche righe però secondo me è molto interessante e molto importante, è molto importante perché serve a sviluppare quello che sarà ridisegno della nostra nuova normalità, nello specifico mi riferisco a una parte che è interessante, mi riferisco all'occupazione del suolo pubblico, c'è un "preso" dove c'è scritto "il gradimento degli esercenti quest'estate a poter disporre tavoli e sedie all'aperto per quello che riguarda bar e ristoranti" e su questo mi permetto una considerazione, una delle ultime, abbiamo avuto il piacere di vedere come e quanto bello sia le nostre piazze, mi permetto di dire imbandite con tavolini e sedie. Questo sicuramente si è reso necessario per una questione di esigenza, per una questione di sicurezza sanitaria per garantire il distanziamento e per poter permettere ai commercianti di non perdere oltremodo reddito e introiti. Qua visto che questa cosa funziona, è decisamente migliorativa per la nostra città e penso che quindi sarà importantissimo battere su questo punto. E questo è un invito che faccio alla nostra amministrazione e al nostro Assessore al Commercio perché quello che abbiamo visto che ripeto, nasce da una cosa negativa, da una cosa drammatica potrà essere, se ben gestito, se ben utilizzato un enorme propulsore per rivitalizzare la nostra città. Anche questo tema "rivitalizzare la città" se ne parla, tutte le amministrazioni ne parlano, se ne parla da decenni Saronno è una città che di notte muore, Saronno è una città che di notte non è sicura, ecco adesso uno strumento, una leva in mano ce l'abbiamo, cerchiamo

di farla fruttare. Oltre a questo è sicuramente un metodo è un modo per aiutare i nostri commercianti. Concludo il mio intervento così come l'avevo iniziato. Di usuale, quest'anno non c'è stato sostanzialmente nulla per cui è l'invito che rivolgo è, in primo luogo, un grosso "in bocca al lupo" a tutti quelli me compreso che andranno a lavorare sullo sviluppo futuro della città e poi sicuramente, ma questo era già stato detto anche dall'Assessore nella sua relazione introduttiva, iniziamo quanto prima a lavorare per andare a dipingere questo quadro che chiaramente si spera, anzi siamo sicuri che ci vedrà, tutti e presto, soprattutto sottolineo "presto" protagonisti. Grazie, Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliere Licata che si è contenuto in undici minuti e mezzo molto bene. Ecco adesso però è giunto veramente il turno del Consigliere Luca Amadio al quale concedo la parola volentieri. Prego Consigliere.

SIG. AMADIO LUCA (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Grazie, Presidente. Luca Amadio per Obiettivo Saronno. La anticipo, Presidente che parlerò più di cinque minuti. Prima di addentrarmi nel merito del Documento Unico di Programmazione desidero, a nome di Obiettivo Saronno fare premessa necessaria affinché si possa comprendere l'intervento stesso. L'esperienza che i cittadini ci hanno consentito...

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliere Amadio... dovrebbe accendere anche la telcamera così vediamo anche

l'interlocutore.

SIG. AMADIO LUCA (Lista Civica Obiettivo Saronno)

L'avevo tenuta spenta perché avevate detto che si sentiva male.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Effettivamente sì.

SIG. AMADIO LUCA (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Mi dica lei, per me è uguale.

Adesso sembra che vada bene.

SIG. AMADIO LUCA (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Perfetto. Stavo dicendo che l'esperienza che i cittadini ci hanno consentito, con il loro appoggio alle urne, ovvero che ci vede loro rappresentanti in Consiglio comunale è stata fino ad oggi molto complicata per il periodo che, purtroppo siamo costretto a vivere, considerando anche che per molti si tratta della prima occasione in cui si ha l'onore di interpretare i desiderata dei nostri concittadini: Consigli comunali, Conferenze dei Capigruppo e riunioni informali strettamente e doverosamente tenuta a distanza. Rapporto con la cittadinanza limitata a situazioni assolutamente necessarie, visite di approfondimento in Comune anche esse contenute per ovvi motivi di salute pubblica. Tutto questo rende senza dubbio il lavoro del Sindaco, della Giunta e del Consiglio comunale molto complesso in un periodo in cui fra l'altro abbiamo dovuto prendere in mano, comprendere studiare e decidere in merito a temi sostanziali di

un'esperienza amministrativa quale il bilancio consolidato, i Piani attuativi e la TARI. Questa sera ci troviamo a discutere su un altro tema fondamentale per l'amministrazione, ovvero il tema dei temi per una gestione comunale. Questa sera in una situazione che ritengo appunto molto difficoltosa per tutti, siamo a dover dibattere sul Documento Unico di Programmazione per il triennio 2021/2023 la cui approvazione, è bene ricordarlo per i cittadini, presuppone la successiva approvazione del bilancio di previsione sempre 2021/2023 e che questa sera è anche esso un punto all'Ordine del Giorno. Il Documento Unico di Programmazione si compone di due sezioni: la sezione strategica in cui si definiscono gli indirizzi e le linee programmatiche e la sezione operativa in cui si presenta la programmazione pratica al fine di sviluppare quanto delineato proprio nella sezione strategica e proprio per le motivazioni poc' anzi descritte relative alla difficile situazione in cui siamo costretti ad operare, alle quali si aggiunge il fatto che l'attuale Amministrazione è entrata in carica solo il 23 ottobre, giorno in cui si è insediato il Consiglio comunale è stato impossibile definire un DUP confacente al programma elettorale dell'attuale amministrazione .

Qualcuno potrebbe ricordare la possibilità di un esercizio provvisorio previsto dalla normativa ma che limiterebbe alla non piena gestione di tutte le spese di bilancio. E questo lo sa perfettamente la Consigliere Vanzulli, nonostante ami punzecchiare e sottolineare come si tratti di un bilancio tecnico. Allora, anche in questo caso come già accaduto per decisioni prese nel precedente Consiglio comunale, come Obiettivo Saronno desideriamo sottolineare più volte la presa di responsabilità e l'atto di coraggio di questa amministrazione nell'approvare di fatto un bilancio tecnico che si confà alla programmazione precedente, proprio per evitare l'esercizio provvisorio nei primi mesi del 2021, consegnando agli uffici la possibilità di operare a pieno regime, valutando nei mesi futuri le variazioni necessarie per allinearsi al programma elettorale di competenza. Qui permetteteci colleghi di evidenziare ancora una volta il cambio

di passo con la precedente esperienza amministrativa in cui molte scelte sembravano essere indirizzate politicamente, durante la quale difficilmente sarebbe stata condivisa una scelta simile, nonostante il rischio dell'immobilismo operativo. La nuova realtà amministrativa come più volte, già ricordato nei precedenti interventi è composta fortunatamente da una realtà civica importante, che indirizza le scelte verso una linea guida fattiva e concreta proprio nel rispetto di coloro che ci hanno sostenuto e meritano risposte immediate e pratiche senza dispersioni, nè retropensieri partitici. Oggi dunque siamo qui riuniti per approvare, com'è stato per il bilancio consolidato e per i Piani Attuativi, un Documento Unico di Programmazione e di conseguenza un bilancio di previsione di fatto ereditati e sui quali ci sarebbe molto da dire e per i quali non desideriamo entrare nel merito dei dettagli, certi che nei prossimi mesi in cui si sarà finalmente la possibilità di lavorare con metodo e programmazione verranno definiti i corretti accorgimenti, senza addentrarci dunque nel particolare desideriamo toccare alcuni criteri che riteniamo rilevanti per l'approvazione del bilancio di previsione. Innanzitutto è bene ricordare come la legge di bilancio 2019 ha stabilito che gli enti locali possono utilizzare totalmente sia il fondo pluriennale vincolato d'entrata e sia l'avanzo di amministrazione ai fini dell'equilibrio di bilancio. Ciò significa che ne dà la possibilità di una gestione finanziaria maggiormente autonoma, con l'opportunità di definire obiettivi più importanti. In secondo luogo è corretto sottolineare che, per l'anno 2021 le aliquote IMU saranno le stesse del 2020, e che ancora dal 01/01/2020 è stata abrogata la TASI sostituita dalla nuova IMU che prende in pancia in parte la precedente TASI, semplificando di fatto la gestione dei tributi locali. A questi richiami tecnici ci teniamo a citare cosa descrive il DUP in merito all'Assessorato che ci riguarda più da vicino, perché rappresentato dall'esponente di Obiettivo Saronno ingegner Novella Ciceroni. Nella sezione riguardante le opere pubbliche si cita:

"obiettivo primario è di conseguire l'uso e la valorizzazione del patrimonio pubblico da parte della collettività con interventi che privilegino la sicurezza, l'uso razionale delle risorse disponibili, accessibilità fruibilità e sostenibilità ambientale." Siamo certi che l'Assessore Ciceroni seguirà alla lettera tale indicazioni lavorando nell'ottica di apportare un plus considerevole alla nostra città. Come già anticipato in desideriamo entrare nei dettagli di un documento che è stato sostanzialmente ereditato, ma permetteteci di fare una riflessione sulla cosiddetta area feste che ricordiamo essere stata un cruccio, già presente nel 2015 del programma elettorale della passata amministrazione e che oggi ci ritroviamo citata nel Documento Unico di Programmazione. Ricordiamo che con area feste si fa riferimento all'area nei pressi di viale Europa e dello svincolo dell'autostrada A9 di Origgio Uboldo. Perché la ritroviamo nel DUP questa sera? A dire il vero era già presente nel DUP nel triennio 2019/2021 dove si citava testualmente: *"attualmente manca uno spazio adibito a feste, concerti ed eventi e di conseguenza la volontà organizzativa e lo spirito propositivo delle associazioni si scontrano con problemi di costi, spazio attrezzature e permessi . E' in progetto la creazione di un'area coperta, attrezzata con cucina che possa essere noleggiata dalle associazioni a prezzi convenienti ed accessibili; una struttura a disposizione dell'associazione e dei gruppi che alimentano la vita sociale della città per realizzare feste ed eventi."*

In queste poche righe veniva liquidata la cosiddetta area feste dalla passata amministrazione senza alcun dettaglio sui tempi e modi di realizzazione della struttura, niente sulla sua futura modalità di gestione, nessun Piano d'azione. E va bene. Che cosa sarà mai? Qualcuno potrebbe dire. Peccato che queste poche righe e questo progetto assai discutibile prevedeva sempre nel DUP 2019/2021 un investimento pari alla modica cifra di 700.000 euro di cui 500.000 nel 2019, 100 nel 2020 e 100 nel 2021 senza contare che nel 2017 furono spesi circa 100.000

euro per l'acquisto di una parte del terreno che avrebbe dovuto ospitare proprio l'area feste e che già all'inizio del 2019 si era spesa circa la metà della quota di investimento relativa all'anno in corso, ovvero 300.000 euro. Senza entrare nel merito dell'acquisto di questi terreni per cui ci fu anche un esposto alla Corte dei Conti da parte di esponenti della allora Minoranza, oggi l'amministrazione si ritrova costretta a nome dei cittadini -e così è esplicitato nel DUP- di valutare la destinazione da assegnare ai terreni acquisiti, fermo restando che il progetto, così come immaginato dalla precedente amministrazione, lo riteniamo un insulto alla cittadinanza, senza entrare nella polemica sterile di chi all'epoca definiva il progetto come area delle salamelle un po' costosa, come Obiettivo Saronno ci siamo posti da tempo molti quesiti: è stata mai fatta un'attenta analisi di mercato valutando i costi e soprattutto i benefici? L'area feste considerando il cospicuo investimento era davvero una priorità per la nostra città? Un'area coperta attrezzata con cucina, perché questo era, meritava un'esposizione economica tale? Non era un controsenso pensare ad un'area feste che nasceva a favore dell'associazionismo con l'obiettivo di noleggiare gli spazi alle associazioni già dal punto di vista economico in difficoltà? Ma soprattutto era davvero necessario decentrare eventi in un momento in cui le nostre attività commerciali cittadine già allora, soffrivano la crisi più nera della loro storia? Obiettivo Saronno, già anni fa, scriveva: nelle migliori ipotesi l'area feste sarà pronta all'uso almeno un anno dopo la fine del quinquennio di questa amministrazione; è molto probabile che l'opera rimanga incompiuta e di conseguenza inutilizzata. In questo scenario saremmo di fronte ad un vero spreco di risorse di denaro pubblico che sarebbero potuti essere investiti in progetti più importanti per Saronno. Oggi fortunatamente siamo nelle condizioni di valutare come comportarci con quei terreni, fermo restando che gran soldi sono stati spesi e che magari questa storia potrà insegnare a qualcuno che nella vita non si devono inseguire sogni per partito preso e che

a volte è bene anche cambiare idea in corsa e quindi Consigliere Vanzulli abbiamo lasciato 100.000 euro perché abbiamo ereditato un capriccio politico e quindi speriamo di utilizzare questi terreni per fare qualcosa per la cittadinanza. Entrando invece nel merito del bilancio ci teniamo a porre l'attenzione su un tema che influenzerà le amministrative future della nostra città, si tratta della decisione presa in merito alla rinegoziazione dei mutui concessi dalla Cassa Depositi e Prestiti. In questo caso abbiamo assistito durante l'amministrazione precedente ad un'esperienza che speriamo vivamente di non dover rivivere. Diciamo questo rifacendoci a quanto accaduto durante il Consiglio comunale del 20/05/2020 durante il quale l'allora Sindaco propose un'opzione di rinegoziazione dei mutui diversa da quella che la Commissione Bilancio aveva, all'unanimità convenuto in presenza dell'ex Assessore al Bilancio e di alcuni Consiglieri di Maggioranza, senza entrare nel merito della gestione passata la quale i cittadini si sono fortunatamente già espressi consideriamo purtroppo la decisione presa come quella meno opportuna. La scelta si riassume nell'avere più liquidità immediata ma costi maggiori fino a 2043, ovvero si è deciso di rinegoziare 25 mutui che avranno un tasso d'interesse medio del 2% anziché di qualche punto più dello zero. Questa operazione permetterà all'amministrazione di avere una liquidità entrata di poco più di 2 milioni di euro da 2020 a 2030 ed avere un costo totale in uscita di poco più di 3 milioni di euro dal 2031 al 2043. Il costo complessivo della rinegoziazione sarà quindi di circa 1 milione di euro. Le rate annuali di liquidità in entrata saranno più alte nei primi anni e tutti i costi saranno in carico alle amministrazioni future. Per contestualizzare il periodo è come se una famiglia spendesse tutti soldi il giorno di Natale e si indebitasse i giorni futuri, ma forse nelle famiglie, almeno si spera, non si pensa di sostituire il padre la madre ogni cinque anni. L'ex Assessore Vanzulli, sempre durante il Consiglio comunale del 20/05/2020 e prima che intervenisse il Sindaco aveva ipotizzato una riduzione delle spese

e un'eventuale copertura del disavanzo di amministrazione tramite l'avanzo libero. Noi saremmo stati completamente concordi con quanto esposto dall'Assessore Vanuzulli e deciso dalla Commissione Bilancio ma le carte furono cambiate in corso d'opera, senza un minimo di progettualità che consideriamo la base su cui operare amministrativamente. Continuo Presidente?

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Siamo a quattordici minuti e mezzo.

SIG. AMADIO LUCA (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Al quindici finisco. Concludo, Presidente confermando che Obiettivo Saronno voterà favorevolmente in merito all'approvazione del DUP e del bilancio di previsione con la certezza che presto l'attuale amministrazione porterà in Consiglio comunale delibere confacenti la propria natura e rispecchianti il programma elettorale al quale la maggioranza crede fermamente e che siamo certi cambieranno il in meglio il volto alla nostra Saronno. Grazie, Presidente e colleghi per l' attenzione.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliere, lei è stato di parola, 14 minuti e 50 e secondi perfetto, direi veramente un cronometro svizzero. Ora ha chiesto la parola il Consigliere Raffaele Fagioli prego.

SIG. RAFFALE FAGIOLI (Lega Lombarda)

Grazie, signor Presidente, Raffaele Fagioli Lega Lombarda, il mio intervento di cinque minuti e anche meno si focalizzerà su due argomenti delle delibere in approvazione questa sera. L'Amministrazione Airoidi questa sera esordisce col suo primo importante atto amministrativo che è il bilancio previsionale 2021/2023, e lo fa rinnegando quanto di più caro ha nella sua coscienza ambientalista ovvero il verde pubblico. L'Assessore al Patrimonio pone in vendita due terreni attualmente a verde per complessivi 3.500 mq invece di valorizzare a favore della collettività. Il Sindaco Fagioli e la sua amministrazione sono stati duramente criticati anche poco fa, per aver acquisito terreni per oltre 150.000 mq, contestandogli, a più riprese, la destinazione ad uso pubblico, e soprattutto la carenza di attenzione per la piantumazione di nuove essenze arboree. Ebbene, oggi alla prima occasione il Sindaco Airoidi propone la vendita di due terreni che potrebbero essere utilizzati dai saronnesi, oppure se di difficile utilizzo a causa della difficile posizione, sfruttati per avviare la cosiddetta riforestazione della città. "Riforestazione", questa parola mi fa pensare ad una Saronno che ancora non esisteva o forse era scarsamente popolata dai celti. Riforestazione, tema di grande presa emotiva, ma di improbabile attuazione, una foresta a Saronno come si può ipotizzare se non abbattendo almeno metà degli edifici esistenti... (salta reg.)? Forse sarebbe stato più equilibrato dire: rimboschimento di alcuni lembi di territorio al confine del Parco Lura, questo sarebbe stato magari più onesto intellettualmente. E' facile lanciare slogan in campagna elettorale, più difficile confermarli con gli atti amministrativi. Altro argomento è lo staff del Sindaco, non previsto nel suo programma criticato e vituperato in campagna elettorale dalle Forze che oggi compongono la Maggioranza vede la sua nascita a Natale, e all'Epifania con un band blindato in un periodo ristretto e

particolare che potrà a due neo assunti in Municipio per i prossimi cinque anni ad un costo complessivo di 200.000. In questi tre mesi la comunicazione è stata curata, in prima persona dal Sindaco e ci ha confermato in risposta a una nostra specifica interrogazione di aver provveduto personalmente alla realizzazione della campagna informativa sul Covid e di aver trovato un tipografo disponibile a stampare ... (inc) i manifesti. Il Sindaco, in prima persona, comunica egregiamente con dei video e dei comunicati diffusi tramite la stampa, e comunicati su Facebook, se fa tutto da solo è veramente bravo, tanto di cappello, diversamente significa che lo staff c'è già e ora si sta formalizzando una collaborazione esistente. I cittadini vedono fino ad oggi un'ottima comunicazione, e non capiranno il motivo di spendere 200.000 euro per uno staff della comunicazione a supporto del Sindaco. Forse una ragione esiste, è bene che il Sindaco si occupi di attività di più alto livello. La comunicazione è importante, ma più importante è fare le cose soprattutto controllare che vengono fatte bene. La fallimentare gestione della nevicata di ieri è la dimostrazione lampante che è meglio lavorare in silenzio portando i risultati piuttosto che comunicare solo per imbonire i cittadini. Grazie, signor Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliere Fagioli, grazie per l'importante rievocazione dei Celti... (salta reg.) dei liguri e dei galli... (salta reg.) cisalpini... Ora la parola al Consigliere Alessandro Fagioli.

Si sente benissimo.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Lega Lombarda)

Questa sera ci troviamo a dover deliberare il Documento Unico di Programmazione

e il bilancio di previsione per il triennio 2021/2022/2023. Prendiamo atto che documenti in votazione sono il DUP e il conseguente previsionale proposti dalla Giunta Fagioli, cioè la mia Giunta, ma non dalla Giunta Airolti. I documenti che ricalcano alla lettera -e ripeto alla lettera- il programma amministrativo della coalizione che mi ha visto candidato sindaco le ultime amministrative. In sostanza sia chiaro per i Consiglieri, per la cittadinanza per la stampa che in votazione c'è il nostro programma di previsione, cioè quello della Lega, di Fratelli d'Italia, di Forza Italia e di Saronno al Centro. Mi domando e vi domando come sia possibile una cosa simile, è imbarazzante per me figuriamoci se non sia imbarazzante per i Consiglieri di Maggioranza, sappiate che state votando il previsionale del Centro Destra, ci avete contestato anche di recente, di aver portato in Consiglio comunale le varianti al PGT, di quel PGT votato dal Centro-sinistra, ma voi oggi non soltanto dichiarate che farete nel 2021 una serie di varianti al previsionale, ma su previsionale che state per votare voi, quindi ci chiedete, di fatto, di andare a votare un previsionale alla cieca, chiedo anche se sia regolare dal punto di vista legale presentare un documento dove, di fatto si dice: votiamo questo documento, ma poi andiamo a fare tutt'altro senza sapere cosa. Signor Sindaco, lei aveva due compiti fondamentali della sua elezione: il primo è quello di contribuire alla gestione dell'emergenza sanitaria e nulla di più ha fatto rispetto alla nostra gestione. Il secondo compito fondamentale era quello di ribaltare il DUP e di inserire le sue linee programmatiche; prendiamo atto che non lo ha fatto, in questo modo non salvate la forma oltre a non salvare la sostanza. Nemmeno un Consigliere di Maggioranza può votare alla cieca. Signor Sindaco, accetti un suggerimento, non è una provocazione, attenzione, stralciate, cancellate dei testi con le frasi che affermano che cambierete tutto, salvato almeno la forma, visto che la sostanza è chiara. Così come presentato state portando avanti, per il prossimo triennio, le nostre politiche sulla sicurezza, le nostre politiche sulla

cultura sul sociale, sulle partecipate, sullo sport sull'istruzione, sugli investimenti, sull'urbanistica e sulle manutenzioni e così via.

Tutto quello che ci avete contestato in campagna elettorale, oggi lo state votando. L'unica modifica che avete apportato impoveriscono la Protezione Civile, la gestione della Villa Gianetti, l'associazione e lo sport. Stendo un velo pietoso sullo... (inc.) del Sindaco a noi tanto contestato, ma immediatamente copiato da voi. Una considerazione che politicamente è il terzo autogol che fate dopo la modifica dei regolamenti fatto in maniera assolutamente non partecipata e l'approvazione dei Piani urbanistici della mia amministrazione, quando avreste potuto anche bloccarli, ma questo è un autogol pesantissimo, state dichiarando di non aver avuto tempo nemmeno di fare un copia incolla del vostro programma elettorale e di riportare in votazione ciò che per voi era la vostra proposta elettorale. Di fatto state portando un documento che per voi è politicamente un falso, avremmo capito compreso se aveste portato questa delibera a gennaio o anche a febbraio, ma così non è comprensibile e chi parla a vanvera sulle nostre politiche sulla sicurezza, o ignora o mente, oltretutto i delinquenti nella maggior parte dei casi sono quei clandestini che tanto vi stanno a cuore da non espellere e di una problematica, quella dell'immigrazione, di cui il Centro Sinistra è politicamente responsabile da almeno trenta anni.

Una precisazione, Consigliere Licata, il previsionale del 2016 era il nostro non il vostro, quindi quali cambi di passo? Ad oggi siete immobili, auguro alla città, al Sindaco e alla Giunta un cambio di atteggiamento veloce. Grazie dell'attenzione Presidente.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Sindaco):

Consigliere Fagioli, previsionale abbiamo votato nel 2015 e non 2016 segni bene

le mie affermazioni, se le segni bene... ha votato nel 2015...

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Lega Lombarda)

Il previsionale... siamo stati eletti a giugno del 2015.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Non fate la discussione tra di voi perché prima di tutto non si capisce niente, poi non è un modo ordinato di partecipare alla seduta. Mi spiace di essere dovuto intervenire fermando questa discussione, ma non è una discussione generale del Consiglio. Adesso ha chiesto la parola la Consigliere Cristiana Dho che ha chiesto di parlare, le ricordo che si deve contenere in cinque minuti.

SIG.RA CRISTIANA DHO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Grazie a tutti, Cristiana Dho per Obiettivo Saronno. Si sente bene? Nel caso interrompetemi voi se si dovesse sentire male. Sarò brevissima, cercherò di fare un intervento molto breve e sintetico.

E' vero, noi stasera siamo qui per votare e approvare un bilancio previsionale 2021/2023 e relativo DUP, redatto, diciamo così dall'Amministrazione precedente, ma non lo stiamo facendo alla cieca, lo stiamo facendo ignorando i contenuti di questi documenti. Siamo persone serie, siamo persone responsabili, siamo persone che hanno un senso di responsabilità molto elevato, senso di responsabilità verso la città e soprattutto verso i cittadini, perché siamo giunti a questa decisione? Perché abbiamo deciso di mandare giù questa polpetta avvelenata? Perché abbiamo a cuore i cittadini, perché vogliamo evitare che Saronno venga amministrata con un esercizio provvisorio che, in questo

periodo particolare di emergenza non aiuterebbe assolutamente l'Amministrazione comunale andando a discapito... Lo votiamo.. (salta reg.)... con senso di responsabilità.

(Problemi audio) L'attuale amministrazione sta...(problemi audio)

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Purtroppo siamo arrivati a una fase di non comprensibilità. Provi a spegnere il video, vediamo se senza il video si capisce meglio.

SIG.RA CRISTIANA DHO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Provo a parlare così.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Va meglio, speriamo regga.

SIG.RA CRISTIANA DHO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Ok, ci siamo insediati dopo la metà di ottobre e avremmo avuto pochissimi giorni per modificare sia il DUP, composto da 134 pagine che il bilancio previsionale, anche lui un documento molto o cospicuo. Come avremmo potuto fare in questi pochi giorni? Poco o niente praticamente sarebbe stato impossibile... (salta reg.) dell'ex Sindaco..., il Copia e Incolla non fa per noi, nel senso che noi non facciamo Copia e Incolla, noi ragioniamo sulle cose e entriamo nel merito degli argomenti. Detto questo e ribadendo per un senso di responsabilità verso i cittadini, prendiamo oggi questa decisione. Nei prossimi giorni, nelle

prossime settimane inizieremo subito, anzi abbiamo già iniziato a lavorare per ribaltare completamente il DUP e il bilancio previsionale e per allinearli a quelli che è il programma amministrativo di questa amministrazione. Anche i temi ci stanno a cuore, alcuni sono già stati trattati anche dagli interventi precedenti, in particolare c'è la nuova scuola, la Rodari che finalmente dopo 40 anni da quando doveva essere rifatta vedrà finalmente la luce. Ci stanno a cuore le scuole in generale e fa specie vedere ancora in un DUP che devono essere stanziati risorse economiche per mettere in sicurezza questi luoghi che accolgono, tutti i giorni, nostri bambini. Ci sta a cuore la cultura ci sta a cuore palazzo Visconti con Villa Gianetti e la struttura ex asilo di via Manzoni, ci sta a cuore il recupero delle aree dismesse, in particolare ci sta a cuore Isotta Fraschini e porteremo avanti tutti questi progetti allineandoli a quelli che sono i nostri valori e i nostri criteri. I cittadini dovranno attendere ancora pochi mesi, essere pazienti ancora per pochi mesi e poi finalmente riusciremo, riusciranno e riusciremo tutti insieme a vedere finalmente il cambiamento per la nostra città.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliera, cinque minuti e due secondi, considerando le difficoltà un altro record, grazie. Allora adesso diamo la parola al consigliere Mattia Cattaneo che l'ha richiesta, prego Consigliere può parlare.

SIG. MATTIA CATTANEO (Lista Civica Saronno Civica Airoidi Sindaco)

Grazie, signor Presidente, Mattia Cattaneo Saronno Civica con Airoidi Sindaco. Sarò sicuramente breve, nel senso che l'Assessore Mazzoldi ha già ben spiegato

quali sono i razionali della scelta che viene operata stasera dall'Amministrazione. Il compito degli amministratori, in primis è quello di garantire il corretto funzionamento dell'ente in maniera tale che l'ente possa erogare servizi ai cittadini. Sono certo che l'ex Sindaco e l'ex Assessore al Bilancio se noi non avessimo presentato il bilancio in termini di legge quindi entro la fine dell'anno e avessimo costretto l'ente all'esercizio provvisorio giustamente ci avrebbero accusato di essere degli irresponsabili. Noi non riteniamo che sia il caso che gli amministratori privilegino la predisposizione di un bilancio che è al 100% confacente rispetto a quelle che sono le linee contenute nel proprio programma, rispetto a quello che è invece l'esigenza primaria che, come ho detto è garantire la funzionalità dell'ente che possa in questo modo erogare servizi ai cittadini. Per cui come ha già detto l'assessore Mazzoldi, noi stasera approviamo un bilancio che consente agli uffici, dalla prossima settimana di operare in tranquillità continuando ad erogare i servizi che l'ente deve erogare nell'interesse di tutti i cittadini e di tutte le imprese e dei commercianti che operano in Saronno. Ci sarà modo e tempo con le forme consentite dalla legge che sicuramente sia l'ex Sindaco e l'ex Assessore al bilancio ben conosco di apportare le variazioni al bilancio che si rendessero necessarie, che sicuramente si renderanno necessarie nel corso del 2021 per fare in modo che rispondano meglio e recepiscono meglio quelle che sono le linee programmatiche dell'Amministrazione Airoidi. Tengo peraltro a sottolineare che già in questi mesi e senza avere la necessità di incidere per forza in quello che è il documento di bilancio, abbiamo operato scelte che hanno fatto intendere quali sono le priorità della nostra amministrazione, proprio la settimana scorsa abbiamo approvato in Consiglio comunale una delibera che riguarda le tariffe TARI che, come tutti voi sapete anche perché la delibera è stata approvata all'unanimità abbiamo deciso di sostenere, in particolar modo le categorie produttive che nel 2020 hanno subito grosse difficoltà a causa dell'emergenza

Covid, con l'erogazione di un contributo compensativo TARI i del 35%, superiore al minimo stabilito da ARERA e superiore a quello che hanno fatto molte amministrazioni e cioè il 25%. Una seconda linea di indirizzo che abbiamo già posto in essere l'attenzione alle fasce più fragili e deboli della popolazione con la delibera che ha consentito di erogare i buoni spesa per l'acquisto dei generi alimentari con l'attivazione di una quota di riserva del fondo Covid in maniera tale da garantire degli sconti sulle tariffe TARI per le utenze domestiche infine con l'attivazione ormai prossima del servizio "*Saronno Amica Ascolta e risponde*", anche questo un segnale di attenzione alle fasce più deboli e fragili della popolazione. Aggiungo elementi che abbiamo già potuto ascoltare dalle parole del Sindaco nell'intervento della scorsa settimana, c'è un diverso approccio a quella che è la tematica dell'urbanistica. Già la denominazione dell'Assessorato come rigenerazione urbana indica quali saranno le linee di indirizzo che muoveranno l'azione della nostra Amministrazione e l'abbiamo esplicitato anche nelle argomentazioni che hanno portato alla sofferta approvazione dei Piani in variante. Infine mi piace sottolineare un aspetto di metodo rispetto all'azione dell'amministrazione, la volontà che è stata espressa anche dall'Assessore Mazzoldi nel suo intervento di introdurre il bilancio spiegato il cittadino, è uno degli elementi che dal nostro punto di vista consentiranno di avvicinare i cittadini all'Amministrazione. Sappiamo tutti che questo è stato uno dei punti carenti dalla precedente amministrazione, come già ho avuto occasione di dire, è uno dei motivi che hanno spinto tanti cittadini che non sono iscritti ad alcun partito, a spendersi in prima persona e, guarda caso, questa amministrazione vanta la presenza di una forte componente civica. Componente civica che consentirà di porre una grande attenzione a quelle che sono le tematiche che interessano i cittadini. Mi sia consentito un'ultima annotazione rispetto all'osservazione fatta dal Consigliere Raffaele Fagioli in relazione alla cessione dei due terreni, uno dei due, il Consigliere Fagioli

avrà letto, è addirittura uno spazio che non è nemmeno accessibile da spazio pubblico, quindi francamente la polemica sulla cessione di questi spazi che avrebbero potuto avere un utilizzo diverso è veramente da rispedire al mittente. Credo, Presidente di aver rispettato i tempi, grazie.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Ampiamente Consigliere Cattaneo, grazie a lei. Ora ha chiesto la parola il Consigliere Claudio Sala al quale è data facoltà, prego Consigliere.

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Lombarda)

Grazie, Presidente. Claudio Sala Lega Lombarda.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Cos'è quello sfondo che si vede?

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Lombarda)

E' il Monte Rosa, faccio un intervento alla Caccamo con lo sfondo del Monte Rosa anziché il Vesuvio. Allora, non ripeterò quanto già detto dai Consiglieri Lega che mi hanno preceduto e mi vorrei più che altro concentrare su alcuni interventi fatti da alcuni Consiglieri di Maggioranza. Per esempio la Consigliera Rufini, nel corso del suo intervento ha citato Rete Rosa, sostenendo che da parte dell'Amministrazione Fagioli, guardando il previsionale, questa tematica è stata trattata in maniera superficiale, come se le Pari Opportunità fossero di interesse solo del Centro-Sinistra e che l'Amministrazione Fagioli

non sia stata sensibile alla tematica. Io vorrei ricordare la Consigliera Rufini che l'istituzione della rete rosa nel Comune di Saronno, e qui dobbiamo tornare indietro all'amministrazione Porro, dalla sua istituzione l'unica Giunta ad aver contribuito volontariamente ed economicamente alla causa del progetto è stata proprio l'Amministrazione Fagioli, perché è giusto ricordare ancora che la prima sede di Rete Rosa Saronno non aveva nemmeno le sedie e le scrivanie per poter operare e l'amministrazione di Centro-Sinistra che allora governava non aveva stanziato un solo euro per la Rete Rosa. Tutto ciò lo dico con assoluta certezza in quanto all'epoca facevo parte di quella Commissione. Quindi Consigliera Rufini la campagna elettorale è finita da un pezzo ormai, iniziamo a dire le cose realmente come stanno e concretamente. Poi si è parlato anche di sicurezza dove, io vorrei ribadire che è stato detto che gli investimenti fatti in materia di sicurezza e che i risultati sperati e sbandierati non sono stati riconosciuti alle elezioni. Io vorrei solo ricordare che se oggi la polizia locale è in grado di monitorare il territorio a 360° è solo grazie a quelle voci presenti nel documento oggi in nostro possesso. Mi auguro quindi che questa amministrazione continui su quegli investimenti in modo tale da non dover tornare indietro nel tempo ed avere ancora la polizia locale con le batterie scariche all'interno delle ricetrasmittenti, grazie Presidente ho concluso.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliere Sala. Consigliere De Marco ha chiesto la parola.

CONSIGLIERE AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Buona sera. Volevo innanzitutto fare presente che per un Consigliere di nuova nomina ricevere tutti i documenti 22 dicembre e dover poi discutere il 29 dicembre

è veramente impegnativo e difficile anche se ho visto che i vari Consiglieri sia di Obiettivo Saronno, sia del P.D. eccetera, sono molto preparati nell'affrontare i vari argomenti che sono all'Ordine del Giorno di questo Consiglio Comunale. Spero come ha detto l'Assessore al Bilancio che in futuro vorrà fare una sintesi con l'ha già fatta questa sera molto sintetica e chiara in cui illustra il bilancio e i vari punti significativi per il futuro, come per il futuro ci possa essere un bilancio spiegato, un bilancio sintetico che possa essere di facile comprensione anche per i cittadini per vedere dove sono allocate le varie risorse che il Comune intende poi fare investire negli anni successivi. Volevo citare alcune cose dette dai vari Consiglieri durante i vari interventi. Indubbiamente è stato uno degli argomenti che più ha tenuto banco nella scorsa Amministrazione, però io voglio far presente che il Comune di Saronno si trova delle aree un valore medio di 30/35 euro al metro quadrato e sono aree, secondo me, in una posizione secondo molto interessante che possono diventare eventualmente l'ampliamento dell'area a verde perché a fianco di quelle aree c'è tutta una struttura sportiva e un'area dedicata allo sport o possono avere anche un'altra destinazione, per cui al di là di tutto quello che è stata la vicenda dell'area festa, oggi come oggi grazie all'amministrazione Fagioli il comune si trova delle aree che hanno un valore, secondo me minimo pari a quello che è stato speso. Volendo, visto che si vorrà rimettere mano al PGT, se quelle aree verranno trasformate in aree commerciali avranno un valore forse dalle 8-10 volte superiori, per cui i cittadini di Saronno si troveranno delle plusvalenze pari quasi a 10 volte e poi chiaramente ognuno ha una visione della città e questa Giunta ne farà quello che riterrà più opportuno. Sono un po' preoccupato per quanto diceva prima il Consigliere Licata, che loro alla grande vorranno mettere mano al PGT, è un PGT a cui loro hanno messo mano già nel 2009/2010 fino al 2013, e il risultato che abbiamo avuto sono delle aree che i vari Piani Attuativi sono stati approvati in variante. Questa sera ho più

opportunità di avere più tempo per poterle discutere perché vedete, anche il Piano di via Volta, quello vicino al Lura, il Piano attuativo in variante vicino al Lura, io sono andato dopo il Consiglio comunale dell'altra sera, a fare delle verifiche, quello è un terreno inedificabile, ho provato a metterci le distanze, lasciare il 60%, lasciare le distanze dai confini e dover recuperare poi gli spazi per fare gli standard, i parcheggi sono stati fatti non si può fare l'edificio, di fatto quello è un lotto inedificabile. Io credo che quando uno fa un PGT e pretende che su quell'area dove c'era un'azienda di serramenti, credo, oggi dismessa dove c'è una superficie coperta attualmente del 60% - 70%, e chiaramente pretende che su quel terreno, il 60% cioè quello che c'è sopra non conta niente, quello che ci dovrà essere in futuro il 60% deve essere chiaramente ceduto. Sul 40% non ci si riesce a fare niente, né si riesce a rispettare i parametri richiesti come superficie filtrante, il 50% né si riesce a rispettare gli standard, né si riesce poi a rispettare altri parametri urbanistici, non voglio qui dilungarmi. Per cui anche sulle aree dismesse, nel momento in cui nelle aree dismesse si vuole una cessione del 50%, nello stesso tempo si vuole poi una superficie filtrante del 50%, parlo delle aree dismesse intorno ai 20.000/ 25.000 mq, in quel momento diventa difficile anche lì, l'identificazione tanto è vero che si è proceduto in variante, e meno male che l'Amministrazione Fagioli ha fatto questa decisione perché se io considero la decisione, il comunicato fatto dal Sindaco nel Consiglio Comunale del 20 dicembre, con la vostra amministrazione quei terreni, quegli interventi sarebbero rimasti fermi, non si sarebbe potuto fare niente. Se si pensa che la città possa...

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliere De Marco, non la voglio interrompere, stiamo parlando del bilancio.

CONSIGLIERE AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Scusi, però quando gli altri parlano di aree feste e parlano di altri argomenti lei glielo consente, mi sembra che solo quando io parlo di queste cose...lei non me lo consente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

No, Consigliere De Marco, lei non mi può dire che io non interrompo quando parlano delle aree feste, le aree feste sono ancora comprese, come è stato sottolineato da taluni sono ancora comprese nell'ambito del bilancio, per cui c'è chi dice che non andava bene la Charlie (?verificare), e chi dice che andava bene la Charlie, ma si parla di un argomento che è iscritto nel bilancio, lei sta facendo un discorso sul Piano di Governo del territorio che va benissimo.

CONSIGLIERE AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Visto che il Consigliere Licata parlava che avrebbe fatto, gli sto dando alcune risposte, vado avanti e parlo degli altri due punti delle due aree che si vogliono dismettere. Ho visto le due perizie, c'è un'incongruenza, effettivamente la prima area ha una valutazione di quasi euro 10 al mq, la seconda ha una valutazione pari alla metà, non capisco il perché la prima viene valutata 10 euro/mq, la seconda alla metà quasi. Per cui andrebbe forse rivista e riconsiderata, magari è un punto che se lo vogliamo vivere con più calma in un secondo intervento che mi riservo di fare dopo in modo che do la possibilità un attimo all'Assessore competente, a cui è pertinente questo punto di voler rivedere le due perizie fatte dal tecnico in modo che le possiamo discutere.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliere De Marco. Non vedo altri interventi. Nessun'altra richiesta di intervento?

Presidente, possiamo fare le dichiarazioni di voto?

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Arrivo, stavo appunto per dire... C'è il signor Sindaco che intende prendere la parola.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Sindaco):

Grazie, Presidente. Due brevi osservazioni dopo interventi dei Consiglieri comunali e l'illustrazione dell'Assessore Mazzoldi, la prima osservazione di ringraziamento sia all'intervento chiaro con il quale sono state illustrate le delibere oggetto, questa sera, di votazione da parte dell'Assessore Mazzoldi e ne approfitto anche per ringraziare la ragioneria guidata dalla dottoressa Pizzetti per il contributo su queste materie sta dando all'intera Giunta. L'Assessore Mazzoldi e i Consiglieri di maggioranza che sono intervenuti credo che abbiano molto ben illustrato la ratio che ci ha portato questa sera a portare in Consiglio comunale questo tipo di previsionale che com'è stato ampiamente detto non è il previsionale dell'Amministrazione Airolodi. Aggiungo che la ratio con la quale siamo arrivati, questa sera è la stessa che ci ha condotti, la

volta precedente a portare in approvazione due Piani attuativi in variante che come ho avuto modo di dire nello scorso Consiglio Comunale non sarebbero arrivati così se fossero stati originati dall'Amministrazione Airoidi e la ratio è quella di responsabilità nei confronti della città. Se noi non avessimo questa sera approvato questo tipo di bilancio e fossimo andati in esercizio provvisorio avremmo rallentato, per i primi mesi del prossimo anno l'attività amministrativa, avremmo reso difficoltoso l'erogazione dei servizi, avremmo generato un overer burocratico in termini di delibere e sicuramente di determine che avrebbero impegnato la struttura comunale che invece nei prossimi mesi del prossimo anno lavorerà con noi per le variazioni che trasformeranno il bilancio previsionale stasera che ha, ripeto, il solo scopo di evitare l'esercizio provvisorio da bilancio tecnico a bilancio politico. Quanto resterà di questo bilancio tecnico, se resterà pietra su pietra di questo bilancio tecnico, dopo che l'avremo trasformato in bilancio politico lo potremo vedere a suo tempo quando sarà approvato il bilancio politico, il primo bilancio politico dell'Amministrazione Airoidi. La seconda osservazione che faccio è rivolta ai cittadini saronnesi che potrebbero esser stati in qualche modo tratti in inganno oppure -come dire- messi in difficoltà da qualche intervento del Consigliere comunale di minoranza questa sera. Tendo a tranquillizzare i cittadini saronnesi rispetto alla realizzazione del nostro programma da parte della Amministrazione Airoidi, l'Amministrazione Airoidi realizzerà passo per passo , nei cinque anni di amministrazione che abbiamo davanti il programma che ci avete chiesto di realizzare il programma con il quale ci avete votato. Avete già visto che dei primi nelle prime settimane di amministrazione abbiamo modificato di 360°, anzi di 180° andando in senso assolutamente opposto la gestione della tematica Covid, l'abbiamo fatto con una serie di interventi che fino ad alcuni mesi fa non erano neppure immaginare. La stessa differenza con tutte le gradualità previste sarà applicata a tutte le altre tematiche di

bilancio, quindi stiano tranquilli i cittadini saronnesi che nei prossimi mesi vedranno arrivare in Consiglio comunale tutta una serie di proposte, tutta una serie di delibere che, gradualmente porteranno alla realizzazione del bilancio che loro, nelle ultime elezioni ci hanno che hanno chiesto di realizzare e sul quale noi ci siamo impegnati a lavorare.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie a lei signor Sindaco. L'Assessore Mazzoldi ha delle risposte da dare, deve fare delle precisazioni.

SIG.RA GIULIA MAZZOLDI (Assessore al Commercio, Bilancio, Patrimonio, Società partecipate e Attività produttive)

No, grazie, ha risposto il Sindaco.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Allora visto che non ci sono altre richieste di intervento per la discussione, dichiaro chiusa la discussione e passiamo alle dichiarazioni di voto che, come abbiamo detto, si dovranno contenere in tre minuti per ogni gruppo. Ha chiesto la parola il Consigliere Fagioli prego.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Lega Lombarda)

Grazie signor Presidente. Raffaele Fagioli Lega Lombarda. Innanzi tutto per ripristinare la verità storica è necessario ricordare che il previsionale 2015 fu approvato dal Consiglio comunale il 26 marzo 2015 ovvero dall'amministrazione Porro e dai Consiglieri di Maggioranza dal PD e dalla coalizione che lo

sostenevano. L'Amministrazione Fagioli ha approvato il 27 luglio 2015 il rendiconto del Comune relativo alla gestione d'esercizio del 2014, ovvero l'Amministrazione Fagioli approvò il bilancio consuntivo della Giunta Porro per il famoso senso di responsabilità e continuità amministrativa di cui vi state riempiendo la bocca come se foste i salvatori della patria. Questa sera non sono arrivate le risposte alle osservazioni mosse dai Consiglieri della Lega, pazienza ce ne faremo una ragione.

Questo non è un bilancio tecnico, è bilancio politico dell'amministrazione Fagioli e voi lo state approvando. Nello scorso Consiglio comunale ci avete raccontato che i Piani urbanistici in approvazione dovevate votarli seppur contro voglia per evitare ricorsi contro il Comune, e aggiungo io, per paura di pagare di tasca vostra eventuali sanzioni, mi ha sorpreso sentire la vostra giustificazione per l'approvazione del bilancio previsionale 2021/2023 in votazione questa sera, fotocopia di quanto ci avete raccontato 10 giorni fa e suppongo sarà la vostra costante per un po' di tempo, un bilancio previsionale in cui sono invariati rispetto al 2020 le aliquote IMU e aliquote IRPEF, le tariffe per i servizi a domanda individuale sono le stesse del 2020 una delle due alienazioni è la riproposizione di quanto previsto nel 2019, è vero Consigliere Cattaneo è stato intercluso, ma domandiamoci perché un terreno acquisito alla proprietà dell'Amministrazione Pubblica del Comune di Saronno nel 1984 è diventato intercluso a seguito dell'urbanizzazione del territorio, le amministrazioni che sono succedute sono ben altre che non quelle della Lega. Ci sono tagli praticamente in tutti i settori con riduzioni più corpose sulla manutenzione delle strade per lo sport e per l'istruzione nessuna idea nuova per il teatro, per la Focris, nessuna traccia del progetto per la riqualificazione di via Roma o per i ponticelli dell'ex ferrovie Saronno Seregno. Il DUP è quello approvato dall'Amministrazione Fagioli nel 2020 e quindi stasera il Consiglio comunale è chiamato ad approvare il documento di

programmazione triennale che riporta ancora gli obiettivi dell'amministrazione precedente, non vi è praticamente traccia delle proposte amministrative di Airoidi e della sua coalizione a tre teste, cari saronnesi avete scelto Airoidi, ma verranno attuati i progetti di Fagioli, quindi l'unica differenza è che oggi avete un grande comunicatore dei numeri dei contagi Covid, e le strade impraticabili per una nevicata annunciata da una settimana. Il nostro voto non può che essere contrario grazie Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

La ringrazio Consigliere Fagioli, speriamo che andando a casa la situazione anche per i piedi sia migliore, visto che la neve si trasforma in ghiaccio, come in tutte le stagioni e in tutto il mondo compresa la Siberia. Ha chiesto la parola la Consigliera Marta Gili per dichiarazione di voto, prego.

SIG.RA MARTA GILLI (Lista Civica Lista Civica con Saronno)

Grazie, Per grazie presidente buonasera a tutti, Marta Gilli Con Saronno. Come riferito dall'Assessore Mazzoldi prima e poi dal signor Sindaco si tratta di un bilancio tecnico che deve essere approvato questa sera per evitare l'esercizio provvisorio. L'Assessore Mazzoldi e il signor Sindaco hanno altresì riferito che questa amministrazione nei primi mesi del 2021 effettuerà le variazioni idonee ad attuare il programma di amministrazione e a distinguere necessariamente l'attuale indirizzo politico dal precedente. Avremo quindi modo di discutere il merito e la sostanza delle annunciate variazioni nei futuri Consigli comunali. Per questo motivo questo momento il mio voto è favorevole, grazie.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie anche per la rapidità. Consigliere Licata, dichiarazione di voto prego.

SIG. FRANCESCO LICATA (Partito Democratico)

Grazie, Presidente sarò brevissimo, proprio una cosa curiosa, oggi la Lega ha appena dichiarato che vota contro dopo che per ben cinque interventi ci hanno detto che sostanzialmente il DUP ... (2,33 inc) è del loro, o fantastico, grazie veramente un bel regalo in Natale in ritardo, stupendo ascoltare queste parole. Seconda cosa, vedo un accanirsi particolare rispetto alla questione dello staff del Sindaco, mi verrebbe da dire doppiamente di fantastico 200.000 euro furono meno di quello..., nei primi due anni d'amministrazione 200.000 euro fu quello che fu destinato solo al cosiddetto -adesso non mi ricordo esattamente come veniva chiamato - la persona che doveva coadiuvare il Sindaco praticamente in tutte le sue attività 101.000, due anni sono 200.000 più ci fu tutto il resto: addetto stampa, inserzione su Affari italiani e reportage di una rete locale provinciale, altre inserzioni su periodici locali. Per cui sinceramente sentire certe cose, non so se poter dire che sono musica per le mie orecchie oppure dire che invece me le fanno sanguinare, tutte e due le cose insieme. Concludo questo mio brevissimo intervento dicendo che per tutte le ragioni espresse negli interventi precedenti non possiamo altro che essere favorevoli alla all'approvazione di questo punto e chiaramente rinnovo il mio grossissimo "in bocca al lupo" a tutti quanti per un buon lavoro e per andare a disegnare quello che è il quadro che vogliamo della città. Grazie mille.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Amadio.

SIG. LUCA AMADIO (Lista Civica Obiettivo Saronno)

Grazie Presidente. Luca Amadio Obiettivo Saronno. Rimango sorpreso per gli interventi dei Consiglieri Alessandro Fagioli e Raffaele Fagioli perché da ex Sindaco ed ex Presidente del Consiglio e quindi con le dovute esperienze mi aspetterei che ascoltassero gli interventi precedenti prima di dibattere. Io magari da novello del Consiglio comunale ho bisogno di studiare, di prepararmi e magari faccio fatica a seguire il discorso. Visto che non hanno compreso, io come Capogruppo di Obiettivo Saronno lo ripeto, vediamo se la seconda volta magari riescono a entrare nel dibattito concretamente. Non stiamo approvando il bilancio preventivo della passata amministrazione perché lo adoriamo e perché lo mettiamo tutte le sere sul comodino, stiamo approvando un bilancio tecnico per non bloccare gli uffici perché adoriamo essere fattivi, proattivi, concreti. Capisco che questi temi siano di difficile comprensione alla passata amministrazione le cui decisioni sembravano seguire una sola linea partitica e poi mi allaccio a quello che diceva prima il collega Francesco Licata, è due ore che parlano che approviamo, che stiamo approvando quello che hanno fatto loro per cinque anni e poi concludono che voteranno contro, ma allora io proprio sono novello del Consiglio Comunale, non capisco proprio niente aiutatemi. Basti ricordare quanti interventi dei consiglieri della Lega, anzi all'epoca Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania oggi finalmente hanno avuto l'accortezza di eliminare la seconda parte, c'erano. E invece oggi finalmente, guardiamo quanti interventi e che bellezza democratica è il confronto e il dialogo sconosciuti nei cinque anni precedenti. Concludo - e scusatemi per lo

sfogo- concludo dicendo appunto che Obiettivo Saronno voterà favorevolmente al bilancio preventivo, grazie Presidente e grazie per l'attenzione.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliere. Consigliere Vanzulli chiede di parlare per fatto personale. Consigliere Vanzulli mi vuole spiegare, per cortesia?

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Lega Lombarda)

Sì, Presidente, volevo capire una cosa. L'Assessore ha risposto che non riteneva opportuno dare nessuna risposta ai vari interventi che ci sono stati, non entro nel merito liberissima ovviamente di farlo, però sottolineerei che io, tra le altre cose ho fatto una richiesta specifica cioè ho chiesto di sapere,

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliere, mi scusi dov'è il fatto personale?

SIG. FRANCESCO LICATA (Partito Democratico)

Dov'è il fatto personale?

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliere Licata, mi perdoni, sto chiedendolo io, dov'è il fatto personale?

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Lega Lombarda)

Io ricordo che nei Consigli comunali precedenti, i Consiglieri intervenivano

per fatto personale, poi dicevano quale erano le cose che avevano ritenuto non conformi alle loro richieste, non era solo una questione che riguardava...

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Mi scusi, il fatto personale non è una questione che riguarda le richieste fatte da un Consigliere comunale. L'Assessore ha ritenuto di non rispondere, di dare una risposta sintetica e richiamare quella data dal signor Sindaco e quindi sotto questo punto di vista, lei volente nolente, la sua risposta l'ha avuta. Il fatto personale che riguarda la persona, dove lei si sente coinvolta come persona non come Consigliere Comunale in sé, non lo capisco.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Lega Lombarda)

Niente, Presidente, ho sbagliato mi scuso.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Niente di male, ci mancherebbe altro, è meglio che ce le diciamo le cose così ci capiamo anche meglio.

Ha ora la parola la Consigliere Rufini.

SIG.RA FRANCESCA RUFINI (Tu@Saronno)

Presidente, prima c'è il Consigliere De Marco.

SIG. AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Volevo fare la mia dichiarazione di voto astenendomi.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, Consigliere sintetico.

SIG. AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Scusi, solo una precisazione, stiamo approvando solo il punto 2 se non vado errato. Gli altri punti verranno discussi dopo?

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

C'è una discussione unica, poi facciamo le votazioni punto per punto però la discussione l'abbiamo fatta su tutti gli argomenti...

SIG. AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Perché non avevo chiaro questo punto perché volevo portare all'attenzione le due alienazioni che il Comune sta facendo che sono due alienazioni simili.

Posso?

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Prego, allora su questo sospendiamo per un attimo le dichiarazioni di voto, torniamo alla fase della discussione, Consigliere De Marco e anche gli altri Consiglieri s vorranno intervenire sul punto 6, hanno facoltà di farlo prego.

SIG. AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

In effetti sono due terreni che hanno, si può dire, le stesse caratteristiche,

diventano dei giardini di villette a schiera, praticamente un terreno di 830 m, e viene valutato circa 80.000 euro, quasi 100 euro al mq, mentre l'altro terreno sono 2.700 metri e viene valutato 112.000 cioè 41 euro al metro quadrato. Non capisco la differenza di valori dei due terreni visto che hanno le stesse funzioni sono terreni che di fatto finiscono per diventare giardini di villette a schiera e essendo tutte e due non edificabili, il primo ha la destinazione a servizi il secondo è un'area a verde, per cui come mai questa differenza di valutazione delle due aree. Di fatto noi si diceva che il primo terreno quello in via Bonetti fosse intercluso, era perché era uno standard di un Piano attuativo, mentre il terreno in via Pastore è un terreno che di fatto è un'area a verde che poi diventano poi i giardini sono stati recintati, cioè noi stiamo consolidando, diciamo delle opere abusive, non è che io sia contrario, di fatto questa amministrazione è stata prendendo atto di una situazione e sta cercando di sanarla. Quello che non capisco perché li sana a due valori differenti, grazie. Chiedevo una spiegazione da parte dell'Assessore competente, non so chi sia l'assessore competente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

L'Assessore è Mazzoldi e prende subito la parola.

SIG.RA GIULIA MAZZOLDI (Assessore al Commercio, Bilancio, Patrimonio, Società partecipate e Attività produttive)

Buona sera, Consigliere De Marco, rispondo io come Patrimonio, se qualcuno dei miei colleghi vuole intervenire cedo volentieri la parola. Per quanto riguarda le due perizie, in questo momento non sono in gradi di entrare nel merito, abbiamo ricevuto le perizie dagli uffici, dal perito che è stato nominato ovviamente. Quindi posso dirle che entreremo nel merito, se è il caso approfondendola

l'argomento le sue valutazioni, prima preventivamente rispetto alla vendita dei due terreni che in questo momento non è stata ancora acquistata come lei sa, questa è l'autorizzazione all'alienazione. Quindi sicuramente recepiamo i suoi suggerimenti, però in questo momento non sono in grado di entrare nel merito specifico della valutazione fatta dal perito, diciamo che si dà incarico al perito proprio per avere una valutazione oggettiva, però sicuramente cogliamo i suoi suggerimenti.

SIG. AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Grazie Assessore.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie De Marco. C'è qualcun altro che vuole prendere la parola su questo punto 6 specifico dell'Ordine del Giorno? No, allora passiamo alla continuazione della dichiarazione di voto, aveva chiesto la parola la Consigliera Francesca Rufini che ha facoltà di parlare.

SIG.RA FRANCESCA RUFINI (Tu@Rufini)

Grazie Presidente, Francesca Rufini Tua Saronno. Volevo ringraziare il Consigliere Sala per avermi ricordato e segnalato che l'Amministrazione Fagioli ha finanziato il Centro Rete Rosa, andò poi a guardare di che contributo si è trattato. Segnalo solo che la Rete interistituzionale Help Donna di cui fanno parte Saronno e il Centro Rete Rosa è nata nel 2015, e quindi è certamente possibile che l'Amministrazione Fagioli che si è insediata in quell'anno sia stata la prima a riconoscere un contributo istituzionale al centro.

In ogni caso mi informerò meglio. Sul resto confermo il voto di Tua Saronno

favorevole all'approvazione del bilancio. Grazie.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliera, ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? Prego Consigliere Cattaneo.

SIG. MATTIA CATTANEO (Lista Civica Saronno Civica Airoidi Sindaco)

Grazie Presidente. Mattia Cattaneo Saronno Civica con Airoidi Sindaco. Abbiamo ascoltato i Consiglieri della Lega Lombarda dire che noi questa sera stiamo approvando il bilancio della Giunta Fagioli. Trovo veramente divertente il fatto che i Consiglieri leghisti votino contro il bilancio della propria Giunta. Evidentemente prima della fine dell'anno siamo riusciti ad avere il 100% di saronnesi che sono contro l'operato della Amministrazione della Giunta Fagioli. Forse più maniera più aderente alla realtà stiamo semplicemente votando il bilancio dell'amministrazione Airoidi che come è già stato detto più volte, consentirà agli uffici di operare in maniera corretta, dalla prossima settimana erogando servizi utili alla cittadinanza e in questa logica e in questa dinamica opportunamente l'Opposizione vota contro e la Maggioranza vota a favore. Quindi usare pretestuosamente la scusa del fatto che si voglia evitare l'esercizio provvisorio per accusare i Consiglieri di Maggioranza di aver approvato il bilancio della Giunta Fagioli mi sembra veramente puerile. Ribadisco comunque il voto favorevole a quanto presentato questa sera dall'Amministrazione da parte della nostra Lista, grazie Presidente.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Cattaneo. Nessun'altra dichiarazione di voto.

A questo punto dichiariamo chiusa anche questa fase della discussione e possiamo passare alle votazioni che saranno numerose e tutte doppie, quindi prepariamoci a essere un po' annoiati, ma quello che si deve fare per rispettare la chiarezza della formazione della volontà del Consiglio Comunale. Quindi signor Segretario se vogliamo cominciare. Stiamo votando il punto 2.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Il punto 2 che è: "Approvazione del Documento Unico di Programmazione per il triennio 2021/2023, aggiornato."

Airoidi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).

Ora per l'immediata esecutività:

Airoidi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa

Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole). Quindi questa deliberazione è stata approvata con 5 voti contrari e un astenuto.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Possiamo passare al punto 3: "approvazione delle aliquote per Imposta Municipale (IMU) per l'anno 2021", prego signor Segretario.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Airoidi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo

(contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino

CONSIGLIERE AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Io volevo spiegare le ragioni per cui sono contrario, è possibile, Presidente? Perché è un punto all'Ordine del Giorno che non è stato mai toccato alla fine nella discussione...

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

La discussione era comprensibile e comunque il voto contrario...

CONSIGLIERE AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Sì, però volevo spiegare le motivazioni per cui il voto era contrario. Giusto un minuto.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Non possiamo interrompere la votazione, finiamo la votazione e vediamo se si riesce a darle un minuto.

CONSIGLIERE AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Contrario.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

..Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).

Per l'immediata eseguibilità:

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (contrario), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).
Grazie anche questa deliberazione è passata con 6 voti contrari.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Consigliere De Marco prima di passare al prossimo punto visto che siamo tra Natale e Capodanno, un minuto di tempo per spiegare il suo voto contrario. Prego.

CONSIGLIERE AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Volevo far presente all'Assessore al Bilancio che dare una valutazione di 170 euro al mq, per i terreni circa 170, ai fini dell'IMU per i terreni residenziali a Saronno diventa poi una roba non particolarmente, diciamo, giusto per quei terreni che hanno una destinazione residenziale in edilizia convenzionata, posso

accettare quel valore di un'edilizia semplice, ma per un'edilizia convenzionata e a Saronno abbiamo un Piano Attuativo in via Busnelli mi pare, in via Trento, dove i proprietari pagano questo valore ormai da tantissimi anni, hanno fatto un'eventuale relazione spiegando le motivazioni per cui il valore debba essere intorno ai 60/70 euro, chiaramente la differenza fra 170 e 70 significa che su 1.000 mq pagano, dovrebbero pagare quasi la metà, immaginate se questo valore di 170 venisse applicato sull'area Isotta Fraschini che son circa 120.000 m e che solo questo valore varrebbe 20 milioni, significa che quell'area lì ogni anno dovrebbe pagare circa 200.000 euro di IMU. Per cui bisogna tenerne conto anche se questa sera viene approvato questo punto all'Ordine del Giorno che si ripete da anni, però io la invito a tenerne conto per il futuro. Grazie.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Consigliere, le consiglio di predisporre una mozione da sottoporre al Consiglio Comunale su questo punto in modo tale che per il prossimo anni possa essere tenuto in considerazione altrimenti ci si dimentica, una mozione impegna l'Amministrazione magari per l'anno prossimo. Grazie, Consigliere.

Passiamo al punto 4: "Approvazione aliquote addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche per l'anno 2021 differenziate per scaglioni di reddito" .

Prego Segretario Generale, possiamo cominciare.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata

Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole), Gilli Marta (favorevole). Per l'immediata eseguibilità.

Airoidi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole), Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole), Gilli Marta (favorevole). Benissimo questa deliberazione è stata approvata con 5 contrari, 1 astensione.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, passiamo al punto 5: "Determinazione delle tariffe per i servizi locali per l'anno 2021, ed approvazione tasso percentuale di copertura dei costi dei servizi a domanda individuale", prego

signor Segretario Generale.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole). Per l'immediata eseguibilità.

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole). Anche questa deliberazione è stata approvata con 5 voti contrari

e un'astensione.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie Segretario, passiamo al punto 6: Autorizzazione all'alienazione di parte del patrimonio immobiliare ex art. 58 Decreto Legge n.112 del 25.6.2008. Anno 2021. Prego.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole), Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (favorevole), Gilli Pierluigi (favorevole), Gilli Marta (favorevole).

Per l'immediata eseguibilità:

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata

Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (favorevole), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).

Questa delibera pertanto passa con 5 voti contrari.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, Segretario, punto: "Approvazione del bilancio di previsione 2021/2023 dell'Istituzione comunale Monsignor Don Piero Zerbi".
Prego.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo

(contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).

Per l'immediata esecutività:

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole), Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).
Grazie mille, questa deliberazione è stata approvata con 5 contrari, 1 astensione.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Benissimo, grazie possiamo ora all'approvazione del bilancio di previsione 2021/2023 prego signor Segretario.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro

(favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole). Grazie. Per l'immediata esecutività:

Airoidi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (contrario), Fagioli Raffaele (contrario), Sala Claudio (contrario), Guzzetti Riccardo (contrario), Vanzulli Pierangela (contraria), De Marco Agostino (astenuto), Gilli Pierluigi (favorevole), Gilli Marta (favorevole). Grazie mille, la presente deliberazione passa con 5 voti contrari e 1 astenuto.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 DICEMBRE 2020

DELIBERA N. 73

Oggetto: "Convenzione ai sensi dell'art.11 Legge n. 68/1999 con la
Provincia di Varese - Collocamento mirato disabili"

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Bene, grazie signor Segretario, grazie signori Consiglieri, adesso possiamo passare alla trattazione del punto 9 di cui farà la relazione il Segretario Generale.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Relaziono brevemente io in quanto questa deliberazione è stata proposta come ufficio personale, va in Consiglio Comunale in quanto la normativa prevede che le convenzioni fra Comuni e Province siano approvate dal Consiglio. E' una convenzione standard che approviamo con la Provincia di Varese, in realtà non esattamente con la Provincia ma con la Provincia di Varese e nello specifico con l'ufficio collocamento disabili. E' una convenzione che sostanzialmente ci aiuterà nel rapporto con la Provincia per favorire il collocamento dei disabili.

Voi sapete che la legge, la 68 del '99 e le varie modifiche hanno imposto a tutti i datori di lavori pubblici o privati l'assunzione

di una quota percentuale di disabili rispetto al numero di persone dipendenti dalla società o dall'ente pubblico che è pari a 0 fino a 7 dipendenti, è pari a 1 fino a 35 dipendente e il 7% oltre, noi siamo sostanzialmente in linea con il rispetto dell'obbligo normativo nel senso anche se da fuori uno non lo può immaginare le categorie dei disabili vengono dalla normativa ulteriormente suddivisi in sotto categorie, per cui a secondo del funzionario provinciale, su questo abbiamo discusso un po', però è chiaro che era più una discussione scolastica che reale, a secondo del punto di vista del funzionario con cui parli noi siamo esattamente all'interno della normativa piuttosto che sulla sotto categoria ci manca un... (inc. 3,22) e qui in sostanza siamo a posto, però nell'ottica eventualmente al di fuori dell'obbligo normativo procedere ad ulteriori assunzioni che chiaramente prima dovranno avere l'approvazione del Piano assunzione del personale che sarà approvato dalla Giunta la quale peraltro può modificarlo in ogni momento ed eventualmente decidere di procedere con le assunzioni, approviamo questa convenzione dove, sostanzialmente sia il Comune sia la Provincia collaborano tra di loro per addivenire a delle forme più semplici e più snelle di attività, infatti se vedete al di là dello standard della convenzione che varrà 24 mesi, eventualmente verrà rinnovata, abbiamo inserito una tabella standard dove diciamo che prevediamo ovviamente a conferma della Giunta l'inserimento di 4 disabili per il tirocinio di formazioni in situazioni, della validità di 6 mesi e altri quattro tirocini socializzanti ed integrazione socio lavorativa, per dodici mesi rinnovabili, due li abbiamo già in servizio, questi sono inerenti all'inizio del collocamento e non all'assunzione vera e propria. Ho cercato di fare

un po' la sintesi, se ci sono eventualmente domande.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, dottor Carrara, interventi? Alessandro Fagioli prego.

CONSIGLIERE ALESSARNDO FAGIOLI (Lega Lombarda)

Grazie, Presidente della parola, innanzi tutto ringrazio il dottor Carrara per aver presentato questa iniziativa che reputo personalmente molto positiva in quanto conosco bene il collocamento disabili, tutto il settore del lavoro della Provincia di Varese in quanto ho avuto l'onore di guidarla con l'Assessore Provinciale dal 2008 al 2013, portando diverse iniziative positive.

Purtroppo la riforma Delrio ha svilito quelli che sono gli enti provinciali per una serie di motivi, ma comunque si sta lavorando in questi anni come Consiglio Provinciale per riportare l'ente a una sua funzione normale, oltretutto l'attenzione che si porta alle persone svantaggiate è importante soprattutto anche in quelle piattaforme a inserimento lavorativo a rotazione, che negli anni sono venute meno a causa della crisi finanziaria che ha generato la crisi economica del lavoro, quindi poter dare delle opportunità a delle persone di fare un inserimento, anche magari non definitivo ma propedeutico all'inserimento lavorativo, successivo è molto importante, quindi bene questa iniziativa, e personalmente credo che la si possa approvare, grazie.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Fagioli altri?

Allora chiusa la discussione, ci sono le dichiarazioni di voto, anche per questa chiediamo l'immediata eseguibilità.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Airoldi Augusto (favorevole), Picozzi Andrea (favorevole), Cattaneo Mattia (favorevole), Castiglioni Roberta (favorevole), Moustafa Nourhan (favorevole), Rufini Francesca (favorevole), Licata Francesco (favorevole), Rotondi Mauro (favorevole), Lattuada Mauro (favorevole), Galli Simone (favorevole), Sasso Lucy (favorevole), Calderazzo Giuseppe (favorevole), Amadio Luca (favorevole), Davide Luca (favorevole), Dho Cristiana (favorevole); Puzziferri Lorenzo (favorevole), Fagioli Alessandro (favorevole), Fagioli Raffaele (favorevole), Sala Claudio (favorevole), Guzzetti Riccardo (favorevole), Vanzulli Pierangela (favorevole), De Marco Agostino (favorevole), Gilli Pierluigi (favorevole) Gilli Marta (favorevole).

Vi ringrazio, questa delibera passa all'unanimità, non è necessaria l'immediata eseguibilità, ai primi di gennaio poi provvederemo alla sottoscrizione della convenzione ed eventualmente ci attiveremo, grazie mille.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Grazie, Segretario. Allora, siamo arrivati alla conclusione di questo Consiglio comunale e io stavo riflettendo adesso con la Luisa Masino che, ricordo ai miei tempi le sessioni di bilancio provavamo a cominciarle alle 14 del pomeriggio del sabato e finivamo alle cinque o alle sei del mattino dopo, meglio così, abbiamo discusso lo stesso e ampiamente ma senza una esagerazione dei tempi come ai miei tempi. Ho citato Luisa Masino che è qui con noi, e che io colgo questa sera come occasione e anche con molto dispiacere di salute perché il 31 dicembre Luisa va in pensione, è giusto che va a godersi la sua pensione, è stata la Segretaria di otto Sindaci più un Commissario straordinario, io non ho altre parole da aggiungere perché quando ero Presidente di un'associazione avevo promosso un premio a suo favore perché proprio qualche anno fa si era segnalata in questa sua attività, direi quasi monumentale per il nostro Comune, per la nostra città, ha fatto tanto e io sono convinto che continuerà ancora a fare qualcosa perché ci ha promesso che non ci lascerà soli, verrà aiutarci, certamente non con il tempo che ci ha dedicato finora, vedete che qui non c'è orario, adesso ha una figlia grande, ha un nipote, ma una volta la figlia era una bambina eppure ciò nonostante Luisa era sempre presente. Io ho molto affetto per una persona con cui ho vissuto per dieci anni, per dieci anni ero sempre qua, non è mai mancata, una persona di grande buon senso e di grande capacità di stare insieme alle persone e ascoltarle. Il fatto di fare la Segretario del Sindaco è una cosa che non tutti sono in grado di fare, ha conosciuto otto persone, otto persone diverse, dalle personalità molto diverse, dalle caratteristiche di idee molto

diverse ma nonostante ciò è riuscito tutto in piedi nella loro funzione e quando c'era bisogno è stata anche di grande aiuto personale, per cui io ho una grande gratitudine che penso di esprimere non solo a nome mio ma a nome di tutti gli otto Sindaci che hanno avuto l'onore di lavorare insieme a Luisa Masino.

Mi spiace che non siamo in sede di presenza perché le avremmo potuto fare una bella festa ma ciò non vuol dire che quando finalmente ci saremo liberati di queste difficoltà che ci impediscono di stare insieme troveremo la maniera, tutti insieme di portarle la nostra gratitudine, il nostro affetto e la nostra stima che è veramente grande, grande da parte nostra e di tutti i saronnesi che in questi anni hanno avuto modo di conoscerla per la gentilezza, la disponibilità e la capacità di trovare una soluzione sempre comunque. Quindi invito, se riusciamo, a farle un applauso così ci sentirà.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Lega Lombarda)

Presidente, sono Fagioli Alessandro se mi concede dieci secondi mi accodo al suo intervento che è stato bene esaustivo di ringraziamenti nei confronti della signora Luisa per tutto il lavoro che ha fatto perché per cinque anni ho continuato a ringraziarla perché oltre a supportarmi e a supportare l'ente, anche mi sopportava, e quindi veramente aver passato così tante figure diverse, di partiti diversi e di età e anche di carattere diversi, veramente ci vuole una grande pazienza e una grande capacità, grazie Luisa e un abbraccio.

SIG. AUGUSTO AIROLDI (Sindaco):

Posso? Mi accodo alle sue parole e alle parole del mio predecessore Alessandro Fagioli, ho conosciuto Luisa in tempi ormai remoti perché non sono un ragazzino, sia nella mia esperienza di Presidente del Consiglio Comunale che in quella di Consigliere Comunale, e che ora solo da poche settimane da Sindaco in carica, i ringraziamenti a Luisa non sono mai sufficienti. Possiamo davvero ringraziarla per la competenza che mette a disposizione del Sindaco che mette a disposizione dell'Amministrazione Comunale e non sarà facile sostituirla in breve tempo e poi possiamo ringraziarla per la sua umanità come tu, Presidente, hai fatto, come Alessandro ha fatto, Luisa è veramente -poso dire? - la Segretaria che ciascun Sindaco vorrebbe avere, penso che su questa cosa sia tu, Presidente, sia Alessandro che io siamo assolutamente d'accordo.

Io spero che le restrizioni Covid finiscano presto, se non altro per poterle fare un'adeguata festa di ringraziamento a Luisa Masino.

Grazie.

SIG.RA LUISA MASINO

Grazie a tutti.

SIG. PIERLUIGI GILLI (Presidente)

Penso che dopo il 15 potremo cominciare con gli incontri per poter parlare di amministrazione, di approfondimenti come li avevamo

annunciati alla fine di ottobre, inizio di novembre, penso che dovremo farli ancora in questo modo, troveremo la piattaforma con la quale collegarci e stabilire a quali orari, forse magari per quella cosa lì è più comodo che non stare in Comune. Cominciamo a fare questa attività e poi basta, poi siamo arrivati quasi alla fine del 2020, che non ce ne ha risparmiata una, è stato un anno bisestile in tutti i sensi, e non ha portato sicuramente bene, un anno così difficile non lo ricordo, mai nella vita avrei pensato di trovarmi a convivere con una pandemia, cerchiamo di andare avanti lo stesso, vedete siamo riusciti anche a fare una campagna elettorale, le elezioni, e i saronnesi si sono dati da fare anche loro... non voglio si parli di normalità perché è lo slogan che ho usato durante la campagna elettorale però la devo sdoganare perché in fondo è una parola come le altre, ecco speriamo di poter tornare a questa normalità che sicuramente il vaccino che si è cominciato a fare in questi giorni, riuscirà a recuperare per tutti. Non ne vedo l'ora ma soprattutto per fare i Consigli Comunali insieme nella sala Vanelli dove ci si scontra, ma dove si instaurano dei rapporti personali che sono molto più validi di quelli che possiamo avere in questo modo dietro uno schermo per tanti versi comodo, per tanti versi utile, ma non sostituisce l'umanità che c'è in ognuno di noi.

Io vi ringrazio per questa serata trascorsa insieme, siamo ancora al 29 di dicembre, non è ancora il 30, però gli auguri li faccio ancora a nome mio, del Sindaco se vuole prendere la parola, tanti auguri perché il 2021 ci faccia ritornare nella nostra normalità, ci faccia ritornare tranquilli per amministrare la nostra città, e perché la nostra città abbia quello che si merita come lo meritano tutti i cittadini a cui va tutto il nostro impegno. Grazie e stappiamo

una bottiglia di rigorosamente italiano e facciamo gli auguri anche a tutte le nostre famiglie, molti di voi, siete in casa, avete in casa mogli, mariti, figli, il Consiglio Comunale è diventato ormai una parte della casa di ciascuno di voi Consiglieri, io vengo in Municipio per tanti motivi, perché c'è necessità che ci sia il Sindaco, il Segretario, tante cose, però mi rendo conto che tanti figli nostri stanno vivendo un'esperienza che non avrebbero mai immaginato di vivere, in fondo è una forma di apprendimento delle virtù civiche un po' costretta ma curiosa e che altri non avevano mai trovato finora. Prendiamolo come un dato positivo, non della positività al virus, ma come positività del futuro della nostra città e di chi la abita, tanti auguri e buon anno e anche poi Buona Epifania che tutte le feste porta via, e ci vediamo in Consiglio Comunale nella seconda metà di gennaio, tanti auguri a voi e alle vostre famiglie e ovviamente auguri ai saronnesi!

(Scambio auguri!)