



VERBALE DI SEDUTA n. 7 (2020)
DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza di 1° convocazione - seduta ORDINARIA

L'anno **duemilaVENTI** il giorno **1** del mese di **LUGLIO** alle ore **20.30** – in videoconferenza (ai sensi dell'art.73 comma 1 del D.L. n. 18 in data 17.3.2020) attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings, in prosecuzione della precedente seduta del 30 giugno, previa osservazione di tutte le formalità prescritte dalle vigenti leggi, è stato convocato il Consiglio Comunale, così composto :

1. Alessandro FAGIOLI - **SINDACO**
2. Raffaele FAGIOLI
3. Davide BORGHI
4. Claudio SALA
5. Angelo VERONESI
6. Riccardo GUZZETTI
7. Micol MARZORATI
8. Giuseppe MAI
9. Antonio CODEGA
10. Giuseppe LEGNANI
11. Carlo PESCATORI
12. Davide NEGRI
13. Ayman Samir YACOUB
14. Luisa GARBELLI
15. Anna Maria SIRONI
16. Alfonso INDELICATO
17. Francesco LICATA
18. Nicola GILARDONI
19. Ilaria PAGANI
20. Rosanna LEOTTA
21. Franco CASALI
22. Francesco BANFI
23. Davide VANZULLI
24. Paolo RIVA
25. Simona PAPALUCA

PRESIDENTE : Raffaele Fagioli

ASSESSORI presenti: Pierangela **Vanzulli**, Lucia **Castelli**, Dario **Lonardoni**,
Paolo **Strano**, MariaAssunta **Miglino**, Gianangelo **Tosi** .
Gianpietro **Guaglianone**.

APPELLO: **Presenti n. 17** si collegano subito dopo i consiglieri e Pescatori, Sironi, Codega
Guzzetti. **Presenti n. 21**

ASSENTI . Marzorati (congedo)- Vanzulli e Indelicato (assenti ingiustificati)– Riva (assente giustificato) .

Il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta per la trattazione del seguente :

ORDINE DEL GIORNO

1. Delibera n. 26

Riconferma degli organismi collegiali ai sensi dell'art. 96 del D.lgs.267/2000.

2. Delibera n. 27

Approvazione Rendiconto relativo alla gestione dell' esercizio 2019 e del rendiconto consolidato esercizio 2019 Comune di Saronno e Istituzione Comunale Mons. P.Zerbi.

3. Delibera n. 28

Ratifica deliberazione della Giunta Comunale n. 84 del 9.6.2020 avente all'oggetto "Variazione al bilancio di previsione 2020-2022 – 3° provvedimento".

4. Delibera n. 29

Modifica aliquote Imposta Municipale (IMU) per l'anno 2020.

Abbandonano il collegamento i consiglieri Gilardoni e Licata.

Presenti n. 19

5. Delibera n. 30

Cessione al Comune di Ceriano Laghetto di n. 100 azioni del capitale sociale della Saronno Servizi Spa di proprietà del Comune di Saronno.

6. RINVIATA

Approvazione del Regolamento Comunale per la gestione della riservatezza dei dati personali.

7. RINVIATA

Interpellanza del consigliere indipendente Banfi sulla disciplina della sosta nel periodo compreso tra il 16 marzo e il 16 maggio 2020.

La seduta termina alle ore 01.40

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE DEL 01 LUGLIO 2020

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo proseguire la seduta di Consiglio Comunale iniziata ieri 30 giugno. C'è il congedo del Consigliere Marzorati. Lascio la parola al Segretario Generale per l'appello prego.

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Grazie buonasera.

Fagioli Alessandro (presente), Fagioli Raffaele (presente), Borghi Davide (presente), Sala Claudio (presente), Veronesi Angelo (presente), Guzzetti Riccardo (presente), Marzorati Nicola abbiamo detto congedo, Mai Giuseppe (assente per adesso), Codega Antonio (presente), Legnani Giuseppe (presente), Pescatori Carlo (assente al momento), Negri Davide (presente), Yacoub Ayman Samir (presente), Garbelli Luisa (presente), Sironi Anna Maria (presente), Indelicato Alfonso (assente), Licata Francesco (per il momento lo consideriamo assente), Gilardoni Nicola (presente), Pagani Ilaria (presente), Leotta Rosanna (presente), Casali Franco (presente), Banfi Francesco (presente), Vanzulli Davide (assente), Riva Paolo (assente), Papaluca Simona (presente). Grazie. Se per caso i 2 o 3 Consiglieri che ho citato e non hanno risposto sono in linea per favore avvisino. In ogni caso la seduta è valida.

RIUNIONE DEL 01 LUGLIO 2020

Oggetto: Rinconferma degli organismi collegiali ai sensi dell'art. 96 del D. LGS 267/2000

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Segretario Generale. La seduta è valida, sono presenti 17 Consiglieri più il Sindaco. Invito tutti i Consiglieri presenti a spegnere il microfono, si è collegato in questo momento il Consigliere Giuseppe Mai, può darci la sua presenza? Consigliere Mai, buongiorno, buonasera. Intanto possiamo cominciare, un saluto al signor Sindaco, agli Assessori, ai Consiglieri comunali presenti, ai cittadini che ci seguono tramite la diretta di RadiOrizzonti, sia radio che video, possiamo proseguire con la seduta di Consiglio Comunale iniziata ieri sera, dobbiamo affrontare la discussione del terzo punto all'Ordine del Giorno ovvero la riconferma degli organismi collegiali ai sensi dell'articolo 96 del Decreto Legislativo 267/2000. Ricordo che per legge, per norma entro sei mesi dell'inizio dell'anno, dell'esercizio finanziario è necessario riconfermare gli organismi collegiali indispensabili allo svolgimento delle funzioni dell'ente, nel nostro caso, questi organismi sono la Commissione elettorale comunale, la Commissione comunale per la formazione degli elenchi dei Giudici popolari, il comitato di partecipazione alla gestione degli asili nido, la Commissione mista urbanistica alle opere pubbliche, la Commissione mista Bilancio e patrimonio, la Commissione mista per le pari opportunità, la Commissione consiliare di sicurezza, la Commissione mista per la trasparenza affari generali, servizi sociali istruzione e cultura, la Commissione mista ambiente e sport, la Commissione mista per il commercio e politiche giovanili, la Commissione mista per la politica della casa, e per finire il Gruppo volontari di Protezione Civile. Tutti questi organismi non comportano oneri di spesa per l'Amministrazione comunale e pertanto si propone di deliberarne il mantenimento. Possiamo cominciare la fase dibattimentale, invito i Consiglieri a prenotarsi, come di consueto, tramite la chat. Il Consigliere Licata ha dato la sua presenza tramite la chat, se vuole intervenire a darci la sua presenza vocale, grazie.

SIG. FRANCESCO DAVIDE LICATA (Partito Democratico)

Sì, Presidente scusate, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Buonasera.

SIG. FRANCESCO DAVIDE LICATA (Partito Democratico)

Buonasera a voi.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Va bene, invito i Consiglieri a prenotarsi. Non ci sono richieste di intervento, ha chiesto la parola il Consigliere Banfi, prego, ha 5 minuti.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie signor Presidente. Beh, sono un po' basito perché io ripesco nella memoria qualche anno fa quando si trattava di creare quelle che sono le Commissioni comunali, la difficoltà che c'era stata e allora Enzo Volontè si era speso per Saronno al Centro Maggioranza, proprio per arrivare a chiedere invece delle Commissioni puntuali e la Lega faceva resistenza. Oggi quindi mi salta un po', come dire, un po' strano leggere che è un, che tutte le Commissioni sarebbero degli organismi collegiali necessari, indispensabili, proprio, cioè passi la Commissione elettorale e viva dio, passi la Commissione comunale per la formazione degli elenchi dei giudici popolari, passi la Commissione per legge Bilancio e patrimonio, e così come quella delle pari opportunità, passi la Protezione Civile, passi la politica della casa, ma tutto il resto sono delle Commissioni che io ritengo essere squisitamente connesse a quello che è il Consiglio Comunale, che ricordo a tutti essere perfettamente in scadenza, cioè siamo agli ultimi Consigli Comunali, l'Amministrazione e il Consiglio stanno scadendo, io non riesco a capire per quale ragione dovremmo arrivare oggi con questa delibera che verrà richiamata dal prossimo Consiglio Comunale perché magari cambierà, o la prossima Amministrazione, prossimo Consiglio Comunale dirà che non c'è più la Commissione, che ne so mista urbanistica e opere pubbliche, ne farà una urbanistica e una opere pubbliche,

ne farà un'altra sicurezza o magari la Commissione sicurezza non la vorrà più fare, piuttosto che la Commissione mista ambiente sport, potrà essere una Commissione mista ambiente e una Commissione mista sport. Non so mi sembra un po' così strano, tutto ciò, mi sembra veramente privo di senso. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. È una questione puramente tecnica, perché se non le riconfermassimo qui questa sera le Commissioni decadrebbero tutte e quindi da qui a quando cadrà anche il Consiglio Comunale e l'attuale Amministrazione non potrebbero più riunirsi neanche una volta. Ha chiesto la parola il Consigliere Leotta, ha 5 minuti prego. Consigliere Leotta non la sentiamo. Prego.

SIG. ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Adesso ho attivato il microfono. Anche io ritengo che forse è una cosa non tanto importante, ma visto che è un atto dovuto, e si parla di organismi collegiali indispensabili, allora io propongo che la Commissione affari generali e servizi sociali istruzione e cultura, sia nominato soltanto come Commissione affari generali, in 5 anni io ho partecipato soltanto alla Commissione affari generali dove si è parlato prevalentemente solo di regolamenti, eh. E sono convinta che la Lega piacciono proprio i regolamenti, perché servono proprio ad evitare la partecipazione dei cittadini. Perché dico questo? Perché la Commissione ai servizi sociali è vero che le Commissioni dovrebbero preparare il Consiglio Comunale, ma ci sono stati degli interventi che sono portati in Consiglio, sono passati in Consiglio Comunale anche per la Commissione ai servizi sociali, in cui non è mai stato consultato nessun Consigliere. E lo stesso vale per l'istruzione e cultura, istruzione e cultura tra l'altro, sull'istruzione, noi sappiamo quest'anno quanto con il lockdown la cultura e l'istruzione abbiano subito dei limiti, ecco non è mai stata convocata, è vero che è una Commissione senza portafoglio, il problema allora per questo io propongo che questa Commissione sia chiamata Affari Generali. Affari Generali perché io prevalentemente sono stata consultata, tra l'altro con dei limiti, con dei deficit personali, perché forse sulla cultura e l'istruzione e sui servizi sociali ho maturato più esperienza e avrei dovuto, avrei potuto portare un contributo maggiore, mi sono sentita a volte abbastanza limitata, perché non ho sentito parlare poi, al di là di regolamenti, di quelli

che sono le proposte per la città, perché i regolamenti senza proposte vuol dire non avere una visione di città. Bene, io ho finito, ecco perché la mia proposta. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Leotta. Non ci sono altre richieste di intervento da parte dei Consiglieri comunali. Devo dire che in quanto Presidente della Commissione che ha citato il Consigliere Leotta, e Presidente del Consiglio, non mi risulta che ci siano degli atti che sono passati dal Consiglio Comunale che prima non siano passati dalla Commissione competente, quindi vuol dire che in questi anni, in questi mesi non ci sono stati argomenti passati al Consiglio Comunale inerenti quegli aspetti della vita amministrativa, quindi la Commissione di fatto si è riunita per gli affari generali, in quanto competente nei regolamenti, ma i regolamenti che sono passati all'interno della Commissione riguardano più aspetti, non solo degli affari generali, ma anche di cultura, come la (Cecchina) 11:52, piuttosto che del sociale, quindi in realtà la Commissione è giusto che mantenga un ampio spettro di competenza. Ha chiesto la parola il Consigliere Casali, ha 5 minuti, prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Buonasera a tutti. Franco Casali, Tu@ Saronno. Io non ho nessun problema al rinnovo delle componenti delle Commissioni così come sono oggi, perché è un atto puramente formale, volevo solo dire che alcune Commissioni si sono riunite, o meglio sono state convocate con una buona frequenza, hanno discusso recependo, non recependo le proposte dell'Opposizione temi anche importanti ad esempio normalmente la Commissione urbanistica la Commissione affari generali e altre Commissione non hanno, non si sono mai, o quasi mai radunate per questa la Commissione sicurezza, a memoria forse è stata riunita o convocata 2 o 3 volte in 5 anni, per cui grazie a quelli, spero di non dimenticarmi qualcuno, a quelli che hanno partecipato, grazie alle Commissioni che sono state più attive e un de profundis per la Commissione sicurezza, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Non ci sono altre richieste di intervento, per cui dichiaro chiusa la fase dibattimentale. Passiamo alle dichiarazioni di voto, ogni Gruppo ha a disposizione 3 minuti. Consigliere Banfi ha tre minuti

prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie Signor Presidente. Beh se non si dovesse votare oggi queste Commissioni le stesse decadrebbero, e l'ho detto prima, sono vincolate a quello che nel Consiglio Comunale è il mandato del Consiglio Comunale, e quindi decadendo il Consiglio Comunale non capisco la necessità, ripeto, un conto è parlare della Commissione elettorale, della Commissione Bilancio che va fatta per legge, ecc., ma un altro conto sono tutte le altre Commissioni consiliari che non hanno un presupposto legale, e torno a ribadire, io non vedo la necessità di arrivare a sancire che sarà possibile ancora farlo, l'ultimo Consiglio Comunale sarà il 9 di luglio, è già stata fatta la Commissione propedeutica per quella urbanistica, è già stata fatta prima della convocazione di questo, ma i temi urbanistici sono stati spostati, ribadisco cos'altro si vuol fare? Decadendo il Consiglio Comunale decadrebbero anche quelle Commissioni, non ha senso quindi votarlo, se si arrivasse a stralciare quelle Commissioni non avrei difficoltà a votare la delibera, diversamente io voterò contro. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. Non vedo altre richieste di intervento.

SIG. ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Scusi Presidente io ho fatto una richiesta di intervento.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Prego ha 3 minuti.

SIG. ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Okay non l'ha vista? Allora ricordo che... (SALTA REG.) noi abbiamo votato una delibera che riguardava il Matteotti e abbiamo parlato di housing sociale, quindi abbiamo portato qualche cosa in Consiglio Comunale che riguardava il sociale, ma le Minoranze non sono state coinvolte da questo punto di vista, e quindi lì forse ci sarebbe stata una opportunità, uno.

Due io dico anche un'altra cosa, le Commissioni a volte devono cogliere

l'occasione di parlare di grossi problemi della città, oltre, oltre che preparare il Consiglio Comunale, attualmente c'è un problema grandissimo sulla scuola per settembre, che riguarda come le scuole ripartiranno, e come i Comuni si dovranno attrezzare sul territorio per essere di supporto ad una didattica differente, a tutta una serie di problematiche che il covid ci ha portato, quindi distanziamento, reperimento di... ecco, non vedo, cioè il coinvolgere su temi che sono importanti... (SALTA REG.)... su questi temi, forse questa è una emergenza tra l'altro molto forte, è una emergenza educativa e didattica, potrebbe essere, portando anche in Consiglio Comunale le delibere, perché vedremo che cosa succederà a settembre con la scuola che avrà bisogno di altri spazi, di reperimento sul territorio di altro, è una sensibilità che questa Amministrazione non ha e non vuole avere, perché non gli interessa coinvolgere niente e nessuno, e ribadisco il discorso che ho fatto prima. Ho finito il mio intervento grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Leotta, ha chiesto la parola il Consigliere Casali, ha già parlato Casali, ha chiesto la parola il Consigliere Veronesi prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Sì, grazie signor Presidente. Noi ovviamente voteremo a favore, queste polemiche sul mondo della scuola come se il Comune di Saronno potesse assumere nuovi insegnanti, la soluzione è questa. Volete meno studenti in una classe? Semplicemente si assumono il doppio degli insegnanti, al posto di avere 30 studenti in una classe se ne hanno 15, e quindi a quel punto si assumono più insegnanti. Di chi è la responsabilità di assumere più insegnanti? Dello Stato. Noi le scuole ce le abbiamo, e possiamo metterle a disposizione, il problema è che se non ci sono gli insegnanti cosa facciamo? Comunque voteremo a favore.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie Consigliere Veronesi. Non ci sono altre richieste di interventi, pertanto dichiaro chiusa anche la fase di dichiarazione di voto. Possiamo passare alla votazione per appello nominale.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghini.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG. RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG.RA SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Io ho chiesto di parlare nella fase dichiarazioni di voto, visto che

non mi è stato dato lo spazio, mi astengo... (salta reg. inc. 0:20) ...
favore.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Alessandro Fagioli?

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Raffaele Fagioli favorevole.

Presenti 21: favorevoli 15, contrari 1, astenuti 5. Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie pertanto la delibera è approvata dalla Maggioranza dei presenti.
Dobbiamo votare anche l'immediata eseguibilità.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Marzorati assente.

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro?

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Raffaele Fagioli favorevole.

Presenti 21: favorevoli 15, contrari 1, astenuti 5. Segretario?

SEGRETARIO GENERALE

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, anche l'immediata eseguibilità è approvata a Maggioranza dei presenti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE DEL 01 LUGLIO 2020

Oggetto: Approvazione Rendiconto relativo alla gestione dell'esercizio 2019 e Rendiconto Consolidato esercizio 2019 del Comune di Saronno- Istituzione comunale Monsignor Pietro Zerbi

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo passare al successivo punto all'Ordine del Giorno, approvazione rendiconto relativo alla gestione dell'esercizio 2019 e rendiconto consolidato esercizio 2019 del Comune di Saronno istituzione comunale Monsignor Pietro Zerbi, gli Assessori hanno già illustrato l'argomento nella seduta aperta al pubblico, quindi invito i Consiglieri comunali a prenotarsi per il dibattito. Ricordo che in Conferenza dei Capigruppo non si è trovato un accordo tra i presenti, e la proposta che mi sento di fare al Consiglio Comunale è la seguente, per i Gruppi pluriconsiliari, quindi Partito Democratico, Lega Nord, un totale di 25 minuti a disposizione del Gruppo per un numero imprecisato di

interventi a scalare, quindi ogni Consigliere comunale del Gruppo può intervenire per un monte minuti fino all'esaurimento dei 25, mentre per i Consiglieri di Gruppi monoconsiliari e per i Consiglieri indipendenti un tempo di 10 minuti complessivo sempre con più, con la possibilità di svolgere più interventi separatamente. Al termine del dibattito la risposta degli Assessori e la possibilità per ogni Gruppo consiliare di svolgere un intervento di replica e di dichiarazione di voto, e termino qui. La proposta è dunque da sottoporre al Consiglio Comunale, invito un Consigliere favorevole e un Consigliere contrario a questa proposta a prenotarsi per il primo intervento. Ha chiesto la parola il Consigliere Licata, prego.

SIG. FRANCESCO DAVIDE LICATA (Partito Democratico)

Grazie Presidente. Sì, no, va bene la sua proposta va bene, volevo confermare e dare un parere favorevole rispetto alla proposta, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Licata. Se non ci sono contrari a questa proposta, passiamo pure in votazione la seguente modalità, eventualmente se le domande fossero molte rivolte agli Assessori invito gli Assessori a intervenire, a chiedere la parole sulla chat, in modo tale da dare la risposta ai Consiglieri comunali per proseguire il dibattito. Passiamo all'appello per chiamata nominale, per capire quanti Consiglieri sono favorevoli a questa proposta.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro?

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Raffaele Fagioli favorevole.

Pertanto sono tutti favorevoli all'unanimità la proposta di modalità del dibattito è accolta, possiamo passare dunque alla discussione e invito i Consiglieri a prenotarsi. Ha chiesto la parola il Consigliere Casali, prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Grazie Presidente. Franco Casali Tu@ Saronno. Evidentemente, l'ho detto prima, per un disguido, perché evidentemente non funziona così bene il sistema online, io avevo chiesto ripetutamente di intervenire in dichiarazione di voto e non mi è stata data, per la precedente, non è un problema. Allora veniamo al tema che mi interessa di più, il Bilancio. Questa sera più che...

Consigliere Casali alzi la voce perché almeno noi non la sentiamo, per favore. Grazie.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Vedrò di impostarmi in maniera baritona. Grazie Assessore. Più che sui numeri di Bilancio vorrei soffermarmi su alcuni aspetti della relazione del 2019, quindi sulle scelte operate da questa Amministrazione, si sente?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sì, prego prosegua pure.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Grazie. Vedo sulla relazione che risulta prioritario intervenire con un consolidamento del ponte di via Mazzolari, la cui realizzazione risale ai primi del 900, intervento non eseguito per mancanza di risorse economiche. La stessa proposta e le stesse considerazioni sulla mancanza di fondi che venivano fatti negli anni passati, parliamo quindi di una problematica di sicurezza, sicurezza del ponte. E mi chiedo come mai si siano trovati ad esempio oltre 300.000 Euro per i terreni dell'area equestre, che non riguardano ovviamente la sicurezza, e non si siano trovati in questi anni i soldi per la messa in sicurezza di questo

ponte. Evidentemente questo tipo di sicurezza interessa molto poco all'Amministrazione. Nessuno degli interventi urbanistici da voi approvati, leggo sempre nella relazione, approvati in Consiglio con varianti al Piano di Governo del Territorio avete previsto che i parcheggi siano realizzati interrati sotto gli edifici commerciali o residenziali come ormai fanno da anni molte Amministrazioni, né è prevista la realizzazione in superficie e in asfalto, quindi con i materiali eco compatibili e drenanti, e questa tipologia purtroppo è prevista anche per i parcheggi nel parco delle ex Cantoni. Per gli edifici pubblici di pregio, ad esempio Villa Gianetti e palazzo Visconti, non avete speso un Euro, ho visto per anni l'accantonamento di 100.000 Euro vado a memoria per palazzo Visconti ma la spesa è stata zero. Il centenario di villa Gianetti è passato senza un minimo intervento di restauro, per ridare decoro a questa struttura che è del 1920 e il cortile e la aiuola di Palazzo Visconti sono talmente piena di erbacce che si potrebbe organizzare, lo dico ovviamente in maniera ironica, una visita all'orto botanico di palazzo Visconti. Io potrei fare da guida. E questo nonostante in Consiglio vi abbia invitato più volte, in questi anni, a sistemare almeno il cortile, le mura di cinta e le statue di palazzo Visconti, che sono in gravi condizioni di degrado, non vi interessano dunque neanche questi edifici per il decoro delle zone centralissime di Saronno, dove questi edifici insistono. Ieri il cittadino Alberto Paleari ha opportunamente ricordato che in un Consiglio Comunale di qualche anno fa, vado a memoria, due tre anni fa a fronte di un provento straordinario di corresponsione di utili accantonati da LURA ambiente, su sollecitazione delle Opposizioni il signor Sindaco si impegnò ad effettuare investimenti sulla rete fognaria cittadina. Salvo errore non ho visto in questi anni, nientemeno nel 2019, tracce di investimenti di questo tipo e mi chiedo come mai, visto che il signor Sindaco si era impegnato coram populo in Consiglio Comunale a farlo, ho invece notato che i proventi sono stati utilizzati come ha confermato anche ieri l'Assessore al Bilancio per la manutenzione straordinaria di strade ed edifici comunali. La Polizia Comunale dispone praticamente dello stesso numero di vigili di qualche anno fa, so benissimo che è previsto un concorso a breve per l'assunzione di 5 nuovi addetti, ma in questi anni in fase alterne sono rimasti a 28 30 unità con una spesa molto simile negli ultimi anni, negli ultimi 3 anni, di 1,7, 1,84, milioni di Euro. Le entrate in conto capitale, a fronte di un previsionale assestato di 9,2 milioni hanno avuto un accertato di soli 2,3 milioni con incassi di molto inferiori pari a 1,6. Quindi una differenza in meno rispettivamente di 75% per l'accertato e dell'83% in meno per gli incassi, dovuta a concessione edilizie previste per 1.050.000 accertati 975.000 Euro, alienazione immobile via Manzoni previsto 1.530.000, accertato 0,

cessione diritti di superficie parcheggi previsto 40.000, accertato 0, contributi regionali ministeriali previsti 1.065.000, accertati 62.000, contributo ministeriale nuova Rodari previsto 2 milioni, accertato 0, entrate autofinanziati opera scomputo entrate vincolate previsto 2.080.000, accertato 540.000, altri accertamenti 150.000, 350.000. Avete fatto quindi delle previsioni -direi- per niente azzeccate. I giovani, per i giovani avete investito 128.000 Euro nel 2017, 105.000 nel '18, e solo 75.000 nel 2019, con un calo per investimenti già ridotti nei confronti di una risorsa importantissima, il futuro della città, con un calo del 28% rispetto al 2018, e del 41% al '17. Anche i giovani insieme ad edifici storici e le altre cose che ho citato prima evidentemente non sono per voi importanti. In deciso calo anche la spesa per interventi per i soggetti a rischio di esclusione sociale, meno 12,63, e per le famiglie meno 41,17, e questo in anni in cui le problematiche di tipo sociale si sono purtroppo molto acute. Anche la manutenzione straordinaria degli impianti sportivi presenta un calo del 72%, come pure cala di una unità il numero di impianti disponibili. Il contratto di quartiere del Matteotti non ha avuto investimenti nel 2018, il programma sperimentale di mobilità sostenibile, nonostante il consistente contributo del ministero ambiente di oltre un milione di Euro ha un impegnato di 11.000 Euro scarsi, queste cifre confermano quale sia il vostro interesse per la mobilità sostenibile. Male anche i misuratori di efficienza, con numeri delle ordinanze e deliberazioni di Giunta in calo rispetto agli anni precedenti, come pure sono in calo le deliberazioni e le sedute del Consiglio Comunale. Anche se non sono ovviamente una responsabilità diretta dell'Amministrazione, ci mancherebbe, sono in calo le nascite e in calo i matrimoni, mentre sono in aumento i divorzi e i decessi dei residenti. I primi tre: nascite, matrimoni in calo divorzi in aumento sono sintomo di una situazione di un clima sociale preoccupante. Invariati metri quadri dei parchi del 2012 quando aumentarono di 3.147 metri, invariato il patrimonio di alberi di alto fusto che erano aumentati del 2012 e nel 2013, questo risulta dalle vostre statistiche, che evidentemente non considerano tra gli altri i tagli di piante operati in via Roma, Primo Maggio, via Tommaseo e Unità di Italia, tanto per citare quelle che ho notato di persona. La relazione dei Revisori invita l'Amministrazione a rispettare i tempi di pagamento previsti dalla normativa, 38 giorni rispetto a 30, è una cosa importante, ma non mi preoccupa in maniera eccessiva, come mi preoccupano invece quelle due cose qui. Il monitoraggio incisivo dei residui attivi e passivi che presentano molte partite vecchie. Segnalo infine, come ho già fatto negli anni scorsi, la situazione problematiche del personale impiegatizio, quadri e dirigenti del Comune, che presentano numeri insufficienti per

consentire un tempestivo ed efficiente servizio pubblico, in particolare dirigenti ad oggi sono solo 3, anche se un altro sarà in servizio da agosto, e devono coprire molte attività con cui la loro fruizione principale non ha una diretta connessione. Per ora ho finito, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali, ha utilizzato 10 minuti e mezzo, quindi il tempo è esaurito, avrà eventualmente modo in fase di dichiarazione di voto e replica. Invito i Consiglieri a prenotarsi, non vedo prenotazioni. Se non ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri comunali, ha chiesto la parola il Consigliere Banfi, le ricordo che ha 10 minuti al massimo, prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie signor Presidente. Beh siamo un po' a guardare il conto consuntivo un rendiconto del 2019, ma è anche vero che forzatamente dobbiamo dire che è un po' come dire nel quinquennio amministrativo, preso il quinquennio come se fosse una arancia che possiamo aver comperato chissà in uno dei tanti supermercati che sono stati concessi, beh possiamo dire che quello che di oggi potrebbe essere un po' la spremuta e quindi che cosa ne è in questi 5 anni. Beh innanzitutto abbiamo detto che la città di Saronno, la città degli amaretti, la città degli angeli, piuttosto che la città dell'asse delle tre chiese, è diventato un po' l'asse, la città del supermercati, l'altro giorno ho fatto un incubo, una persona mi chiedeva le indicazioni per andare da qualche parte, e ho iniziato a dire 200 metri al primo semaforo, e poi ho detto no, aspetta lì non c'è più il semaforo c'è il supermercato, prendi a destra, prendi a sinistra, all'altro nuovo supermercato perché se no, uno si perde nella città dei supermercati. Saronno però è anche una città che guarda all'urbanistica, e guarda ad una città che è fatta di una area feste che però non c'è, è stata promessa, sono stati impegnati dei soldi ma l'area feste non c'è. La città vede anche come dire il fiorire in questi 5 anni di quei nuovi Piani che hanno fatto sì, che quelle aree bloccate da decenni potessero essere sviluppate, ed è già certo, si sono concluse le bonifiche, quegli iter burocratici e quant'altro, che però sono iniziati negli anni 2000, 2005 con l'Amministrazione Gigli, poi qualcuno con l'Amministrazione Porro, e sono arrivati ad una propria conclusione, la propria conclusione dell'iter perché le parti burocratiche piuttosto che le bonifiche hanno avuto un termine perciò è stato concesso ed è

stato soprattutto possibile avviare dei piani attuativi, a meno che non ci stiate dicendo che l'Amministrazione Fagioli ha voluto dare delle scorciatoie, non penso che sia così, quindi ecco forse il merito dell'Amministrazione io non ce lo vedo, semplicemente l'Amministrazione è stata presente quando sono arrivate a compimento quelli che erano gli iter normali. Rimango sempre sul PGT, il PGT ci avete detto in più di una occasione che non va bene, va rivisto, va rifatto, però l'unica cosa a cui si è approdati dopo 5 anni è una marginale modifica, cos'era lo scorso Consiglio Comunale, soltanto del Piano delle Regole, 4 regole che andavano cambiate perché sono cambiate nel frattempo le leggi statali, rimasto come prima, tutto è rimasto invariato, e tutto quello che procede lo fa mediante varianti, della serie il PGT è così ma noi cambiamo e facciamo altro. Leggevo che è stato avviato il processo di, cioè la revisione dell'azzonamento acustico, ecco, mi piacerebbe sapere a che punto siamo arrivati, perché va bene, si è iniziati a pensare, si è iniziati a valutare, ma non ho capito a che punto siamo, perché siamo arrivati a fine dell'Amministrazione e purtroppo il nulla. Le scuole beh, ci sono 500.000 Euro ad anno, circa 150.000 Euro che verranno, praticamente per la previsione dei certificati di antiincendio, cioè sì, è una manutenzione straordinaria ma di fatto è come se fosse ordinaria perché senza quei certificati chiudiamo le scuole. Su altro ben venga, poi va beh fa parte del 2020 ma se no, ben venga che il Governo Conte 2 ha finanziato quel programma che era stato voluto dal Governo Renzi cioè che ha portato poi, che porterà per meglio dire, ai milioni di Euro necessari per fare la scuola Rodari, l'Amministrazione ha fatto una attività ordinaria nell'arrivare a dire a noi serve ed ecco il nostro progetto, prima che ci sia. Beh ci sono anche degli edifici storici, Casali poco fa diceva appunto che su Palazzo Visconti, Palazzo Visconti è lì, è fermo, però devo dire che nel 2018, l'ultima seduta del 2018 in occasione del previsionale proprio del 2019 andava a dire come non fosse così normale prendere e vendere il, l'ex asilo, o l'ex ASL, perché normalmente prima di vendere si fa un Piano per andare a pensare a riutilizzi, soprattutto in un quartiere in cui abbiamo così tanti edifici pubblici, purtroppo l'Amministrazione aveva deciso di vendere e in quell'occasione vi avevo detto ma non è che per caso quello essendo un fabbricato comunque storico potrebbe essere vincolato, e mi avevate detto assolutamente di no, che voi andavate avanti e va beh, adesso sappiamo tutti che probabilmente avevo ragione io. C'è un altro aspetto che, come dire, si rifà insieme a quest'altro aspetto, cioè la villa Gianetti, la villa Gianetti, e qui devo ringraziare l'Assessore Miglino e l'Assessore Lonardoni, perché hanno dimostrato sensibilità sul tema, cioè avevo già detto in occasione del previsionale del 2019 come il 2019 sarebbe stato l'anno dei cent'anni della

villa Gianetti e della concessione edilizia, avevo detto come la villa Gianetti necessitasse di manutenzione e dico grazie all'Assessore Lonardoni perché ha ripensato un po' il quadro delle luci, e dico grazie all'Assessore Miglino perché ha valorizzato la villa dando spazio con una conferenza relativa a quella che è la parte più edilizia della villa e soprattutto poi nel tentativo di mantenerla in vita con eventi, e da ultimo, però c'era appunto nel 2020, con un restauro almeno delle parti interne e dei saloni. Da questo passo anche ad un altro fabbricato comunale che è la cascina della vigna, cioè un qualcosa ereditato dall'Amministrazione Porro, viene finito, si diceva ieri, credo da parte dell'Assessore Guaglianone come fosse un po' arenato il progetto e mi chiedo però quindi adesso che è finita che cosa se ne fa, perché avete fatto un bando, tutte le offerte sono arrivate e sono state giudicate non così positivamente, e quindi non si sa che cosa farne, ottimo, 5 anni abbiamo fatto questa Cascina della Vigna e nessuno sa cosa farsene. Rimango sempre su quanto diceva sempre ieri l'Assessore Guaglianone, penso che si sia un po' confuso, perché ha detto, parlando delle aree gioco, come si sia provveduto a fare delle manutenzioni, su alcune aree che da tanti anni mancavano di manutenzioni, adesso siamo nel 2019, ma stiamo stati nel 2015, nel 2016, avrei capito quella frase e quindi riferita al quinquennio precedente, cioè l'altra Amministrazione non ha svolto le manutenzioni regolari, e invece c'avete ieri confermato che non avete fatto manutenzione delle aree gioco, tanto che effettivamente un po' di cittadini me lo stanno dicendo, sono carenti il più delle volte i giochi, è carente anche l'offerta, perché tante volte i bambini più piccoli purtroppo non hanno un, dei giochi a loro dedicati, se non in alcune zone della città. Recentemente vedevo, e qui faccio anche un po' pendant con la sicurezza, e beh le aree gioco si è deciso di chiuderle, non so se avete in mente quella querelle che poi è passata con la Lega che diceva che è stato un attacco alla democrazia, e i nonni che sono andati a spostare le transenne per far giocare i bambini, mi riferisco a via Leonardo da Vinci, il Sindaco decide di chiudere, vuol dire che non si riesce a presidiare, non si riesce a garantire quella che è la manutenzione naturale, e che sarebbe ordinaria. Ed è lo stesso che, ed è lo stesso tema che va a coinvolgere quella che è l'ex ASL di via Manzoni, leggevo un Comunicato in cui la Lega diceva ecco adesso sarà un ricovero per senza tetto, va bene, la Lega ci sta dicendo di non essere in grado di garantire il presidio e il controllo del territorio, e infatti sulla sicurezza ha dato per esempio luogo a 20 uscite pascolando il cane antidroga. E dico pascolando il cane antidroga perché alla fine abbiamo avuto soltanto 25 sequestri di stupefacenti ma in occasione del consuntivo non abbiamo riportato le quantità, o almeno non le ho ritrovate, quantità che sono pesantemente

diminuite. E legge anche che ha diminuito la presenza di regolare è diventata addirittura sporadica e lo spaccio sarebbe sostanzialmente risolto. Poi vorrei fare una domanda all'Amministrazione relativamente quella che è la TOSAP, cioè va tutto bene con la TOSAP? Vorrei capire un po', chiaramente mi riferisco al 2019, non certo 2020 visto il covid. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi, ha esaurito i 10 minuti a sua disposizione. Non ci sono prenotazioni da parte dei Consiglieri comunali, ha chiesto la parola l'Assessore Castelli, prego.

SIG.RA LUCIA CASTELLI (Assessore alla Comunicazione, Valorizzazione del Territorio e Urbanistica)

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Incomincio a rispondere alle domande di mia competenza dei due Consiglieri che hanno relazionato fino ad ora. Partiamo dal primo Consigliere di Minoranza. Si dice che il PGT non prevede nella variante che è stata fatta pochi mesi fa la realizzazione di parcheggi sotterranei o comunque non impone all'operatore la realizzazione di parcheggi sotterranei, e poi si cita il caso della Cantoni, va in realtà la variante al PGT è stata appunto definita correttamente una variante marginale, non allo scopo di riformulare le caratteristiche urbanistiche della città, semplicemente allo scopo appena approvato e adottato dalla variante, è quello di, diciamo così, coordinare il PGT con la legislazione sovraordinata, quindi quella provinciale e regionale per quanto possibile, allo scopo di eliminare tutte quelle contraddizioni, quelle ripetizioni che nel 2014 erano state collocate all'interno del PGT, ma non per incompetenza ma semplicemente perché è un documento molto complesso, molto vasto, e quindi occorre sperimentarlo, applicarlo, e all'esito di qualche anno di sperimentazione e di applicazione si è potuto vedere le criticità e queste criticità tecniche, diciamo così, non tanto urbanistiche sono state eliminate, sono state corrette con questa variante di pochi mesi fa. I parcheggi della Cantoni dicevo, che sono portati, stati portati come esempio di parcheggi a raso, beh non è proprio così, la Cantoni ha per la grande Maggioranza parcheggi sotterranei, è solo una minima parte che, di parcheggi, che sono collocati fuori terra, a raso, ma la stragrande Maggioranza, quella perlomeno di uso pubblico è collocata sotto gli edifici. Per quanto riguarda il Consigliere Banfi che ha ritenuto che Saronno è

diventata la città dei supermercati, beh tutti i Piani che sono stati adottati e approvati fino ad ora, sono stati Piani in variante in quanto passati per la maggior parte in Consiglio Comunale, ma la variante non ha riguardato i supermercati, la variante in genere ha riguardato il profilo il perimetro dell'ambito di trasformazione, ha riguardato a volte anche la modifica delle percentuali di funzione ed è risultato esattamente il contrario rispetto a quello che dice il Consigliere Banfi, cioè le funzioni residenziali, la percentuale delle funzioni residenziali con la variante è stata leggermente aumentata ed è diminuita la percentuale delle funzioni non residenziali e comunque i supermercati, o comunque le superfici di vendita che sono state autorizzate che sono venute a far parte dei Piani attuativi sono tutte medie superfici di vendita, di una estensione non superiore ai 2000 metri quadri, quindi non sono mega supermercati sono medie strutture, addirittura in alcuni Piani attuativi la funzione non residenziale era talmente piccola, di piccola entità che l'operatore ha preferito realizzare attività negozi di vicinato e non medie superfici di vendita. C'è anche da dire che negli ambiti di trasformazione, così come è impostato il PGT approvato nel 2014, 2013-2014, negli ambiti di trasformazione le funzioni non residenziali e in particolare le funzioni commerciali vengono ritenute qualificanti dell'ambito di trasformazione, sono consigliate. E quindi non è la città dei supermercati, ribadisco il concetto che le varianti dei piani attuativi che sono state portate all'attenzione del Consiglio Comunale o che comunque sono state adottate e approvate dalla Giunta comunale hanno cristallizzato, hanno concretizzato le funzioni non commerciali previste dalla scheda di PGT, mai è stata oggetto di variante la funzione commerciale, mai è stata accresciuta la percentuale di funzione commerciale, anzi a volte è stata addirittura in piccola parte diminuita. Questo è quanto. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Castelli. Ha chiesto la parola l'Assessore Vanzulli. Prego.

SIG. RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore al Bilancio, Patrimonio e Società Partecipate)

Dunque per quanto riguarda la domanda posta, l'osservazione posta dal Consigliere Casali circa quanto scritto dai Revisori nella pagina 16 della loro relazione, informo che la dottoressa Pizzetti si è già accordata con i Revisori

per fare una verifica straordinaria dei residui più vecchi, quindi a breve andremo a fare questo ulteriore controllo. Per quanto riguarda invece il discorso delle entrate, di cui parlava il Consigliere Casali, già ieri ne avevo, l'avevo trattato rispetto alla domanda che era stata fatta da una signora del pubblico però lo ripeto, lo ripeto volentieri. Allora vero è che nella relazione nella parte delle entrate, nella previsionale, assestato, nell'assestato abbiamo 9.201.000 Euro per quanto riguarda il titolo quarto, no, che si riferisce agli oneri di urbanizzazione a mezzi propri, agli autofinanziati, e poi abbiamo un auto accertato di 2.371.000, però se andiamo a verificare le varie tabelle che sono nella relazione ci rendiamo conto di alcune cose che vado a ripetere questa sera. Per esempio quando parliamo degli oneri di urbanizzazione abbiamo un assestato di 2.050.000, un accertato di 975, però è nelle, nei vari capitoli, nell'analisi dei vari capitoli che si vedono, che si vedono le differenze, per esempio urbanizzazione primaria un assestato di 500.000 Euro, un accertato di 246, salto costo di costruzione o assestato 1.100.000, un accertato di 430, passiamo poi, dico le cifre che, così ritengo più importanti citare. Passiamo poi alle entrate da trasferimenti e alienazioni, stiamo parlando dei mezzi propri, come ho detto ieri sera nell'alienazione di beni immobile era prevista l'alienazione di via Manzoni e del terreno di via Deledda, l'alienazione di via Manzoni era stata prevista dall'ufficio tecnico, dall'architetto Stevenazzi per la cifra di 1.400.000 Euro invece il terreno credo se non vado errato sui 100.000 Euro, morale della situazione, adesso non sto a ripetere perché sono note le vicende che si sono susseguite nel tempo, comunque nel 2019 non si è concretizzata la vendita di via Manzoni e per quanto invece riguarda il terreno di via Deledda come si vede nello schema a pagina 136 abbiamo un assestato di 1.530.000 e poi abbiamo un accertato di 12.000 Euro, e i 12.000 Euro sono un acconto proprio del terreno di via Deledda che, perché si sta concretizzando la procedura di vendita. Per esempio passiamo alla parte del contributo regionale per il contratto del quartiere Matteotti, abbiamo un assestato di 175.000 Euro ed invece abbiamo un accertato che qui non c'è ma l'abbiamo verificato ed è di 35.000 Euro, abbiamo il progetto Greenway che ha un assestato di 610.000 Euro e un bel plastico 0 nell'accertato, abbiamo poi per esempio delle maggiori entrate, perché abbiamo un contributo per statale, per la sistemazione edilizia scolastica che sono i famosi bagnetti della Bascapè, all'assestato 130 e l'accertato 130, abbiamo un rimborso diverso da privati che sono i 32.000 Euro che ci sono stati dati dal privato, dall'ingegnere per quanto riguarda il discorso del Parco dei Rocchi. Invece per quanto riguarda per esempio l'alienazione dei beni immobili, onore al merito del nostro funzionario dottor Mozzato che è riuscito a vendere un

pulmino per i servizi sociali a 5.000 Euro, quindi non abbiamo l'assestato, abbiamo l'accertato. Poi abbiamo un contributo regionale per la valorizzazione dei beni culturali, cioè per la biblioteca, che è stata una maggiore entrata, un assestato di 42.000 Euro ed abbiamo in questo momento, nella chiusura a consuntivo un accertato di 31.000 Euro. Quindi ci sono assolutamente tutte le motivazioni di carattere contabile che determinano la differenza che lei ha portato all'attenzione. Direi che per adesso concludo in questo modo il mio intervento.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli. Ha chiesto la parola l'Assessore Strano, prego.

SIG. PAOLO STRANO (Assessore al Commercio, Artigianato e Attività Produttive)

Grazie Presidente. Io vorrei rispondere al Consigliere Banfi in merito all'azzonamento acustico de territorio comunale da me ripreso nella relazione ieri sera. Forse, Consigliere, nel momento in cui io parlavo si è distratto un attimino in quanto io, ieri sera ho detto che in seguito a una serie di incontri si è valutata la necessità di rivedere l'azzonamento acustico del territorio comunale e in particolare sia affrontato il problema dei limiti nel rispetto dei della zona a traffico limitato da parte dei pubblici esercizi. Il Consigliere Banfi, forse non sa che un pubblico esercizio per aprire nella zona ZTL deve presentare un disciplinare di qualità composto da diverse voci, a ogni voce attribuisce un punteggio. Tra queste voci c'è anche l'apertura, nei fine settimana fino alle ore 24:00. Questo vincolo mette in grosse difficoltà i pubblici esercizi perché fino alle ore 24 rientra nell'orario notturno e il limite è talmente basso che già il rumore di fondo finisce per superarlo e quindi si trovano in grossissime difficoltà i pubblici esercizi. Tanto è vero che si è pensato di rivedere questa voce del disciplinare di qualità, vedere questa voce portare l'apertura serale dei fine settimana dei pubblici esercizi in ZTL alle ore 22:00 in modo da poter permettere agli esercizi commerciali il rispetto dei limiti delle emissioni sonore perché fino a quell'ora siamo ancora nella fascia oraria diurna. Questo è quanto detto ieri sera.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie Consigliere Strano, può spegnere il microfono e telecamera, invito i Consiglieri a prenotarsi, non c'è nessuno al momento prenotato.

Ha chiesto la parola il Consigliere Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Buona sera Nicola Gilardoni, io partirei da un aspetto tecnico perché dietro a quei numeri che indicano un risultato positivo di amministrazione di ben 8.280.000 euro che produce un avanzo libero di ben 1.344.000 euro leggiamo che nel bilancio consuntivo sono inserite un'entrata una tantum di **1.077.000 euro (verificare cifra salta reg.)** di utili distribuiti dalla società

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Consigliere Gilardoni, mi perdoni, ha la telecamera spenta è una sua scelta o si è dimenticato di accenderla.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Mi sono dimenticato di accenderla.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, può proseguire

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Stavo dicendo che 1.200.000 euro sono stati svincolati dal fondo crediti di dubbia esigibilità in funzione di una stimata di una stimata riduzione dei rischi per i quali erano stati accantonati. Per cui noi avevamo dei crediti legati a mancati incassi di tassa rifiuti, mancati incassi di affitti e di sanzioni del Codice della Strada che abbiamo ritenuto essere cancellabili e

quindi stornabili, senza che però si sia capito quali attività di accertamento e di recupero l'amministrazione abbia effettivamente fatto, prima di cancellarli, ma io mi chiedo come si fa a sostenere tali scelte senza rischiare di ipotecare il futuro della città? Credo che basti qualche spunto per comprendere meglio. Nel 2018 a fronte di residui attivi quindi crediti da incassare giudicati a rischio pari a 5.767.000 euro risultavano accantonati, nel fondo crediti dubbi esigibilità, 3.680.000 euro, quindi con una copertura del 63,80%. Nel 2019 a fronte dei residui giudicati a rischio pari a 5.559.000 euro, per cui 200.000 euro in meno rispetto all'anno precedente, rimangono accantonati nel fondo 2.930.000 quindi 1.200.000 euro in meno dopo che si è fatto l'accantonamento per la quota dell'anno 2019 di 450.000 euro e la copertura è diventata del 52,70%, per cui il 10%. Allora io dico: è facile sicuramente ridurre il fondo crediti di dubbi esigibilità di 1.200.000 che poi si trasformano in un avanzo di amministrazione di 1.344.000, ma è anche facile prevedere il mancato incasso dei crediti che avverrà negli anni futuri forse difficilmente potrà essere coperto con un fondo giudicato congruo, ma l'altra cosa su cui ritorno è che del resto l'Amministrazione pur cancellando questa parte di fondo non ha mai attivato una vera e propria attività di recupero crediti verso chi non paga, tant'è che nelle voci di bilancio a fronte di una previsione di entrate di 8 imposte arretrate pari a 130.000 euro, il consuntivo riporta zero e per quanto riguarda il recupero di sanzioni amministrative al Codice della strada arretrate a fronte di una previsione di 325.000 euro il Consuntivo riporta un magro 10.000 euro. Allora la domanda è sempre la stessa: i cittadini onesti, quelli che pagano cosa devono pensare? Passo a livello politico perché non possiamo dimenticare quanto scritto nel programma elettorale del Sindaco Fagioli, dove si diceva Saronno deve prendere coscienza del proprio ruolo in termini politici e strategici per il benessere degli abitanti saronnesi, dove si diceva: Saronno fornisce numerosi servizi dislocati in città anche a favore degli abitanti del circondario: Servizi sanitari, Servizi sociali, distrettuali, trasporti servizi scolastici, sedi delle Forze dell'Ordine. Io mi dico: se nelle intenzioni della attuale Maggioranza Saronno doveva recuperare un ruolo di maggiore peso, poi però cosa è successo, cosa ha fatto l'amministrazione per la difesa dell'ospedale? Cosa ha fatto l'amministrazione per il

rilancio dei servizi scolastici o della biblioteca? Tutti ricordano la proposta del Sindaco di distribuire tessere d'ingresso solo per i saronnesi **(1.08 verificare)** o che cosa ha fatto l'amministrazione per la nuova sede della Guardia di Finanza nell'ex Palazzo di giustizia? Ormai era ancora dall'amministrazione Porro che si era deciso quel tipo di destinazione, quel tipo di riuso dell'ex Palazzo di giustizia. Ed ancora: il candidato Fagioli scriveva che primario impegno dell'amministrazione è garantire la sicurezza ai saronnesi, il decoro urbano la qualità della della manutenzione degli stabili pubblici: una viabilità normale e agevole per tutte le tipologie di mobilità. Leggendo così ci si aspetterebbe una città trasformata. E invece? A me sembra che di trasformazioni non ce ne siano state, anzi leggiamo sempre più spesso segnalazioni di situazioni di degrado provenienti dal quartiere Matteotti e dal quartiere Prealpi senza parlare sempre del progetto del quartiere Matteotti e tutte le problematiche connesse a quello che gli abitanti del luogo chiamano il cratere. Cosa abbiamo fatto per eliminare il problema del cratere al quartiere Matteotti? Dove è finito il progetto della Greenway? Posto che personalmente ritengo questa idea della ciclometropolitana saronnese l'unica vera idea valida che conserverò nei miei ricordi, dov'è finita la proposta originaria di utilizzare allo scopo il vecchio tracciato ferroviario della Saronno Servizi? Dove è finita la risoluzione del problema dei marciapiedi di via Roma? Ieri sera abbiamo appreso che finalmente arriverà a compimento la nuova sede della Rodari o perlomeno stiamo ad aspettare che cosa succederà nei famosi 180 giorni e l'Assessore Lonardoni ci ha detto, entro cui deve essere cantierabile l'opera di costruzione, ma anche sulle scuole, alla fine, sono stati un cavallo di battaglia delle amministrazioni che si sono succedute fino ad oggi, sulle scuole i numeri parlano chiaro perchè anche ieri sera l'Assessore Lonardoni ha detto che questa amministrazione nel 2019 ha fatto investimenti per manutenzione strade di 1.400.000, per gli edifici scolastici di 430.000 euro. Allora, evidentemente le priorità di questa amministrazione si individuano bene se uno legge i numeri dei soldi che sono stati ai singoli tipi di investimento. Riprendo sempre il programma del Sindaco. Si leggeva ancora: l'amministrazione, particolarmente attenta e trasparente vuole fare in modo che la sede del Comune diventi sempre più luogo d'incontro delle idee per

sviluppare collaborazione e progetti di buon senso, utili ai cittadini ma poi nella realtà? L'amministrazione, alla fine, ha finito per imporre una visione di città senza saper ascoltare, senza saper accogliere suggerimenti, rinunciando a costruire insieme ai cittadini una città diversa. La Maggioranza ha finito per essere assolutamente autoreferenziale, sorda e cieca alle richieste dei saronnesi, per poi finire a lamentarsi che i propri progetti erano stati bloccati da Comitati spontanei di cittadini o dalla Sovrintendenza.

Mi chiedo: in questi cinque anni dove sono i cambiamenti? Forse si può considerare un cambiamento l'aver speso i soldi dei saronnesi in progetti di scarso ritorno per la collettività? Su tutti possiamo ricordare i 480.000 euro già spesi per l'area feste, senza contare i 700.000 che per lo stesso progetto sono preventivati per i prossimi anni, o ritorno a dirlo perché questa cosa veramente non l'ho mai digerita, i circa 150.000 euro spesi ogni anno per farsi aiutare da tecnici esterni a gestire la città o per farsi aiutare a comunicare o per organizzare iniziative sportive di difficile ritorno promozionale. Allora se 150.000 euro all'anno sono stati destinati a queste voci moltiplicate per cinque sono 750.000 euro che, a mio giudizio, potevano essere meglio spesi a favore della città. Per finire la città credo che si sia chiusa in se stessa, credo che abbia perso il proprio slancio nell'incapacità di trovare una modalità di rispondere alle sempre più frequenti crisi, oppure una via per rilanciarsi per trovare una nuova identità e caratterizzarsi per tornare ad essere attrattiva, ma anche in questo caso mi dispiace per l'Assessore Castelli, ma basta pensare alla politica di gestione del territorio attuata dove per far partire a tutti i costi, il recupero di alcune aree dismesse non si è guardato a creare nuove opportunità per la città, ma si è guardato ad accontentare gli interessi del mercato concedendo la possibilità di realizzare ben quattro nuovi supermercati nelle cinque aree dismesse di cui si è approvato il recupero e lo scopo dichiarato di voler migliorare le condizioni di accessibilità e di vivibilità dove è finito? Che risultati sono stati raggiunti? Nell'ultimo periodo abbiamo vissuto quest'esperienza del lockdown, abbiamo vissuto una città diversa, senza auto, forse una città utopica da realizzare ma che ha fatto percepire una qualità della vita diversa. Forse, mi chiedo: una via da percorrere? Con più

parcheggi, più aree pedonali, più piste ciclabili, meno traffico, meno incidenti, ma di questi interventi quando se ne è parlato? Oppure stiamo in questi cinque anni tornati indietro rispetto a quello che l'emergenza oggi ci sta facendo vedere come ipotesi di città future? E mi chiedo anche: le condizioni socioeconomiche ovvero la tanto sbandierata giustizia sociale sempre inserita nel programma del candidato Sindaco Fagioli, dove è finita? Mi chiedo senza i contributi che sono pervenuti dagli enti superiori quali sarebbero state le scelte fatte in una città dove la povertà e le difficoltà di intere famiglie sono sempre più presenti? Io credo che alla fine sia necessaria un'onestà intellettuale maggiore e al di là delle polemiche deve contraddistinguere tutti i Consiglieri comunali che sono presenti in questa serata di Consiglio, perché io credo che da una parte si debba superare l'impanicamento - qualcuno l'ha definito - oppure si debba superare la furbizia che ha portato alla scelta sbagliata della rinegoziazione dei mutui, e e anche in questo caso mettendo sulle spalle del futuro il problema dei maggiori costi generali. Io credo che ci sia da ripartire da adesso, da subito da dati certi anticipando il più possibile, una verifica degli equilibri di bilancio che tenga in considerazione la riduzione delle entrate dovute all'emergenza covid, ma anche i maggiori trasferimenti, contributi già stanziati o in previsione di essere erogati agli enti locali per mantenere gli equilibri di bilancio. Molti soldi sono già arrivati, altri soldi sono già stati definiti nella conferenza Stato Regioni e allora questo andare a dire che 1.200.000 che è stato vincolato dal fondo crediti dubbia esigibilità per avere un avanzo cospicuo da poter reinvestire all'interno del bilancio 2020 che sicuramente avrà delle forti crisi, va dimostrato, va dimostrato con i numeri perché altrimenti potrebbe essere solo una modalità molto furba di accantonare risorse in funzione di quello che il covid ha generato. Poi io credo che non si possa chiedere alla Minoranza di fare un atto di fede sui numeri, siete voi che dovete convincere, siete voi che dovete dimostrarci come veramente sono i numeri e di numeri noi su 2020 non ne abbiamo visti, non si può chiedere alla Minoranza di rinunciare al proprio ruolo. Anche non si può chiedere alla Minoranza di dire di no che tanto non vi piacciono, perché i "no" sono indicativi e mostrano spesso criticità che, chi non ha le fette di salame sugli occhi, dovrebbe saper cogliere, per

migliorare la sua proposta iniziale. Alla fine io credo che tutta la politica che noi stiamo conducendo deve avere come obiettivo quello di prevenire i problemi e deve saperne gestire l'accadimento, non deve subirli i problemi, questo è ruolo della politica. La politica deve proporre soluzioni per il domani, ma adesso li deve proporre. Ieri sera si diceva: aspettiamo di vedere la vostra visione per la gestione del post covid, questo non è un interesse solo di noi, non è un interesse solo delle parti contrapposte, questo è un interesse dell'intera città che ha diritto di sapere come ripartirà, quali opportunità nuove le saranno offerte. Veramente io vi auguro, vi auguro di cuore e lo auguro alla città che siate in grado di fare, di svolgere questo vostro ruolo anche se siete alla fine del vostro mandato, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Gilardoni. Il Partito Democratico ha ancora a disposizione otto minuti del tempo iniziale. Invito i Consiglieri a prenotarsi o gli Assessori a rispondere.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore al Bilancio, Patrimonio e Società Partecipate)

Io ho inviato la richiesta di intervento, probabilmente non le è arrivata...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Prego Assessore Vanzulli.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore al Bilancio, Patrimonio e Società Partecipate)

Ripeto quello che ho detto in Commissione Bilancio e quello che ho detto ieri sera perché probabilmente non sono riuscita a far passare il messaggio. Dato che c'è stato all'interno dell'intervento del Consigliere Gilardoni, la parola "furbo" come se questa manovra che noi abbiamo posto in essere fosse una

furbizia vorrei approfondire un attimo il tema perché attraverso Radio orizzonti ci sono i cittadini saronnesi che stanno ascoltando per cui è ai Consiglieri tutti, agli Assessori e al Sindaco, ma soprattutto ai nostri cittadini che bisogna dare una risposta seria. Prima di tutto contestualizziamo: no abbiamo posto in essere il bilancio consuntivo in periodo covid. Le situazioni cambiavano dalla mattina alla sera, Decreti, trasferimenti, arrivano soldi, non arrivano, vai e vieni. Mio compito come Assessore al bilancio di questo Comune era ed è: mantenere il bilancio in sicurezza e questo è stato fatto, come? Con questa manovra. Scusate se debbo dire che mi compiaccio con me stessa di aver voluto, negli anni alzare sempre di più il fondo crediti dubbi esigibilità. Qualche volta mi è stato portato come una specie di cosa negativa, di scelta sbagliata il voler accantonare somme a fondo, invece il fondo è sempre stato una delle mie fisse nel senso che lo consideravo un cuscinetto, un paracadute, una sicurezza e ho sempre voluto rimpinguarlo arrivando praticamente al 100% prima che la Legge finanziaria dicesse di portarlo a questi livelli, quindi il nostro fondo, nel 2019, qualora noi non avessimo stornato, non avessimo fatto questa manovra spostando 1.200.000 euro sarebbe stato di 4.130.000 e quindi un fondo importante ed è proprio perché il fondo è così importante che si è potuta fare questa manovra. Noi abbiamo lavorato pensando a una situazione di emergenza dovuta a mancate entrate - nel 2020- e maggiori spese, queste mancate entrate e maggiori spese possono determinare solo e unicamente un taglio dei servizi e un problema finale, di disavanzo anche per quanto riguarda il bilancio, proprio per tenere in sicurezza il bilancio abbiamo pensato di spostare questo 1.200.000 dal fondo che, ripeto è un fondo importante, quindi da un fondo 4.130.000 abbiamo spostato 1.200.000 euro, perché? Perché dalle previsioni che abbiamo abbiamo determinato che potremmo avere dei crediti a rischio di incasso di 3 milioni di euro, certo è un titolo di credito, va a residuo, ma comunque è una somma importante, invece per i parcheggi che non sono stati utilizzati quindi non c'è l'entrata per quanto riguarda i mesi del covid che noi abbiamo deciso di non far pagare 40.000 euro al mese, per le multe non c'era nessuno, nessuno ha violato nulla, ma non ci sono state queste entrate. Abbiamo fatto una stima che ci dice che potremmo avere una mancata entrata secca di 1.200.000.

Come Assessore al Bilancio non potevo certo far finta di non vedere queste cose e non posso stare agganciata a un discorso di "arriverà", ho bisogno di certezze perché il bilancio deve essere tenuto in sicurezza, onde per cui si fa quest'operazione. Questa operazione tra l'altro è stata avallata dei revisori, perché a pagina 16 della relazione dei revisori si dice che il fondo crediti di dubbi esigibilità iscritto al rendiconto ammonta a complessivi 2.930.000 e cioè i famosi 4 milioni che avrebbero esserci meno 1.200.000, questi 2.930.000 sono congrui e coerenti con i calcoli effettuati sulla media delle riscossioni delle voci in entrata previste che sono le multe, gli affitti e poi abbiamo messo la TARI. Ora è ovvio ed evidente che qualora le situazioni dovessero evolversi in maniera differente e quindi non ci dovessero essere le mancate entrate che abbiamo previsto e le maggiori spese, a rendiconto 2020 questo 1.200.000 sarà assolutamente riposizionato nel fondo crediti di dubbia esigibilità; è una manovra assolutamente tranquilla, i Revisori l'avallano, non ci sono problemi ma mettiamo il bilancio in sicurezza e la parola "furbe", "furberie" non l'accetto perché allora tiro in ballo i 750.000 euro di oneri a spesa corrente che quando sono arrivata qui in Comune a Saronno mi sono ritrovata a novembre con il dottor Caponigro affinché tutti capiscano: mettere 750.000 euro di oneri di urbanizzazione entrate incerte, perché dipende dal fatto che ci sono i cantieri, si fanno gli atti eccetera eccetera quindi ci sono le entrate degli oneri, a copertura di spese correnti al titolo 1 e cioè spese certe, allora sì che mi porta a pensare, non uso il termine che è stato usato con noi "furberie" ma uso un altro termine "polpetta avvelenata". Se il dottor Caponigro non mi avesse detto: Assessore guardi che qui la situazione è così, ed ho bloccato perché c'è la lettera che ho mandato agli assessori tutti i capitoli di spesa, noi ci saremo trovati come amministrazione comunale entrate dopo pochissimi mesi ad avere una situazione di disavanzo. Allora non è questa una operazione ad alto rischio che c'è stata lasciata come regalo? Io non lascio nulla di regalo a chiunque vincerà le prossime elezioni, lascio o meglio tento di lasciare, e in questo momento è così, un bilancio sano, per i cittadini di Saronno fundamentalmente che debbono avere i servizi che pagano, non devono avere nessun problema, e quello che viene garantito deve essere mantenuto, quindi furberie qua non ce ne

sono. Scusate se mi sono accalorato, la parola "furberie" in considerazione che anche durante il covid con la dottoressa Pizzetti siamo stati qui a fare i conti per cercare proprio di evitare problemi al bilancio, scusate sinceramente mi dà un po' fastidio e comprendo il ruolo della Minoranza che deve essere assolutamente attenta, anzi ringrazio perché ci è di stimolo per fare sempre meglio, però qua di furbate non se ne sono fatte, anzi si è solo cercato di mantenere sano e in sicurezza il bilancio del Comune di Saronno.

Per quanto riguarda invece il discorso del Lura, adesso non sto a ripetere per la 25^a volta i vari dividendi come sono stati divisi negli anni e come sono entrati all'interno del bilancio del Comune di Saronno, dico solamente che i dividendi entrano titolo terzo delle entrate, ma vanno a finanziare il titolo secondo delle spese che riguarda gli investimenti, quindi non influiscono minimamente sugli equilibri di bilancio e con questo chiudo il mio intervento, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Assessore Vanzulli. Invito nuovamente i Consiglieri a prenotarsi per l'intervento, ha chiesto la parola il Consigliere Gilardoni, le ricordo che sono avanzati 8 minuti.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Solo per una breve replica all'Assessore Vanzulli con cui non voglio fare un ping-pong, ma è giusto che io vada a risottolineare un atto di fede, e non ce lo potete chiedere, se volete ragionare con la minoranza dovete produrre i dati e non stime fatte in ufficio, dovete coinvolgerci presentandoci delle tabelle da cui noi possiamo eventualmente trarne un giudizio di impanicamento o di furbizia, un conto è dire furbizia e un conto è dire furberie, furberie è molto peggio e io non l'ho usato.

Io ricordo che qualche Consiglio comunale fa avevamo proposto un emendamento a una mozione dove eravamo di poter collaborare con l'Amministrazione all'interno della Commissione Bilancio proprio per andare a strutturare risposte certe e sicure in questo momento difficile per la nostra città e difficile per tutte le città. Ci

avete risposto picche e allora caro Assessore non è che si può convincere la Minoranza a fidarsi ciecamente del fatto che voi abbiate fatto delle stime. Per cui anche i revisori che l'anno scorso avevano detto che il fondo era congruo su 5.767.000 euro di crediti a rischio, avendone 3.680.000m quest'anno una cifra di 5.559.000 dicono comunque che è congruo un fondo di 2.930.000, allora c'è qualcosa che non funziona, c'è qualcosa che all'interno delle Commissioni andrebbe spiegato con maggiore disponibilità di tempo non all'ultimo minuto, perché sennò finiamo poi per litigare quando in realtà non c'è nulla di cui dover litigare, c'è solo la necessità di avere certezze di quello che stiamo proponendo. Perché lei dice: io lascio un bilancio in sicurezza ma chi mi dice che lasciate un prossimo bilancio altrettanto in sicurezza? Ecco io di questo chiedo di avere maggiori dettagli e informazioni che, purtroppo ci sono state negate respingendo l'emendamento alla nostra mozione, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Gilardoni, il Partito Democratico ha avanzato cinque minuti e mezzo del tempo, ha chiesto la parola il Consigliere Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI - (Lega Nord)

Davide Borghi, Lega Nord lega lombarda per l'indipendenza della Padania. Io sono contento questa sera che si conclude con l'approvazione del Consuntivo 2019 il primo ciclo, spero, quantomeno il primo ciclo di questi cinque che hanno portato Saronno ad essere migliore di come era all'inizio mandato nel 2015. Tanto è stato fatto, tantissimo è stato fatto, ci sono ancora tante cose che possono essere fatte e che abbiamo in mente di fare per continuare a realizzare quella che è la nostra visione di città. A me spiace che questa sera alcune Opposizioni continuano a sostenere che la maggioranza si muove in modo disorganico, disomogeneo senza avere un fil rouge, un filo guida senza avere un'idea di futuro di città, ma è tutto il contrario e i dati in questi cinque anni lo dimostrano. Abbiamo preso una Saronno che era

degradata, era schernita dei paesi del circondario, le stesse persone di Milano che magari venivano a Saronno o nel fine settimana o perché avevano parenti amici o di passaggio verso Malpensa si domandavano e non capivano come mai il biglietto da vista della stazione fosse così penoso, a inizio mandato nel 2015. Ebbene, abbiamo preso una Saronno messa male e l'abbiamo sistemato un pochino, non è che abbiamo lanciato razzi sulla Luna, però ad oggi abbiamo una Saronno che guarda al futuro, guarda al futuro consapevole della sua storia e soprattutto delle sue radici. Quali sono i dati che mi confortano? Sicuramente l'interesse che c'è nel circondario per quelle che sono le attività e la vita di Saronno sia dal punto di vista culturale che dal punto di vista sociale, economico e sportivo anche. Innanzitutto voglio dire che nei cinque anni abbiamo creato, ed è andata a crescere sempre di più quella che è una Centrale Unica di committenza così come è aumentato l'interesse da parte dei Comuni limitrofi nelle attività di alcune società partecipate del Comune, ma non solo dei comuni limitrofi anche di chi magari dista qualche kilometro in più, però ha visto nella gestione di alcune partecipate del Comune di Saronno e nell'amministrazione saronnese un partner credibile e affidabile con cui sviluppare progetti futuri, mi riferisco anche a Sulbiate.. (inc), è stato dato in affidamento sia la piscina che la farmacia a Saronno Servizi e con cui si collabora per fare e per continuare a sviluppare questa tipologia di attività. Poi ci sono stati alcuni altri Comuni che lo vedremo poi come punto della delibera di questa sera, sono interessati a entrare nel capitale sociale della Saronno Servizi. Inoltre sono tutti elementi che confermano la volontà, almeno delle Amministrazioni del circondario di collaborare con Saronno, quindi non è assolutamente vero quello che è arrivato dai banchi, l'affermazione dei banchi dell'opposizione che Saronno si è chiusa in se stessa, i dati dicono l'esatto contrario e anche qui, ancora una volta vediamo la pura propaganda che viene sollevata e avanzata dai banchi dell'opposizione opposizione. Opposizione che non sa più a che cosa fidarsi se non a fare il mero gossip e anche alcuna parte della stampa a guardare se il Sindaco fa un tweet o fa un messaggio sui social network, ma chi se ne frega. Il Sindaco deve amministrare la città in base a quelle che sono le sue sensibilità perché è il primo che ne risponde, quindi a maggior ragione mi stupisce e politicamente sono anche confortato dal fatto

che anziché guardare e fare opposizione sulle cose che vengono fatte, le Opposizioni e alcuna stampa si concentrano più sull'abitudine del primo cittadino. Tornando quindi al discorso politico, sono state sbloccate in questi anni e quindi ancora una volta Saronno che va a collocarsi, è stata sistemata in questi cinque anni e che si prepara al lancio verso la crescita e la rinascita futura. Abbiamo sistemato situazioni che erano incancrenite da più di trent'anni, io mi ricordo inizio mandato nel 2015 quando il Presidente della Commissione urbanistica, una delle primissime Commissioni fatte, poi deciso di fare a porte chiuse per evitare l'offesa o il fatto che potessero esserci delle visioni differenti su quelli che erano dei temi molto molto delicati all'epoca. Se guardo oggi e mi giro guardo a cinque anni fa, dico: "bene, di attività ne sono state fatte, si è parlato molto bene, si è parlato con le proprietà, con i privati, c'è stato un ottimo esempio di quello che è una collaborazione che ha portato alla bonifica di un'intera falda acquifera, cosa che erano 30 anni, probabilmente quando io ancora andavo alla scuola elementare Pizzigoni, ero costretto a bere, dai rubinetti l'acqua che non era tanto buono del fondo del pozzo di via Parini, eppure questa Amministrazione ha fatto quello che tante altre amministrazioni che vanno in giro sbandierando temi ambientali non sono stati in grado di fare, nel corso degli anni e delle amministrazioni che si sono succedute alla guida della città.

Saronno proiettata al futuro, Saronno quasi internazionale mi viene da dire. Collabora, è fortunata, siamo fortunati, siamo collocati in un posto geograficamente meraviglioso e riusciamo a fare collaborazioni con quelli che sono anche gli enti che, insieme a noi abitano il territorio collaborazioni con Ferrovie, per esempio, che hanno visto al lancio del progetto EVai, i con una serie di installazioni di colonnine, di mezzi elettrici, in un servizio in più non solo per i saronnesi, ma anche per l'utenza che su Saronno ogni giorno gravita. Le colonnine elettriche comunque installate, quindi pionieri anche da questo punto di vista della realizzazione di un progetto che altre amministrazioni che hanno sempre sbandierato l'amore per i temi ambientali non sono riusciti a realizzare. Non voglio andare a parlare delle piste ciclabili che comunque sono aumentate in numero molto significativo anche nel corso dell'amministrazione a guida Fagioli dove, è inutile negarlo,

la Lega ha un ruolo preponderante. Abbiamo rilanciato dei piani che erano addormentati da anni sbloccando, come dicevo prima bonifiche e rilanci di opere e di territori che erano veramente lasciati al degrado, non solo dal punto di vista della vegetazione ma anche delle attività illecite che all'interno dei quali venivano svolte. Saronno internazionale, Saronno diventa un centro importante, lo dimostra la riqualificazione dello stadio Colombo Gianetti dove sebbene qualcuno amante del calcio in modo particolare abbia sostenuto: "ma come avete rifatto lo stadio e non c'è una squadra?", io tengo a ricordare qua mi riallaccio anche a quanto detto nelle relazioni ieri sera, c'è un'Atletica, una società che è molto forte che prevede e porta atleti di livello nazionale che corrono nella nazionale italiana ad allenarsi a Saronno, ma non solo atletica abbiamo anche avuto modo ed occasione nello scorso autunno di andare a vedere, un sabato mattina degli allenamenti di mini rugby, un servizio molto utile secondo me un'attività che mancava all'interno del panorama e dell'offerta sportiva saronnese e vediamo atleti che vengono anche da fuori Saronno, sempre più da fuori Saronno anzi usufruire di quelle che sono le risorse del Comune: palestre, campi sportivi. Volontà poi dell'amministrazione è stata quella di investire parecchio nella sistemazione e nelle migliorie apportate agli stabili comunali, alle palestre. Nel corso degli anni gli interventi sono stati di manutenzione più che altro ordinaria, ma non per questo minoritari. Tanti piccoli interventi che hanno portato a sistemare le caldaie e le finestre di molti stabili comunali in questo caso di molte scuole. Saranno sempre più internazionali e sempre più centro del territorio del Saronnese con l'istituzione di due campi da paddle, mi ricordo in Consiglio Comunale l'anno scorso quando abbiamo portato la delibera e l'abbiamo votata come variazione, ancora una volta si sono sollevati dubbi da parte dell'Opposizione come se fosse un'iniziativa volta ad aumentare le volumetrie di cemento. Due campi da paddle che possono essere visti da chiunque nell'ex bocciodromo, ormai ex Palaexpo in via Piave che permettono a diversi atleti del circondario di trovare un posto dove praticare uno sport. Prima della costruzione dei due campi di paddle per giocare a questo nuovo sport era necessario andare a Lomazzo: unico campo del circondario.

Il pedale saronnese altro, un altro esempio di sport, il Pedale

Saronnese è una situazione risolta per volontà diretta del Sindaco Fagioli che è andato a cercare, comunque parlare con altre istituzioni del territorio per trovare una soluzione, per permettere ai nostri atleti di allenarsi in totale sicurezza. Una Saronno sempre più che guarda al futuro, che guarda oltre i propri confini grazie al teatro. Lasciamo stare gli ultimi mesi del covid, ma se guardiamo fino a quello che è stato febbraio, in cinque anni l'amministrazione Fagioli, ma più che l'amministrazione Fagioli chi si è susseguito alla guida del teatro ha avuto modo, intendo qui intendo tutti quindi dal 2015 in poi tutti coloro che hanno contribuito alla rinascita e sistemazione del nostro teatro hanno portato a un risultato inatteso. Io sono sempre sempre più sorpreso dei numeri. Nel 2015 si era speso un contributo di 320.000 euro e negli ultimi anni è sceso a 160.000, è stato dimezzato, euro in più, euro in meno nel corso del 2019. Comunque sia è stato creato ed è stata vista anche qua all'interno di una visione più ampia della città la volontà di riqualificare tutta un'area, in questo caso la biblioteca il teatro, il quartiere della biblioteca così come il parco esterno il fatto di non tenere spezzettato il bar che poi è stato dato in gestione con due attività commerciali differenti ma dando un'attività solo che potesse offrire un servizio più serio e affidabile soprattutto volto all'utenza di biblioteca e teatro.

Allora qui vediamo vediamo anche un tema molto sensibile soprattutto alle Opposizioni e alla Sinistra: la Cultura, loro hanno sempre sbandierato la difesa del teatro, bene, a distanza di cinque anni possiamo dire che la visione del Sindaco Fagioli è stata raggiunta, il teatro ripeto, ad eccezione degli ultimi mesi che comunque bisognerà valutare e capire quali saranno gli impatti sul 2020 ma comunque è un altro fattore che va a dare prova dell'abilità amministrativa di questa amministrazione a guida Lega. Telecamere, luce led e videosorveglianza altri capitoli, quelli della sicurezza nel corso di questi cinque anni hanno permesso a Saronno non di diventare una città svizzera, ma di essere un po' più tranquilla e consentire ai suoi cittadini, di vivere un pochino con più serenità e dignità? Vuol dire che i problemi sono risolti? No, ci sono ancora schiamazzi, ci sono dei problemi lo vediamo al Matteotti, l'abbiamo visto al Prealpi, il Sindaco è intervenuto anche Matteotti con Ordinanze ad hoc, quindi

le situazioni sono conosciute e sotto gli occhi di tutti. C'è da dire che avevamo ereditato un corpo di polizia locale dove -e qua il ringraziamento a va sempre agli agenti -c'era la volontà del capitale umano di lavorare bene ma l'amministrazione uscente precedente non aveva messo i mezzi per poter consentire al nostro corpo di polizia locale di fare il proprio lavoro. Non mi stancherò mai di dire che non abbiamo ereditato un corpo di polizia locale costretto a utilizzare i propri cellulari personali per effettuare chiamate in quanto mancavano le batterie delle ricetrasmittenti. E' stato sistemato questo, sono state sistemate le telecamere rotte, sono stati, nel corso dei primi due anni del mandato ampliati anche i punti delle telecamere. Successivamente la centrale di videosorveglianza è stata integrata con quella delle Forze dell'ordine e dell'Arma carabinieri andando quindi a integrarsi e ancora qui un altro passo di Saronno oltre per superare i propri confini a differenza di quelli che dicevano alcuni Consiglieri di opposizione. Una Saronno che quindi si integra con tutti quelli che sono agli enti e autorità e gli organismi del territorio. In ambito sicurezza dobbiamo citare sicuramente il cambio dei punti luce e soprattutto la risoluzione di quella che era stato una diatriba, anche lì, ereditata dalla precedente Amministrazione e risolta egregiamente con un risparmio sia di costi che un aumento di sicurezza stradale in quanto la luce dei led è maggiore delle lampade precedenti e anche la sicurezza stradale, sicurezza sociale, camminare in una città illuminata di sicuro è meglio che non camminare in una città spenta. Queste sono alcune delle iniziative, molto state elencate dagli Assessori ieri sera che hanno contraddistinto l'operato nel 2019 ma che negli anni precedenti dell'Amministrazione Fagioli. Abbiamo dato prova quindi di saper amministrare la città in barba a tutti quelli che, a inizio mandato ci davano per sconfitti per perdenti, ci davano per poco più di qualche semplice lavoratore e di sicuro non ci attribuivano doti di scaltri politici o di furbi tessitori di intrighi di palazzo. Siamo riusciti a fare bene, ci sono ancora tante cose da fare sono pienamente consapevole, personalmente se penso alle aree giochi pubblici non posso negare di aver visto un video di un papà che sistema alcune assi di un gioco; è un caso, mi rincresce, mi fa veramente molto arrabbiare però è un caso, è un caso e soprattutto se guardo all'interno del panorama dei

parchi di cittadini che stati mantenuti abbastanza bene nel corso degli anni, anzi ho in mente, in alcuni casi anche in periferia nella zona dell'aquilone della Regina Pacis alcuni parchetti sistemati e anzi dove è stato addirittura inserito il percorso vita. Quindi nel corso dell'Amministrazione Fagioli, anche per volontà di alcuni consiglieri che si sono prodigati in primis a portare a casa le istanze dei cittadini possiamo dire che molte cose sono state sistemate. Tutt'altro rispetto a quello cui aveva abituato la scorsa amministrazione e io voglio ricordare che molti dei candidati o comunque di chi si dice candidato a sostenere alcuni degli attuali candidati Sindaci alla carica di primo cittadino che vedrà l'assegnazione della carica di primo cittadino a settembre, vorrei ricordare che hanno amministrato con la vecchia Giunta di Sinistra e quelle precedenti. Sono stati complici di alcuni insuccessi che noi siamo riusciti, almeno, parzialmente a sistemare. Ovvio noi non siamo andati in giro a sbandierare il libro dei sogni della precedente Amministrazione, palazzo Visconti è ancora lì e sicuramente la mia preoccupazione va anche ad altri stabili comunali, che correttamente perché ovviamente come dicevo anche in Commissione è giusto segnalare ed è giusto che le Opposizioni intraprendono tutte quelle che secondo loro sono le attività necessari per garantire la tutela del patrimonio artistico e culturale saronnese. Vedremo, vedremo tra cinque anni come sarà messa via Manzoni, come verrà fatto e in che stato si troverà lo stabile. Spero si trovi meglio dei ponticelli, ponticelli dove c'era un progetto, una greenway, un progetto storico, secondo me sarebbe stato uno dei progetti epocali per la città di Saronno che avrebbe sicuramente cambiato il volto dell'assetto del territorio saronnese, bloccato per alcuni ricorsi a una Sovrintendenza e soprattutto io continuo a non capirne la necessità di valutare la non possibilità di abbattere i due ponticelli. Che altro dire? Penso sia un bilancio quello del 2020 positivo che va a concludere un ciclo di amministrazione sicuramente notevole che ha visto ovviamente molte situazioni risolte e che vede la città di Saronno proiettata al futuro, quello che sarà 2020 ad oggi è ancora un'incognita. Sicuramente va il mio personale ringraziamento al Vicesindaco, al Sindaco e agli responsabili comunali dei vari uffici che stanno lavorando con tenacia e con determinazione per poter garantire e assicurare tutte le risorse necessarie per il

funzionamento del nostro Comune, per i Servizi Sociali, per lo Sport, per le Scuole, per la Cultura per tutti quei servizi che oggi più che mai appaiono necessari e fondamentali e ai quali ci si è sempre approcciati nel corso degli anni dando particolare attenzione, dando tutta l'attenzione che meritavano, ovviamente andando a cercare di ottimizzare e ridurre gli sprechi. Attualmente mi riservo di intervenire più tardi grazie, Presidente.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Borghi. Per il gruppo Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania sono ancora disponibili cinque minuti di tempo, ha chiesto la parola l'Assessore Guaglianone, prego.

GUAGLIANONE GIANPIETRO - (Assessore Sport e Ambiente)

Buona sera a tutti, grazie, Presidente. rispondo al Consigliere Banfi, volevo fare due precisazioni, innanzitutto ovviamente lui si ricorderà benissimo perché quando era Assessore all'inizio abbiamo insieme lavorato per i giochi di Villa Gianetti, e si ricorderà sicuramente in che stato abbiamo trovato i giochi all'interno della città e ricorderà anche il fatto che io mi sono impegnato per far sì che venisse strutturato un sistema per censire tutti i giochi, vedere a che punto erano perché la situazione era veramente brutta e la sicurezza veniva a mancare, quindi abbiamo fatto tutto un lavoro di censimento di giochi per vedere di recuperare la sicurezza, tutti utilizzando i nostri operai e le ditte specializzate quindi gli interventi sono stati fatti e vengono fatti tuttora per garantire la sicurezza per i bambini e per tutti i fruitori dei parchi. Abbiamo cambiato comunque giochi, aree gioco in diverse aree della città ripeto: un gioco medio costa sui 40.000 euro, i abbiamo cambiato il gioco in Villa Gianetti, in Villa Ferrara, nei parchi come può essere De Rocchi, in altre zone citava prima il Consigliere Borghi a L'Aquilone è stato fatto un intervento di 40.000 euro, e continueremo poi anche in questo periodo, nel 2020 a fare interventi nelle zone gioco sostituendo i

giochi obsoleti verranno, come abbiamo o sostituito recentemente il gioco in Toti con un castello nuovo e abbiamo messo in sicurezza il gioco in Salvo D'Acquisto e verrà sostituito prossimamente. Quindi è un lavoro che viene fatto continuamente, c'è una costante attenzione però ho visto anch'io come ha visto il Consigliere Borghi questa sostituzione di materiale, ovviamente noi cerchiamo di rispondere in modo puntuale alle segnalazioni, ma potete ben immaginare che, all'interno dei parchi molte volte perdiamo molte, molte delle nostre energie a riparare i vandalismi che purtroppo vengono fatti. Ci siamo attivati anche nel periodo covid, a per quello che era possibile ovviamente nelle piccole manutenzioni e adesso abbiamo ricominciato con un lavoro per riaprire il prima possibile i giochi secondo le normative vigenti con un lavoro assieme all'Assessore Tosi ai Servizi Sociali per dotare l'ufficio di un macchinario per detergere i giochi e avere delle persone a disposizione per fare questo servizio di modo che giochi potessero essere riaperti. Per quanto riguarda la Cascina Paiosa il progetto è stato ereditato da questa amministrazione ed era incagliato, rischiavamo di perdere il finanziamento di Fondazione Cariplo, quindi è stato fatto un lavoro in cinque anni quello che non è stato fatto dalla precedente Amministrazione perché la Cascina Paiosa doveva essere già bella che pronta, e assegnata ma quando l'abbiamo ereditata. Non entro nelle dinamiche della precedente Amministrazione, comunque abbiamo dovuto recuperare il tempo perduto per interloquire con Fondazione Cariplo, abbiamo e continuiamo a farlo con il Parco del Lura. Ora la Cascina è finita, e stiamo andando avanti con trattative diciamo private nel senso che tutte le parti relative alla gara e alle normative sono state espletate, adesso non posso entrare nei particolari c'è una trattativa in corso che vedrà sicuramente, se andrà in porto l'edificio non resterà vuoto e avrà una preziosa soluzione per la città di Saronno, sotto diversi punti di vista. Quindi non ci siamo arenati anzi tutt'altro, abbiamo sbloccato un progetto che era e l'abbiamo anche rivisto che era incagliato e in quattro anni, anzi cinque anni, l'abbiamo creata con le dita grazie anche al Parco del Lura, in sinergia a parco del Lura, e non è lì a fare niente, anzi verrà, se va in porto questa trattativa data alla città diciamo così. Grazie.

Grazie a lei Assessore Guagnone. Non ci sono altre richieste di intervento ha chiesto la parola il signor Sindaco.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie Presidente. Ho ascoltato gli interventi con molta attenzione e debbo dire che è difficile comprendere 1 come alcuni Consiglieri dell'attuale Minoranza non provino un minimo di imbarazzo a parlare di sicurezza. Nel precedente mandato dell'Amministrazione Comunale i problemi legati alla sicurezza, allo spaccio, alle violenze in città erano regolarmente negate e minimizzate. E si tendeva a spostare il problema su una questione di cultura di integrazione e tutte queste dinamiche dove la polizia locale, le Forze dell'Ordine sembrava non dovessero intervenire su questa vicenda.

E' stato fatto di lavoro di ripristino di credibilità della città di Saronno nei confronti degli enti preposti al controllo del territorio dove a seguito di impegni verbali, questi impegni verbali si sono trasformati in azioni concrete a favore della polizia locale, a favore della collaborazione della polizia locale e del comando nei confronti delle forze dell'ordine così da poter avere un territorio maggiormente controllato sia da un punto di vista di miglioramento o comunque aumento delle risorse umane, sia dal miglioramento e dall'incremento delle risorse tecnologiche a disposizione. Sono stati fatti una serie di investimenti in questi cinque anni e anche nel 2019 che hanno portato a questa situazione di miglioramento, ovviamente non si fa tutto in un giorno ma serve tempo, serve determinazione e serve continuità d'azione. Nel 2019 sono state installate telecamere al parco Lura, sono state acquistate le bodycam, i droni, è stato cambiato un veicolo della polizia locale, regolarmente cambiamo o comunque sostituiamo veicoli obsoleti o tecnologie obsolete, vengono cambiate telecamere oltre che esserne installate di nuove. Mi si fanno gli appunti sulla pianta organica della polizia locale, la pianta organica della polizia locale oggi è di 35 agenti e del comandante. Ahimè, chi fa parte evidentemente di Partiti di estrazione comunista pensa che i dipendenti siano forse una sorta di schiavi che non possano mai decidere di cambiare lavoro; per fortuna viviamo in un paese libero dove chi magari lavora in polizia locale a Saronno può anche scegliere di partecipare ad altri concorsi presso altri

enti o magari di cambiare del tutto lavoro e cessare il proprio rapporto professionale, il rapporto di lavoro con il Comune. E così da lì devono partire tutti gli interventi legati alla programmazione delle assunzioni, ai concorsi di mobilità e successivamente i concorsi esterni; questo comporta dei tempi, comporta delle lungaggini ma queste sono le leggi e queste vanno rispettate. Si può programmare quanto si vuole sui pensionamenti ma è difficile programmare sulle cessazioni di lavoro per autolicensing o per altre situazioni. Quindi i concorsi pubblici come sapete durante l'emergenza Covid che attenzione, l'emergenza Covid non si è ancora conclusa, ha comportato il blocco di tutti i concorsi pubblici quindi anche in questo caso l'emergenza Covid ha ritardato queste assunzioni. Mi si parla del territorio, ma questa è l'Amministrazione che ha costituito la centrale unica di committenza lavorando con i Comuni limitrofi e ricordo che proprio il gruppo del Pd aveva votato contro alla costituzione della centrale unica di committenza, dove poi successivamente quando si sono aggregati altri Comuni si è passati a un'astensione e poi dopo forse se non ricordo male anche a un voto favorevole. Perché c'è sempre una prevenzione nei confronti delle scelte di questa Amministrazione di ordine ideologico, non c'è mai una valutazione serena delle scelte che vengono fatte, c'è sempre una prevenzione di natura ideologica quando si portano avanti scelte amministrative che vanno a favore dell'Amministrazione Comunale, della città, dei servizi e dei cittadini. Mi si chiede dell'ospedale? Ma l'ospedale di recente ho partecipato a una conferenza stampa dove emerge che nel quinquennio, in questi cinque anni Regione Lombardia ha deciso di stanziare e di spendere 23 milioni di Euro esclusivamente per le migliorie delle infrastrutture e dei macchinari dell'ospedale di Saronno. Quindi quando mi si viene a parlare "cosa hai fatto per l'ospedale?", ho fatto il mio compito. Probabilmente pecco nel fatto di lavorare in silenzio e non andare a raccontare a ogni soffio di vento tutti gli incontri o le telefonate, le interlocuzioni che ho, questa probabilmente è una cosa in cui pecco però sono abituato a lavorare e ad annunciare poi i lavori o comunque i risultati quando vengono effettuati e non a raccontare sogni che poi dopo non si possono più ... E in questo caso quando si va a parlare di un'area festa che non è stata realizzata, l'area festa ad oggi non è stata realizzata per il semplice motivo che si sono dovuti acquistare dei terreni che non erano di proprietà del Comune e questi non sono soldi buttati perché sono quattrini che hanno aumentato il patrimonio immobiliare della città di Saronno e quindi nostri, di tutti noi e che

quindi non sono perduti, sono lì in terreni, sono lì in superfici e per quanto riguarda sempre l'interlocuzione con le altre Amministrazioni sul territorio guarda caso, visto che anche il Consigliere Gilardoni dice che si ricorderà della civica ... saronnese, in questo caso è un progetto che coinvolge undici Comuni del nostro territorio, non è soltanto una questione della città di Saronno, è una questione che coinvolge undici Amministrazioni locali più anche altre parti. Quindi voglio dire che c'è un'interlocuzione con le Amministrazioni, interlocuzioni che più volte ho rimarcato a livello politico che non avvengono perché esistono tavoli istituzionali definiti ma che avvengono attraverso proprio dei contatti diretti in quanto siamo un territorio diviso su quattro Province e ahimè, finché sarà così non potremo interloquire nei tavoli istituzionali predefiniti o comunque tavoli istituzionali grandi. Quindi l'area feste ... poi dopo anche in questa situazione come nella situazione di via Roma, via Roma non è che è ferma, i marciapiedi sono fermi perché ci siamo dimenticati di sistemarli, no, perché è nato un dibattito tra Maggioranza e Minoranza, esposti, segnalazioni e ricorsi al Tar da parte di chi ha fatto politica e Amministrazione nel precedente mandato. Quindi non è che ci sono sempre gruppi di cittadini "liberi" dalle azioni amministrative o politiche o che non sono attivisti, sono attivisti o comunque ex attivisti che fanno capo o comunque si identificano in determinate aree politiche in maniera netta in quanto sono anche - lasciatemelo dire - personaggi, li possiamo ritenere personaggi pubblici quanto lo siamo noi. Quindi via Roma è lì e se è ancora ferma le responsabilità non sono di questa Amministrazione perché fosse stato per noi i lavori li avevamo già belli che fatti e finiti. Per quanto riguarda l'ascolto del territorio, ma secondo voi quando abbiamo deciso di modificare il progetto della cascina Paiosa abbiamo ascoltato il territorio? Lo ricordo ancora, in questo ufficio abbiamo incontrato Giulio Lenzi e il compianto Romano Canazza, quindi di incontri ne sono stati fatti e il territorio viene ascoltato. E anche con l'attuale mancata assegnazione si sta lavorando col territorio, è stato dato mandato ai dirigenti per trovare una soluzione che sia legata alle finalità previste dai bandi che sono andati "a vuoto" e mi auguro che si possa andare in una direzione di valorizzare quelle attività che sul territorio fanno formazione. Sempre legato all'ascolto del territorio ma trovare risorse, trovare le idee per agire sul piano dell'urbanistica e portare a casa 8.000 metri quadri a favore degli impianti sportivi legati al baseball e al softball, ma non è che nasce dal nulla, non è che uno si sveglia al mattino e dice: "Facciamo questo tipo di intervento". No, è

perché ascoltiamo le associazioni sportive, ascoltiamo le associazioni del territorio, ascoltiamo le associazioni culturali e parlando sempre di cultura nel 2019 è stato realizzato il concorso internazionale di lirica dedicato alla Giulietta Pasta, e questo è uno dei valori e dei nomi che abbiamo a Saronno da valorizzare, oltre a tante altre cose. E come mai abbiamo potuto realizzare questo tipo di interventi? Perché negli anni abbiamo razionalizzato la spesa, abbiamo evitato di pagare affitti dove non era più il caso di pagarli perché abbiamo ricollocato i servizi all'interno di immobili del Comune che abbiamo riqualificato non andando più a spendere quella valangata di quattrini di oneri di urbanizzazione sulla spesa corrente ma spendendoli in investimenti. Quindi quali servizi abbiamo cancellato in questi anni? Probabilmente due, lo Sprar che a Saronno era stato veramente fallimentare ed è stato cancellato lo sportello immigrati che di fatto non aveva nessuna autonomia cioè ciò che veniva compilato in quello sportello doveva essere preso dall'utenza ed essere portato ai Caf perché non aveva le funzioni piene quindi era comunque un servizio monco. Guardia di finanza, è stato fatto un primo lotto di lavori e ne seguirà un altro, mi auguro che possa riprendere il prima possibile ma anche qui col Covid è stato rallentato tutto di tre o quattro mesi. Per quanto riguarda i servizi sociali ci veniva detto che c'erano circa 1.300 nuclei famigliari da seguire all'anno, con l'intervento e la creazione delle schede digitali abbiamo scoperto che i nuclei sono inferiori a 1.000 e lì è stato il periodo in cui venivamo accusati di fare macelleria sociale perché sono stati riorganizzati gli uffici e quando si vanno a toccare certe cose esce sempre ed emergono queste roboanti espressioni ma anche lì è stata fatta una razionalizzazione e comunque tutti i ... razionalizzazione non vuol dire diminuire i servizi, vuol dire spendere meglio e spendere puntando a un target ben preciso cioè è per raggiungere degli obiettivi. Poi sinceramente la questione della biblioteca, certe cose che mi vengono messe in bocca io non le ho dette; per quanto riguarda la biblioteca è stato fatto un controllo sulla qualità della biblioteca, dei nidi e delle materne che ha portato a degli esiti più che positivi quindi vuol dire che la biblioteca funziona e funziona bene e gli interventi che sono stati fatti anche alle infrastrutture e al fatto di aver riorganizzato gli spazi in collaborazione con la fondazione teatro ha permesso di migliorare anche l'estetica e l'accesso alla biblioteca stessa rendendo anche l'ambiente più piacevole quindi valorizzando tutta la struttura e migliorando anche la qualità. Oltre ai servizi che poi l'Assessore Miglino se vorrà potrà

anche intervenire e entrare nei dettagli. Per quanto riguarda i mutui allora, il nostro compito è quello di tenere il bilancio in sicurezza e già l'Assessore Vanzulli è intervenuta in maniera ampia, quando vengono prese le scelte, le scelte si fanno a delle condizioni, con dei dati che si hanno in quel momento senza avere la sfera di cristallo e sapere che cosa ci sarà. Quindi ancora non si sapeva nulla dei trasferimenti che lo Stato avrebbe dovuto assegnare ai Comuni, oggi sono arrivati se non sbaglio circa 500.000 o 510.000 Euro di una tranche, mi auguro che arriveranno anche altri trasferimenti come promesso dal Governo sempre fermo restando che non li reputo delle regalie ma le reputo quattrini delle tasse dei nostri concittadini che tornano finalmente sul territorio. Oltre alla questione comunque dell'urbanistica penso che siamo arrivati ormai a una decina di aree dismesse alle quali è stata messa mano, alle quali si è in fase o di fermo di convenzione o sono già state fermate; questo getta le basi di investimenti che vengono su Saronno da parte di operatori che anziché decidere di andare ad investire fuori Saronno vengono sulla nostra città, il che vuol dire bonificare delle aree, vuol dire avere dei cantieri, vuol dire posti di lavoro, vuol dire aumentare ricchezza sul nostro territorio. Questi interventi sapete che si sviluppano nell'arco di 10 anni e quindi abbiamo gettato le basi per dare respiro di investimenti e di un futuro ci auguriamo radioso alla nostra città per i prossimi anni. Dopodiché ciò che accade in termini di sicurezza è un'onda sinusoidale, ci sono dei picchi negativi e dei picchi positivi, positivi quando la situazione è calma e sembra calma, dei picchi negativi quando la situazione peggiora, l'importante è restare sempre sul pezzo e riuscire ad avere un personale motivato, riuscire ad avere una collaborazione con gli altri enti preposti al controllo del territorio e la repressione. Ciò che manca sono le scelte politiche a livello parlamentare per potere andare a incidere più pesantemente o pesantemente su tutto il sistema della droga e delle sostanze stupefacenti perché uno stato che rinuncia a costruire carceri è uno stato che poi successivamente ha dovuto depenalizzzare dei reati e abbiamo poi i giudici che non hanno più gli strumenti per incarcerare i malviventi e allora in questo caso noi subiamo queste scelte perché noi qui amministriamo e ahimè, non governiamo in quanto non è che legiferiamo, possiamo soltanto eventualmente cambiare dei regolamenti e quindi queste scelte vengono fatte altrove. Con i mezzi che abbiamo ritengo che la città sia tornata a una normalità rispetto a quello che c'era cinque anni fa, ci si può sempre migliorare, è dovere di chi amministra migliorare la situazione però ripeto, per quanto mi

riguarda ciò che è stato fatto in questi cinque anni ha portato a una città più sicura però facendo gli scongiuri che le cose non tornino a peggiorare. Mi ero segnato anche qualcosa altro delle situazioni che mi avete sottoposto però in questo momento non ne vedo altre e comunque nel caso intervento più tardi. Grazie Presidente.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei signor Sindaco. Ha chiesto la parola il Consigliere Licata del Partito Democratico. Le ricordo che ha a disposizione al massimo cinque minuti e mezzo. Prego.

SIG. FRANCESCO DAVIDE LICATA (PARTITO DEMOCRATICO)

Sì, grazie Presidente. Io anche questa sera ho ascoltato alcuni interventi che mi hanno lasciato un filino di stucco. Riparto da quello che dice il Consigliere Borghi perché secondo me ci sono delle considerazioni importanti da fare: "Interesse del circondario verso Saronno", quale interesse? Non ho capito chi viene a Saronno a investire, a vivere, a socializzare, quelli che arrivavano da fuori li avete allontanati, vedi i parcheggi dei pendolari, la biblioteca per indicare solo due casi recenti ma potrei indicarne una serie. A me Saronno sembra una città senza grinta ma non sono contento quando lo dico e vi assicuro che quello che sto dicendo mi fa veramente male. "Guardo al futuro", quale futuro? Quale? Io non direi proprio. Avete lavorato in sinergia col circondario? Ah, vogliamo fare l'esempio dell'ospedale? Cosa hanno fatto gli altri Sindaci e cosa avete fatto voi? Voi silenzio assoluto, questo è certo, guai disturbare chi sta a Milano. Cosa ne sarà dell'ospedale ancora non si è capito, ci sono reparti strategici che ancora non sappiamo se verranno riaperti, non sappiamo se nasceranno altri bambini a Saronno. Cosa è stato creato dall'Amministrazione locale di Saronno? Zero, zero. Potrei citare il famoso Totò che so che tanto piace all'Assessore Tosi, potrei ma non lo faccio. "Alcuni esempi di quello che è stato citato nel corso sonorum per descrivere i brillanti risultati in questi cinque anni"? La prima Commissione urbanistica fatta non è stata fatta a porte chiuse, avete fatto uscire i cittadini perché alla proprietà probabilmente dava fastidio che ci fossero i cittadini dentro perché si poteva discutere di cose che a

loro probabilmente non andavano bene. Consigliere Borghi, lei si ricorda chi ha fatto il progetto di bonifica che ha fatto spostare il valore della bonifica da 300.000 Euro che era l'ipotesi iniziale a quella successiva di 700.000 Euro e passa? Vada a rivedere chi l'ha fatto. E si ricorda a quando risale l'incamiciamento del pozzo di via Parini? Questo per dire che non è che siete arrivati voi e avete risolto i problemi del mondo, non è assolutamente così, anche su questa cosa c'è stata una continuità rispetto a cose che sono state fatte in precedenza. Lo stadio, l'ho detto forse io probabilmente e la ... quando ancora non c'era la squadra; allora, io faccio una considerazione molto semplice: l'atletica c'era già prima lo stadio, io correvo per la Libertas quella che c'era prima dell'OSA di Saronno quando avevo otto o nove anni e ne ho qualcuno di anno, non sono poi così giovane. I risultati sportivi ancora li devo vedere - non tanto dell'OSA, quella guai - ancora li devo vedere. Io all'Fbc di Saronno faccio un grossissimo in bocca al lupo, io ho una fede calcistica che è certificata, gli faccio un grossissimo in bocca al lupo ma i risultati ancora devono arrivare, ad oggi c'è una squadra che gioca in prima categoria e tra l'altro non è questo il punto perché un conto è la struttura, un conto sono le società sportive. A Milano giocano due delle squadre più blasonate del mondo, serve rifare lo stadio San Siro Meazza? A Saronno avete speso 1.000.000 di Euro per rifare lo stadio, 1.000.000 di Euro. Vado verso la conclusione. Io non discuto il gioco delle parti - e questo mi rifaccio anche al discorso fatto prima dall'Assessore Vanzulli ed altri - io non discuto il gioco delle parti fra Maggioranza e Opposizione ma sentirmi continuamente dire che noi facciamo propaganda e voi fate è una cosa che non si può sentire, fatto con dei toni e con dei modi che fidatevi, sono anche abbastanza fastidiosi, "Vergogna, voi di qua, voi di là". Io non mi vergogno assolutamente di niente, io non ho assolutamente nulla di cui vergognarmi. Siete convinti di aver fatto bene? Lo decideranno a breve gli elettori. L'unica cosa che io trovo imbarazzante, ma veramente lo dico ma lo dico per voi, trovo veramente imbarazzante che dopo cinque anni si continui a fare riferimenti, a cercare di scaricare le responsabilità su chi c'era prima. Se io domani dovessi andare a governare la città piuttosto che qualsiasi altra cosa, dal giorno stesso sarebbe un problema mio, non sarebbe più un problema degli altri, sarebbe un problema mio e nelle aziende funziona così, quando io vengo incaricato di fare qualcosa il problema diventa mio, non è più di quello che c'era prima. E voi invece no, puntualmente dovete accusare qualcuno, voi dovete avere un nemico da combattere che sia il Governo, che

sia lo Stato o che sia la Magistratura, vi scagliate continuamente contro la stampa, chiunque è responsabile tranne voi. Sindaco, lei mi parla di approccio ideologico? Ma proprio lei mi parla di approccio ideologico? Non avete mai ascoltato nessuno, neanche i vostri compagni di viaggio che via via vi hanno abbandonato ad uno ad uno, vi hanno lasciato ad uno ad uno, dovete solo ringraziare il fatto che avete la Maggioranza assoluta sul Consiglio, vi hanno abbandonato tutti e il fatto che siate stati fermati solo dai tribunali amministrativi non è la Magistratura comunista, è un'enorme sconfitta di una politica e questo ricordatevelo perché non è un vanto, è un'enorme sconfitta. Poi adesso non ho più tempo. Quando vorrete parleremo della gestione del Covid, oggi si parla di bilancio per cui ce lo risparmiamo, quando volete parleremo anche di quello. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Licata. Il Partito democratico ha quasi esaurito il tempo a disposizione. Ha chiesto la parola l'Assessore Tosi. Prego.

SIG. GIANANGELO TOSI (Assessore)

Grazie Presidente, sono visibile?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Al momento no.

SIG. GIANANGELO TOSI (Assessore)

L'IPAD non risponde alle mie digitazioni, vediamo, forse ...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Eventualmente ci accontenteremo anche così.

SIG. GIANANGELO TOSI (Assessore)

Sì.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ecco.

SIG. GIANANGELO TOSI (Assessore)

No, forse adesso ci siamo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Prego.

SIG. GIANANGELO TOSI (Assessore)

Grazie mille. Buona sera signori Consiglieri, buona sera ai colleghi Assessori, buona sera ai cittadini che hanno la bontà di ascoltarci ancora a quest'ora. Beh, io innanzitutto volevo scusarmi per l'assenza di ieri e ringraziare ancora il dottor Giannini, lo ringrazio in contumacia non essendo ovviamente presente anche questa sera per aver letto la mia relazione. Approfitto di questo breve intervento di ringraziamento per riprendere ma molto brevemente e senza particolari intenti polemici un passaggio della chiacchierata del Consigliere Gilardoni quando dice che si chiede che cosa potrà fare questa Amministrazione o che cosa avrebbe fatto o che cosa farebbe questa Amministrazione se non ci fossero stati gli interventi economici da parte del Governo sulla dilagante povertà nella città di Saronno? Questo un pochino mi stupisce perché in realtà per fortuna al momento non ho sentore di una dilagante povertà nella città di Saronno ma chi mi ha letto e ascoltato negli svariati interventi che ho avuto modo di fare ahimè sulla questione pandemia sa bene che ho una grande preoccupazione per quello che potrà essere la situazione economica italiana, non di Saronno, a partire dal mese di settembre o ottobre quando forse veramente vedremo le conseguenze di ciò che la pandemia ha provocato sul tessuto economico e sul tessuto imprenditoriale, sul tessuto commerciale e sul tessuto lavorativo della nostra nazione. Ma per quello che riguarda la nostra città mi pare che i cittadini che si sono rivolti, e visto che stiamo parlando dell'anno 2019, del bilancio consuntivo dell'anno 2019 riferiamoci agli interventi che sono stati fatti nel corso di quell'anno, tutti i cittadini che si sono rivolti ai servizi sociali per avere sostegno di natura economica diretta e indiretta hanno ricevuto

l'adeguato supporto, l'adeguato aiuto, l'adeguato sostegno. Poco fa il collega Assessore Guaglianone citava per esempio un momento di sinergia tra il suo Assessorato ed il mio in una delle tante esplicazioni dei patti sociali che tre anni fa ci siamo inventati - forse sto usando un plurale maiestatico - ma proprio in considerazione delle sollecitazioni che ricevevo per esempio dal Movimento 5 Stelle e parliamo di quattro anni fa, non di tre anni fa, con riguardo all'applicazione del baratto amministrativo, vista la inapplicabilità del baratto amministrativo per la risoluzione delle problematiche dei cittadini che si rivolgevano a noi e che si rivolgono tutt'ora a noi per avere sostegno economico in casi di particolare difficoltà, ci siamo inventati i patti sociali e con i patti sociali aiutiamo. Abbiamo continuato a provvedere all'organizzazione di borse lavoro e di tirocini per il reinserimento lavorativo delle persone con fragilità di vario tipo ... quindi non capisco quale sia la preoccupazione del Consigliere Gilardoni con "Riguardo a quello che avremmo potuto fare?", abbiamo fatto tutto ciò che era nelle nostre possibilità e non abbiamo lasciato indietro nessuno. E se dobbiamo invece parlare di ciò che è successo poi quest'anno con questa sfortunata e disastrosa situazione del Covid, bene, abbiamo fatto tutto ciò che era nelle nostre possibilità fare e ribadisco ancora una volta, abbiamo dato aiuto a tutti coloro che ce l'hanno chiesto avendone titolo e diritto. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Tosi. Ha chiesto la parola il signor Sindaco. Prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie Presidente. Allora, giusto per chiarire, non so il Consigliere Licata a chi si riferiva quando parlava di attacchi alla magistratura o a cose similari. Io prima ho fatto un accenno che la Magistratura non ha più gli strumenti per incarcerare per reati similari le persone che commettono determinati reati perché il Parlamento negli anni passati ha fatto una serie di depenalizzazioni di reati. Quindi se era riferito a me chiarisco che io qui di attacchi non ne ho fatti. Per quanto riguarda la altre

situazioni ripeto, ci sono degli atti amministrativi che non certamente stendiamo noi ma che evidentemente ci sono delle dinamiche che alle volte sfuggono a certe comprensioni e che poi trovano interventi va beh, non so neanche come definire perché non è neanche il caso. Mentre per quanto riguarda il Covid si ... o anzi, torno sulla questione biblioteca, vedo che è tornato sulla questione biblioteca e sulla questione di piazza ... : allora, il fatto di avere servizi che interessano una popolazione che va al di là dei nostri residenti è certamente una ricchezza per la città ma questi costi devono anche essere eventualmente supportati da enti di livello superiore o dagli enti dove queste popolazioni risiedono perché altrimenti poi i conti non tornano. Quindi non è che il Comune di Saronno debba costruire parcheggi a favore dell'interscambio ferro-gomma e questi debbano essere in carico ai cittadini di Saronno perché altrimenti quei parcheggi devono essere in via prioritaria riservati ai cittadini di Saronno. Quindi è semplicemente una questione di competenza di cassa e valutazione delle situazioni. Quindi sinceramente dichiarazioni mie in merito alla biblioteca non so dove le abbiate prese, mi sembra che c'è stato un ampio dibattito su quella situazione ma sinceramente penso che tante cose sono state più ridondanti o generate da titoli o comunque da affermazioni non mie ma di addirittura qualcuno delle Minoranze che hanno interpretato a loro libertà le mie parole che non erano certamente quelle. C'era un'altra situazione alla quale rispondere però anche in questo caso non ... niente, a più tardi. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei signor Sindaco. Non ci sono richieste di intervento? Ha chiesto la parola il Consigliere Sala. Le ricordo che la Lega ha a disposizione cinque minuti. Prego.

SIG. CLAUDIO SALA (Lega Nord)

Sì, grazie Presidente, sarò molto breve. Vorrei riprendere l'intervento del Consigliere Licata. Allora, Licata dice che Saronno è una città non attrattiva; allora c'è una cosa che non mi torna: ma tutti gli attori che in questi cinque anni di Amministrazione hanno voluto investire sul territorio e tutt'oggi stanno cercando di investire sul territorio a detta del Consigliere Licata sono tutti dei cretini, non capiscono nulla di

investimenti. Quindi a loro piace buttare via i soldi perché? Perché investire quindi in una città morta? Quale pro? Cioè secondo me è un ragionamento che non quadra con quanto detto da Licata, se una città non è attrattiva, se un luogo non ha previsioni future di sviluppo io di certo i soldi non li butto via, è un dato di fatto. Quindi non capisco questa considerazione di Licata. Poi sempre il Consigliere Licata parla di stadio e a questo punto dico "sì", Licata dovrebbe fare un passo indietro e secondo me dovrebbe riflettere su quanto fatto dalle passate Amministrazioni per quanto riguarda lo sport, il Consigliere Licata ha talmente tanto a cuore lo sport che il suo Partito ha lasciato marcire le strutture sportive esistenti cittadine. Io ribadisco che oggi questa Amministrazione ha investito molto sullo sport e sentire le critiche da una persona che lo sport lo pratica come Licata perché so che il Consigliere Licata pratica lo sport e il cambiamento lo ha visto perché lo ha visto il cambiamento e sono certo che se ne è accorto però per ragioni politiche non può apprezzare questi interventi e questo mi dispiace, mi dispiace e mi rammarica. Grazie, tutto qua.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Sala. Il tempo a disposizione del gruppo Lega Nord è di tre minuti. Ha chiesto la parola il signor Sindaco, prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie Presidente. Si sente?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sì, prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Mi è stato segnalato che si sentiva poco. Allora, riguardo a villa Gianetti. Allora, villa Gianetti edificio ristrutturato all'inizio degli anni 2000 fu un'operazione importante alla quale non venne dato, come dire, il manuale d'uso e il manuale di manutenzione tant'è che di circa 90.000 Euro introitati dalla Saronno Servizi ne vengono investiti in manutenzioni circa 45.000 Euro all'anno per la gestione e quant'altro.

Allora, non si imbiancavano i locali, mi è stato confermato dagli uffici, dall'inaugurazione; allora, qualche mese fa prima del Covid e adesso dalla riapertura post Covid per quanto possiamo avere riaperto sono stati eseguiti dei lavori e sono in fase di esecuzione lavori per la riqualificazione del piano terra e di alcune stanze, sono state rimbiancate proprio per dare decoro a fronte di quel progetto di riqualificazione della collezione de rocchi e della esposizione museo dedicato a Giulietta Pasta con la conseguente istallazione di pannelli e del progetto che suppongo conosciate. Allora, quindi anche in questo caso sul settore cultura piuttosto che su altre situazioni si investe e anche sul decoro. È chiaro che bisogna ancora fare dei passi in avanti sul diciamo inquadramento del bilancio comunale cercando di andare ove possibile a legare entrate e uscite. Ahinoi, queste situazioni allora, non ne faccio una colpa a chi ha preceduto la mia Amministrazione ma è comunque un dato di fatto. Quindi non si tratta di puntare il dito sulle precedenti Amministrazioni come se fossero stati dei cattivi amministratori, ma per carità, ho sempre detto che chi comincia un mandato trova determinate condizioni di eredità e chi ha amministrato prima ha dovuto agire secondo propria scienza e coscienza, no? A seconda delle situazioni. Poi per quanto riguarda tanti progetti ricordo un'occasione dove il progetto sulla ludopatia che era stato portato avanti dall'allora Assessore Baglioni, avevamo condiviso quell'esperienza sul palco del teatro dove io, l'Assessore Tosi e l'ex Assessore Baglioni avevamo fatto un intervento rivolto al pubblico. Quindi anche in queste situazioni credo che dalla nostra parte comunque c'è sempre stato il riconoscimento di chi ha portato avanti dei progetti prima di noi e che noi abbiamo continuato a investirci. Quindi credo che onestà intellettuale da questa parte ce ne sia, ne vorrei in alcuni casi anche riconoscimenti da parte delle Minoranze dove certamente non è che voglio gli applausi o vogliamo gli applausi, però almeno riconoscere che in determinate situazioni si sta meglio di prima. Per quanto riguarda lo sport abbiamo in previsione su quell'area all'ex Cantoni in interlocuzione con l'associazione sportiva del tennis tavolo di andare a identificare su quell'area lo stabile dove inserire la loro associazione perché è cresciuta molto in questi anni, bisogna definire il progetto di quell'area e poi andare a convenzionamento con l'associazione del tennis tavolo, piuttosto che come già detto più volte la questione del softball e baseball piuttosto che tutte le realtà sportive che gravitano attorno al Dozio e attorno al Colombo Gianetti. Allora, a queste situazioni c'è stato messo mano, io non voglio sapere il

perché e non mi interessa il perché il nostro stadio è stato abbandonato negli anni e non sono stati fatti ulteriori investimenti ma se l'impianto non c'è e non è adeguato ad accogliere pubblico se non sopra i 99 posti come lo abbiamo ereditato e oggi invece 1.000 posti a sedere ci sono e sono garantiti e certificati, ahimè ci sono stati dei ritardi sugli spogliatoi dovuti a chi ci lavorava e non certamente per nostra volontà ed è stata anche rinnovata completamente la pista di atletica a favore di tutte quelle associazioni sportive che hanno necessità di utilizzare quell'impianto ma anche delle scuole che utilizzano quell'impianto, quindi non è che vien fatto qualcosa specificatamente per una società sportiva o per una disciplina sportiva ma ci sono delle realtà e interloquendo con queste realtà si cerca di andare a migliorare quello che è il patrimonio immobiliare comunale e il patrimonio infrastrutturale anche per le attività sportive, e la questione del decoro credo che in questi anni un passo dopo l'altro anche la pulizia dei monumenti, cercare di pulire i muri, tenere in ordine i muri della città piuttosto che imbiancare in determinate situazioni, piuttosto che migliorare anche l'aspetto urbanistico dei giardini perché dove abbiamo le piante che hanno i rami fino a terra si possono generare infortuni e comunque non c'è visibilità, l'esempio della progettazione di via Leonardo da Vinci dove c'è l'area dello skatepark piuttosto che del giardino pubblico o degli ex campi da tennis diventati poi campi da basket è proprio l'esempio di come urbanisticamente non si deve intervenire. Poi all'epoca probabilmente quando sono stati ideati c'erano degli atteggiamenti da parte della popolazione diversi da quelli di oggi per cui oggi quel tipo di progetto urbanistico non può più esistere, non si possono piantare i campi sportivi in mezzo a delle abitazioni dove non c'è una gestione chiara o dove non c'è assolutamente una gestione, non si possono mettere delle siepi tra la strada e il giardino pubblico perché chi passa e ha la competenza della sorveglianza non è in grado di monitorare ciò che c'è e succede all'interno, non si può pensare di avere uno skatepark dove l'ingresso si sviluppa in un certo modo ma tutta l'area è nascosta e interclusa da delle palazzine. Quindi tutte queste tipologie di impianti diciamo a utilizzo libero dovranno essere spostati in un futuro su quei grandi giardini dove ci sono in atto le lavorazioni sulle grandi aree edilizie perché tutte quelle attività a fruizione libera dovranno sempre essere ben visibili e monitorabili e non generare anfratti che poi gli anfratti generano una cattiva frequentazione. Abbiamo una città dove per dieci anni, quindici anni, da quando il centro di Saronno è un po' morto da un punto di vista

della vita sociale serale o notturna negli ultimi quindici, venti anni, cosa abbiamo detto? "Che bello, com'è che a Legnano i ragazzi stanno in centro e a Saronno no?". Oggi a Saronno i ragazzi stanno in centro perché c'è qualche attività che sta aperta un po' più fino a tardi rispetto a qualche tempo addietro però si generano anche problemi di convivenza. Oggi lì non registriamo problemi di ordine pubblico e di sicurezza in senso stretto, ci sono problemi che si possono generare di convivenza tra chi vi risiede e chi sta in piazza a fare compagnia, cioè questioni del vociare e in alcuni casi di schiamazzi notturni. Però attenzione, o si vuole una cosa o si vuole l'altra, o si vuole una città dormitorio o si vuole una città un po' più viva, bisogna riuscire a equilibrare queste situazioni, è difficile però noi ci proviamo. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei signor Sindaco. Ha chiesto la parola il Consigliere Borghi, le ricordo che ha due minuti di tempo. Prego.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Davide Borghi Lega Nord lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania. Grazie Presidente. Sarò brevissimo. Prima una correzione del mio intervento precedente dove ho citato erroneamente Solbiate Arno e invece facevo riferimento a Solbiate Olona, chiedo scusa per l'imprecisione. Seconda cosa, ricordo Consigliere Licata che nessuno punta il dito contro le Amministrazioni precedenti, io ho citato dei fatti oggettivi nel senso che abbiamo ereditato la città in un determinato modo, abbiamo fatto degli altri lavori con ovviamente un indirizzo politico differente rispetto a quello che era la guida di Centro Sinistra di cinque anni fa e siamo arrivati ad ottenere alcuni risultati. Poi se i risultati sono positivi, la cittadinanza apprezza e alle elezioni ci rivota, io sono molto contento; se invece decide di cambiare rotta, siamo in democrazia e non c'è nessun problema, ci mancherebbe altro. È un fatto oggettivo però che quando ci siamo insediati come diceva il vice Sindaco Vanzulli prima, c'erano 750.000 Euro nel previsionale del 2015 che erano previsti come oneri di urbanizzazione a copertura delle spese correnti; ci sta, può essere fatto, ci mancherebbe altro che non sia un'attività o comunque una manovra a norma di legge, ovviamente è una difficoltà e soprattutto è una cosa che mette in difficoltà chi poi si trova a gestire un bilancio in

corso d'anno. Ovviamente il 2015 non è il 2020, il 2020 è un po' più particolare, ci sono dei cambiamenti e soprattutto c'è il Covid. Da ultimo, per me il successo di Saronno è misurabile oltre a quello che ho già detto nell'intervento precedente, anche da un numero ed è quello che diceva ieri sera l'Assessore Strano ovvero il numero degli esercizi commerciali sul territorio comunale nel 2019 è aumentato, il saldo è positivo, ci sono stati più esercizi commerciali aperti di quelli chiusi, e posso citare almeno tre aree esempi di ragazzi che vengono da fuori Saronno che hanno aperto attività commerciali nel 2019, non faccio nomi e cognomi per evitare problemi di privacy, però se vuole domani mattina andiamo a bere un caffè qua in zona e le faccio vedere alcuni esercizi commerciali che hanno aperto nel 2020, gente da fuori Saronno, non nel circondario che addirittura è venuta a Saronno perché ha trovato un posto commercialmente e soprattutto imprenditorialmente attrattivo. Da ultimo ringraziamento non ho ancora capito se faremo in tempo a votare anche il bilancio consolidato quest'anno visto che la data delle elezioni cade a settembre, nel quel caso il mio sincero ringraziamento va a tutti coloro che negli anni hanno contribuito positivamente sia ai lavori della Commissione e quindi ai Commissari tutti sia di Maggioranza che di Opposizione, all'Assessore e al Sindaco, agli Assessori e alla Giunta tutti e più in generale ai saronnesi e anche agli uffici comunali che hanno supportato i lavori relativi appunto alla Commissione che ci hanno appunto supportato nel corso di questi cinque anni. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Borghi. Il tempo a disposizione dei gruppi consiliari è terminato, se ci sono ancora interventi da parte degli Assessori altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto dei gruppi consiliari. Non ci sono richieste di intervento da parte di Assessori pertanto possiamo passare alla fase di dichiarazione di voto. Invito i gruppi a prenotarsi. Ha chiesto la parola il Consigliere Casali, ha tre minuti. Prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Grazie Presidente, Franco Casari Tu@ Saronno. Allora, cercherò in tre minuti di conversare le repliche a quanto è stato affermato. L'Assessore Castelli mi ha chiamato "Il Consigliere che ha parlato per primo", forse poteva ricordarsi anche il mio nome visto che è cinque anni che intervengo in Consiglio Comunale. A parte questo aspetto, io ho parlato di varianti apportate nel corso del 2019 in Consiglio Comunale, non ho parlato dell'ultima modifica al regolamento del PGT quindi mi ha risposto fischi per fiaschi. ringrazio l'Assessore Vanzulli, ricordo e volevo darle un credito che in questi anni ha maturato competenza nel settore e si è impegnata sicuramente, come Opposizione mi sento di doverlo dire. Ricordo che forse nel primo o nel secondo Consiglio Comunale le avevo chiesto se sapeva qual era la differenza tra attivi e passivi, adesso mi pare che abbia maturato questa esperienza. Il fondo crediti e le multe che sono stati oggetto di discussione io li avevo ricordati più volte e lo stesso aveva fatto il Consigliere Gilardoni, sono gestiti a differenza dei primi anni in maniera decisamente più prudentiale. Forse non doveva citare a fronte dei 2.000.000 di Euro che fossero diventati molto meno con una varianza del 75% un pulmino di 5.000 Euro. In generale rilevo - passando ad altro tema - una mancanza di flessibilità di fronte ai problemi, io ho lavorato una vita in aziende private e ogni problema era un'opportunità; per questa Amministrazione un problema è un problema, non solo non è capace di anticiparli perché non ascolta i cittadini, non ascolta le Opposizioni e sto parlando dell'ex Saronno - Seregno di via Roma, dell'asilo ... ma prende di petto ad esempio una parte dello Stato e ricordo che il Comune di Saronno è parte dello Stato italiano come la Sovrintendenza e le sue decisioni e l'ultima del Ministero dei beni culturali e quant'altro come se fossero delle ad personam, un'aggressione, una lesa maestà dell'Amministrazione. Ma questi enti esistono perché hanno un compito e queste persone sono dei professionisti che fanno delle valutazioni serie, quindi l'ho già detto altre volte, vi invito ad essere più prudenti e rispettosi dell'operato di questi enti nonché delle Opposizioni. Darwin diceva che non sono le specie più forti quelle che sopravvivono ma quelle che si sanno adattare ai cambiamenti. Questo non è il vostro caso. Mi spiace di non avere il tempo perché ci sarà magari una replica e non posso replicare, risposte a proposito del ponte di via Montoli che evidentemente non interessa perché da anni che è lì a rischio - così lo avete scritto voi, non l'ho mica scritto io - è a rischio e non si interviene. Lo stesso per i soldi che sono arrivati ... la rete fognaria che può percolare e quindi andare in falda e creare un problema di

sicurezza come il ponte, ... ma è di sicurezza, non interessa a nessuno. Ultimissime cose, il Consigliere Borghi ha parlato di una città che guarda al futuro consapevole della sua storia, mi pare proprio di no, non sto a ripetere che cosa non avete guardato alla storia, avete tirato giù anche il muro dei prati sbagliando le misure quindi siete degli incapaci e questo lo ...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Consigliere Casali, concluda. Grazie.

SIG. CLAUDIO CASALI (Tu@ Saronno)

Sbagliare misure è da incapaci. E poi parlate di piste ciclabili realizzate, io vado in bicicletta tutti i giorni e non ho visto praticamente un metro fatto in cinque anni. Grazie, ho concluso.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Ha chiesto la parola il Consigliere Banfi, ha tre minuti. Prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie signor Presidente. Beh, volevo tranquillizzare l'Assessore Strano dicendogli che conosco perfettamente il disciplinare per aprire un negozio in centro eccetera e che è una delibera del Consiglio Comunale se non erro del 2007, 2008. Il Consiglio Comunale non è mai stato interessato per una variazione circa variazioni dell'azzonamento acustico piuttosto che quant'altro, quindi conseguentemente non avete fatto nulla a meno che non abbiamo fatto qualcosa che non corrisponde alla legge, io non credo che abbiate fatto qualcosa di illegale. E quindi conseguentemente torno alla mia domanda, che cosa avete fatto riguardo all'azzonamento? Per il momento sembrerebbe nulla. Avevo anche posto una domanda riguardo alla Tosap che però avete tutti evaso; cito un po' le ultime Tosap assestate: nel 2014 277.000 Euro, 2015 330.000, 2016 330.000, 2017 435.000 Euro ovviamente, 2018 andiamo a 301.000 Euro, 2019 298.000 Euro. Allora, il 2017 ce l'aveva già spiegato l'Assessore Vanzulli nell'altra seduta e l'Assessore e io avevamo fatto una ricognizione della Tosap e quindi tutto quello che c'è

lì dietro pregresso non era stato pagato e c'era stato quell'extraggettito. Nonostante ciò nel 2018 andavate a fare una previsione di bilancio riguardo alla Tosap se non erro - vado a memoria - di 405.000 Euro e l'assestato poi ricordo 301.000. ora io vi ho posto una domanda e vi ho detto "Ma va tutto bene riguardo quella Tosap? Perché è evidente che se nel 2017 c'è stato un extraggettito dovuto al fatto che ci sono stati dei recuperi e adesso siamo arrivati ad avere previsioni di 405.000 al 2019 che torna a 298.000, cioè stiamo tornando più o meno verso i livelli del 2014. Non è che tra due o tre anni qualcun altro dovrà fare una ricognizione e vedrà che manca qualcosa? Perché ve l'avevo già chiesto l'anno scorso e mi avevate detto che assolutamente no, non era vero che era tutto in linea, salvo poi trovare nel rendiconto e non solo, anche nel bilancio consuntivo e lo leggete anche nella relazione di quest'anno che l'ufficio commercio collabora attivamente con la Saronno Servizi - sì, finisco - proprio per arrivare a guardare i crediti che vanno ripresi. E allora qualcosa non va. Poi un'altra cosa: Sindaco sulla biblioteca, il fatto della tessera eccetera c'è il filmato, nessuno ha messo in bocca nulla, lo ha detto lei, c'è un filmato quindi ... basta, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. Invito i Consiglieri a prenotarsi. Se non ci sono altri interventi da parte dei gruppi consiliari ... ha chiesto la parola il Consigliere Licata, le ricordo che ha tre minuti. Prego.

SIG. FRANCESCO DAVIDE LICATA (Partito Democratico)

Sì, grazie Presidente. Anche meno, per un paio di note e la dichiarazione di voto. La prima cosa volevo tranquillizzare il Consigliere Sala nel senso che non è che non riconosco i passi in avanti perché non li posso riconoscere, non me l'ha detto il Partito, io viva Dio non ho padroni, rispondo solo alla mia coscienza. Quando mi riferivo agli attuatori che sicuramente non sono dei cretini, quando dico che non li ho visti dico che comunque gli attuatori che si sono presentati a Saronno sono solo delle catene della gdo, quelli che di fatto poi devono andare ad aprire i supermercati. La mia domanda era riferita a chi frequenta i nostri negozi e chi frequenta i nostri bar, chi sposta i suoi uffici a Saronno, non dico i nostri locali perché non ce ne sono sostanzialmente. Tutto questo non si misura con il saldo delle partite iva ma con indici di traffico che

sinceramente non vi siete neanche mai premurati di monitorare, chi viene e chi arriva e chi spende, ed è una cosa sconosciuta a Saronno. Sempre sul discorso dello sport l'unico ... perché ... un intervento perché non voglio in questo caso fare una colpa, assolutamente. Però la domanda alla quale sarebbe importante dare una risposta voi se rimarrete in Amministrazione o chi amministrerà in un momento successivo è: a Saronno quali nuove discipline sportive sono arrivate a parte il paddle che non è neanche finito? La Robur basket e la pallavolo hanno dovuto rinunciare alla promozione perché avevano delle strutture che non gli permettevano di passare di categoria, titolo sportivo guadagnato sul campo, non comprato. Per cui ripeto, di quali miglioramenti stiamo parlando? Il minirugby, grandissimo sport il rugby spero che Saronno possa maturare e crescere in pianta stabile, è dovuta passare prima da Regina Pacis e poi da Ceriano Laghetto per poi ritornare qui a Saronno. È una questione di priorità con la quale tutte le Amministrazioni devono fare i conti, io non punto il dito contro nessuno, assolutamente, però non posso accettare, perdonatemi, che voi vi descriviaste con un'aurea santa mentre gli altri vengono descritti come dei demoni, questo qui era il livello del mio intervento. Io non sono contento, adesso accetto volentieri l'invito del Consigliere Borghi per il caffè, purtroppo domani non posso perché faccio ancora fatica a conciliare la mia vita familiare e la mia vita professionale per cui non ... però sicuramente ci sarà occasione. Io non sono contento, sì, è vero, sarà arrivato qualcuno, ma quanti hanno chiuso e quanti sono andati via? Ripeto, io quando vedo una saracinesca abbassata a me si stringe lo stomaco come sicuramente anche a voi, io non sono contento quando vedo certe cose. E rifaccio il discorso di prima, voi non avete l'aureola ma chi c'era prima non è il demone e quindi sono vere entrambe le cose. Sulla questione del puntare il dito, ripeto, è una questione di metodo e di toni, andate magari a rileggervi qualche verbale e forse mi darete atto di quello che ho detto. Il voto è ovviamente contrario in coerenza con tutto il lavoro e tutte le discussioni fatte anche nei Consigli Comunali precedenti. Vi ringrazio.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Licata. Mancano le dichiarazioni di voto di Forza Italia e Lega Nord, se avete intenzione di intervenire. Ha chiesto la parola il Consigliere Borghi, ha tre minuti. Prego.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Grazie Presidente per la parola. Niente, le motivazioni per cui il gruppo della Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania voterà a favore del consuntivo 2019 sono già state ampiamente espresse e dibattute in precedenza quindi voteremo a favore. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Borghi. Se non ci sono altre richieste di intervento dichiaro chiusa la fase dibattimentale e passiamo alla votazione per appello nominale. Recuperiamo la scheda.

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG. RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Voto contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSASNDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole. Presenti 21, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 0. Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, la delibera è approvata a maggioranza dei presenti. Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Veronesi?

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghesi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG. RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Voto contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSASNDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole. Presenti 21, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 0. Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Pertanto anche l'immediata eseguibilità è approvata a maggioranza dei presenti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI MERCOLEDI' 1 LUGLIO 2020

**Ratifica deliberazione della Giunta Comunale numero 84 del 09.06.2020
avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2020/2022 terzo
provvedimento**

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo passare al successivo punto all'Ordine del Giorno ...

Presidente, scusi, non la sentiamo, le si è chiuso il microfono.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

La ringrazio, ricomincio. Passiamo al punto 5 all'Ordine del Giorno, "Ratifica deliberazione della Giunta Comunale numero 84 del 09.06.2020 avente ad oggetto: variazione al bilancio di previsione 2020-2022 terzo provvedimento". Lascio la parola all'Assessore Vanzulli per l'illustrazione. Prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore)

Dunque, per quanto riguarda questa variazione di bilancio parliamo della parte corrente. Allora, per quanto riguarda delle maggiori entrate abbiamo ricevuto un rimborso dal Ministero dell'interno per i servizi di ordine pubblico, questa variazione equivale a 10.050 Euro e questa somma è stata così suddivisa: emergenza Covid19 indennità di ordine pubblico polizia locale per 7.600 Euro, emergenza Covid19 indennità di ordine pubblico polizia locale oneri 1.800 Euro e sempre indennità di ordine pubblico polizia locale Irap 650 Euro. Per quanto riguarda poi un altro trasferimento di 20.880 Euro dalla Regione Lombardia che ha come dicitura "contributo regionale sistema integrato educazione e istruzione da 0 a 6 anni" abbiamo con questi denari praticamente fatto la variazione di pari valore nel capitolo 328200 che cita "emergenza Covid19 contributo straordinario agli asili nido e micronido accreditati e alle scuole dell'infanzia private e accreditate. Ora, avremmo potuto come Amministrazione destinare questo contributo regionale che riguardava il sistema integrato educazione e istruzione da 0 a 6 anni alla Zerbi ed anche alla Regina Margherita ma la Giunta ha deciso di dare questi denari, suddividere questa somma assegnando quindi un contributo straordinario agli asili nido e micronido privati accreditati alle scuole dell'infanzia

private e accreditate. Quindi sono stati fatti dei calcoli sui bambini nel senso che complessivamente le strutture di cui sopra ospitano 261 bambini di cui 53 nella scuola dell'infanzia e 208 negli asili nido e micronido. È ritenuto equo riconoscere un contributo una tantum di 80 Euro per ogni bambino iscritto e frequentante l'anno scolastico 2020/2021 si è deciso appunto di fare questa assegnazione di contributo. Gli asili sono: Arcobaleno, Biricoccolo, Bulli e puppe, Le corti dei bambini, Giocabimbo, Grillo parlante, Happy children, Meraviglia, Piccoli lord, Scarabocchio e Le villette Srl. Quindi questi sono stati come già detto gli asili nido e micronido privati accreditati e le scuole di infanzia private e accreditate che hanno avuto questo contributo. Lo ripeto, avremmo potuto decidere di destinarli alla Regina Margherita e anche all'istituzione Zerbi ma la Giunta ha deciso come appena detto. Poi abbiamo avuto una donazione da privati di 200 Euro che è stata destinata al fondo spese economali per i servizi di protezione civile e di pronto intervento. Passiamo poi a una cifra importante che è il contributo ministeriale per interventi di contrasto alla povertà, il famoso fondo povertà che è quello 2019 seconda annualità che equivale a 366.000 Euro che è stato trasferito come variazione, come maggiore entrata a coprire maggiori spese con il capitolo 413810 che cito: "Erogazione contributo ministeriale per interventi di contributo alla povertà". Poi abbiamo sempre come maggiori spese correnti spese di funzionamento del centro elaborazione dati di 40.000 Euro che abbiamo coperto con delle minori spese sul capitolo "fondo di riserva ordinaria adeguamento spese energia elettrica e gas, telefono ed acqua" per 30.000 Euro e "stampati, cancelleria, piccola cassa e varie per uffici comunali ai fini istituzionali" 10.000 Euro. Questi 30.000 più 10.000, 40.000 Euro sono andati a coprire le maggiori spese per il funzionamento di questo centro elaborazione dati. Poi abbiamo un'altra maggiore spesa per l'ufficio ragioneria di 10.000 Euro coperta con il capitolo 41100 "enel, gas, telefonia, servizi generali" che riguarda l'incarico che stiamo dando per il nuovo PEF che riguarda la Tari con i criteri previsti dalla ARERA, quindi il Ministero ha incaricato la ARERA di reimpostare la Tari e bisogna predisporre un nuovo PEF, quindi questi 10.000 Euro servono per questa motivazione. Passiamo poi alla parte che concerne gli investimenti, noi abbiamo avuto maggiori spese in conto capitale per 230.000 Euro "ristrutturazione e realizzazione impianti sportivi" e li abbiamo finanziati col mutuo, abbiamo quindi maggiori entrate in conto capitale "mutuo per manutenzione straordinaria impianti sportivi" della pari cifra. Poi andiamo alla ... scusate, eh? Stavo

guardando una tabella leggermente differente. Allora, quindi abbiamo, ricapitoliamo: maggiori spese in conto capitale, "ristrutturazione e realizzazione impianti sportivi" 80.000 Euro che viene finanziata con maggiori entrate "mutuo per manutenzione straordinaria impianti"; poi abbiamo 150.000 Euro sempre come maggiori spese in conto capitale "sistemazione edifici scolastici" e viene finanziato con maggiori entrate da "mutuo per sistemazione edifici scolastici" per 150.000 Euro. Passiamo a 200.000 Euro per "manutenzione straordinaria edifici comunali" e questo viene finanziato con "mutuo per sistemazione immobili ed edifici"; saltiamo poi a 80.000 Euro per "manutenzione straordinaria verde pubblico" e viene finanziato con "mutuo per manutenzione straordinaria verde pubblico"; andiamo poi a 120.000 Euro che è "sistemazione arredo urbano" che viene ancora finanziato con "mutuo per sistemazione arredo urbano". Io prima stavo dicendo le cifre complessive, invece giustamente ho adesso l'elenco spacchettato che è più chiaro. Poi passiamo a una maggiore entrata in conto capitale che è il contributo legge regionale numero 92020 "interventi per la ripresa economica" che ha determinato un trasferimento a Saronno della somma di 700.000 Euro, questi 700.000 Euro saranno utilizzati per: manutenzione straordinaria edifici scolastici, per manutenzione straordinaria edifici comunali, per sistemazione straordinaria parchi e giardini e aree verdi e per interventi straordinari su strade e percorsi pedonali per 170.000 Euro, quindi noi impegneremo per i lavori pubblici 700.000 Euro che ci sono arrivati dalla Regione Lombardia e poi l'altra parte che finanzieremo con mutuo. Io ho terminato.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli per l'illustrazione della delibera. È aperta la fase dibattimentale, invito i Consiglieri a prenotarsi. Ha chiesto la parola il Consigliere Banfi, ha cinque minuti. Prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie signor Presidente. Beh, raccontiamo un attimo giusto la faccenda degli asili privati eccetera. Allora, era il 9 di settembre 2019 che con la delibera della Giunta Regionale 2108 andavano ad erogare per meglio dire per gli asili comunali e paritari 166.000 Euro al Comune di Saronno. Con decreto 2405 del 25.02.2020 invece sempre la Regione Lombardia ovviamente andava a dire che i 166.000 Euro che spettavano a Saronno

potevano essere utilizzati anche per quegli asili che sono paritari e quant'altro, esattamente il che significa che potevano essere trasferiti anche ai privati, quindi che cosa accade? Che dalla Regione arrivano 166.000 Euro e che l'Amministrazione Fagioli con pronta delibera legittimamente decide di dare di quei 166.000 soltanto 21.000 Euro agli asili privati. Ora, può sembrare un aiuto, il problema qual è? è che se oggi noi guardassimo non avremmo il numero sufficiente di asili per far fronte a quelli che sono i bisogni della popolazione, ciò significa che in piena emergenza Covid se ci dovessero chiudere quegli asili nido i genitori una volta che riprende il lavoro, una volta che torna tutto normale, i bambini dove li mettono? Questo è il vero problema. E con i 2.000 Euro dati per far fronte a questo periodo di stasi forzata probabilmente non se ne faranno assolutamente niente. Vengano, per carità, è meglio di niente ma non raccontiamo che l'Amministrazione Fagioli ha dato 21.000 Euro che avrebbe potuto destinare ad altro, l'Amministrazione Fagioli ha dato 21.000 Euro di 166.000 che avrebbe potuto dare, legittimamente ha scelto. Poi, sempre legato al Covid abbiamo 700.000 Euro che arrivano dalla Regione Lombardia per appunto l'Assessore lo spiegava; insomma, a me sembra quasi che l'Amministrazione Fagioli stia dicendo "grazie Covid" perché in una botta sola sono arrivati 866.000 Euro, una parte dati per poi andare a dire "Eh, siamo stati bravi, abbiamo annullato le rette degli asili e dall'altra parte faremo opere per 700.000 Euro" che diversamente non sarebbero state finanziate. Sempre per il tema grazie al Covid abbiamo visto come è stato possibile per l'Amministrazione Fagioli rinegoziare i mutui contratti con la cassa depositi e prestiti, il che significa aver aumentato quella parte di capitale fruibile, oltre a questi l'Amministrazione Fagioli contrae altri mutui, il che vuol dire indebitiamo il futuro per fare che cosa? Beh, se fosse per fare una scuola, per fare il ponte di via Montoli prima diceva Casali, se fosse altro, beh, se fosse qualcosa che rimane nel tempo e noi potremmo vedere tra vent'anni quando finisce il mutuo va beh, ben venga. Invece no, verranno messi 200.000 Euro per ristrutturazione degli edifici pubblici, per le manutenzioni che non sono state fatte, 150.000 Euro andranno per gli edifici scolastici, 80.000 per il verde pubblico, 120.000 per l'arredo urbano, 80.000 per mantenimento straordinario degli impianti sportivi, per tutte quelle cose che non sono state fatte in cinque anni che per carità, eh? Non è una pecca. A me sembra però che tra quei 700.000 Euro della Regione, 166.000 degli asili e qualsiasi cosa che sono ad occhio e croce più di 600.000 Euro l'Amministrazione Fagioli si ritrova un gruzzoletto di

quasi 1.500.000, quasi 2.000.000 con cui andrà a fare semplicemente propaganda, una propaganda per scopi meramente elettorali, mettiamo a posto la città negli ultimi momenti, anche perché adesso si possono fare gli affidi diretti fino a 5.000.000 di Euro, c'è la norma ma non c'è ancora il decreto, non ci sono ancora le attuazioni, non ci sono le regole. Poi mi piacerebbe capire un po' di più nel dettaglio quei 40.000 Euro in più per le spese di funzionamento del centro elaborazione dati a che cosa si riferiscono? Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. Invito i Consiglieri a prenotarsi. Ha chiesto la parola? L'Assessore Vanzulli deve attendere. Non ci sono interventi da parte dei gruppi consiliari pertanto dichiaro chiusa la fase dibattimentale e lascio la parola all'Assessore Vanzulli per la replica. Prego.

SIG. PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore)

Allora, per quanto riguarda il discorso del trasferimento noi con il trasferimento che ci viene dalla Regione per i nidi e per gli asili insomma copriamo una parte dei trasferimenti che facciamo all'istituzione Zerbi perché noi trasferiamo più di 2.800.000 Euro alla Zerbi e anche alla Regina Margherita perché ricordo che noi abbiamo mantenuto i 100.000 Euro all'anno. Quest'anno quello che è stato il più che è arrivato rispetto al previsionale che era basato sull'anno precedente potevamo distribuirlo ancora alla Regina Margherita e alla Zerbi e invece abbiamo deciso di distribuirlo a queste strutture. Allora, il Covid è stato ed è una tragedia perché ha determinato la dipartita di tante persone, non ci si specula; detto questo, non è che ogni cosa che l'Amministrazione Fagioli fa a favore della cittadinanza cercando di venire incontro alle esigenze un po' di tutti deve essere per forza svilita, nel senso che si è voluto fare questa cosa, mi ricordo che in Giunta anch'io ho spinto affinché si potesse suddividere, tra l'altro ho sentito delle persone che gestiscono gli asili che hanno sicuramente gradito questa cosa come patrimonio perché io mi occupo anche di quello, abbiamo portato una delibera che va proprio nel senso di andare incontro alle realtà presenti sul territorio, alle associazioni piuttosto che ai nostri affittuari quindi si sta cercando di

essere vicini ai cittadini. Per quanto riguarda il discorso dei mutui è molto semplice nel senso che proprio a causa, non grazie ma a causa del Covid tutto si è fermato e ovviamente mi sembra chiaro e anche semplice rendersi conto che nessuno costruiva più niente, tutto si è bloccato. Che cosa determina questo? Determina il fatto che non ci sono le entrate di oneri di urbanizzazione. Allora, se vogliamo che gli investimenti vengano fatti, se vogliamo che le opere pubbliche vengano realizzate dobbiamo finanziarle, se la fonte di finanziamento che deriva dagli oneri zoppica per quello che ci siamo fino ad ora detti e cioè che non partono i progetti, era tutto fermo, tutto bloccato, allora che cosa fare? Dire prima grazie alla Regione Lombardia che ci ha dato a noi come agli altri Comuni della Regione un trasferimento per 700.000 Euro che sono, saranno utilizzati per delle opere ovviamente, sono stati dati per le opere, per gli investimenti. Poi naturalmente perché vogliamo far partire le opere al posto degli oneri andiamo a finanziare le opere con i mutui, è una cosa semplice. Oneri per investimenti, non entrano oneri, cosa facciamo? Blocchiamo gli investimenti? No, li finanziamo con i mutui perché tanto noi abbiamo la possibilità come dice il bilancio previsionale di accendere mutui per 1.500.000 e quello faremo e non c'entrano niente questi né con i mutui che abbiamo in corso né tanto meno con la rinegoziazione, per esempio nel 2019 come ho detto durante il consuntivo noi non abbiamo assunto nessun mutuo. Adesso serve perché le opere vanno fatte e allora si assumono mutui. Quindi mutui, il finanziamento della Regione Lombardia e una parte di mezzi propri danno origine al nuovo piano delle priorità rispetto alle opere pubbliche che saranno poste in essere cammin facendo nei prossimi mesi. Quindi l'operazione è stata fatta per farli gli investimenti.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli per i chiarimenti. È aperta la fase di dichiarazioni di voto e replica. Ogni gruppo consigliere ha a disposizione tre minuti per un intervento. Invito a prenotarsi, prego. Ha chiesto la parola il Consigliere Banfi, ha tre minuti.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie signor Presidente, Francesco Banfi. Sì, ecco ringrazio l'Assessore Vanzulli perché in effetti ha fatto più chiarezza e ha detto che ho semplicemente detto il vero, dei 166.000 Euro trasferiti dalla Regione il Comune di Saronno avrebbe potuto decidere di dare agli asili nidi qualcosa in più, ha scelto semplicemente di darne 21.000; dall'altra parte sempre l'Amministrazione Comunale ha deciso anziché andare a rivedere quali potessero essere le spese pubbliche nel tentativo di aiutare l'attuale ma anche il futuro della città di Saronno cioè riguardando le spese a bilancio, riguardando le voci nel tentativo di fare ciò che è più necessario oggi, l'Amministrazione Fagioli ha semplicemente deciso ancora una volta di accendere i mutui e lanciare una pietra sulla schiena di chi verrà tra qualche anno, tutto per fare qualcosa che andrebbe fatto normalmente cioè mantenere il verde, cambiare l'arredo urbano eccetera. E torniamo sempre lì. Voterò contro. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. Non ci sono altri gruppi consiliari che intendono chiedere la parola per la dichiarazione di voto? Assessore Vanzulli, un minuto per il suo intervento. Prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore)

No, non vorrei sembrare tignosa però forse non mi sono spiegata bene quindi vorrei per la precisione spiegare. Il trasferimento è stato di 160.000 Euro, questi soldi avrebbero dovuto essere trasferiti per la Zerbi e per la Regina Margherita per coprire delle spese che già c'erano, dato che quello che ci serviva era 160.000 meno 20.000, i 20.000 in più potevano essere dato sempre a Zerbi e Margherita e invece no, si è deciso di trasferirlo agli asili. Spero questa volta di essere stata un po' più chiara. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Vanzulli. Dichiaro chiusa la fase di dichiarazione di voto, passiamo alla votazione per appello nominale. Veronesi?

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghini.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG. RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Voto contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 21, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 0. Segretario? Segretario? Lo abbiamo perso? Non sentiamo il Segretario. Beh, comunque se nessuno ha nulla da obiettare rispetto a quello che vede a monitor io darei per ...

SIG. VERONESI ANGELO (Lega Nord)

In chat ha scritto "confermo".

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ha scritto "confermo" in chat? Grazie Veronesi. Quindi la delibera è approvata a maggioranza dei presenti. Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Veronesi?

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Voto contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 21, votanti 21, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 0.
Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, anche l'immediata eseguibilità è approvata a maggioranza dei presenti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI MERCOLEDI' 1 LUGLIO 2020

Modifica aliquote imposta municipale (IMU) per l'anno 2020

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

È passata da poco la mezzanotte, propongo al Consiglio Comunale di proseguire col punto 6 all'Ordine del Giorno "modifica aliquote imposta municipale IMU per l'anno 2020". Se non ci sono contrari proseguiamo col Consiglio Comunale. Lascio la parola all'Assessore per l'illustrazione. Prego.

SIG. PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore)

Dunque, per quanto riguarda l'oggetto di questa delibera quindi "modifica aliquota imposta municipale IMU per l'anno 2020" noi stiamo parlando delle abitazioni che sono in categoria A1, A8 e A9 quindi quelle che sono considerate di lusso. Quando abbiamo approvato nel Consiglio Comunale del 28.12.2019 la delibera con anche le aliquote dell'imposta dell'IMU, in questa tabella per quanto riguardava l'abitazione principale di categoria A1, A8 e A9 e relative pertinenze c'era come aliquota il 4,5%, poi nella legge di bilancio del 2020 ... ah, poi naturalmente c'era anche l'aliquota di 1,5% della Tasi infatti nelle entrate noi abbiamo messo sempre al

previsionale circa 40.000 Euro ogni anno perché c'era anche sulle case A1, A8 e A9 quindi di lusso il calcolo della Tasi. La legge finanziaria del 2020 ha abolito la Tasi e quindi pertanto per reperire il gettito IMU che veniva diminuito, sì, sì, dall'entrata dovuta alla mancanza dell'entrata della Tasi con questa delibera andiamo a modificare le aliquote e diciamo che allora, non cambia niente perché con quello che avevamo approvato nel previsionale si diceva che abitazione principale categorie A1, A8 e A9 e relative pertinenze IMU 4,5% e Tasi sempre per questa tipologia di abitazioni 1,5%; adesso con la delibera che andiamo a portare questa sera si dice che si modifica quindi questo schema e si approva il nuovo schema in cui si dice che l'abitazione principale categoria A1, A8 e A9 e relative pertinenze ha una IMU del 6% quindi praticamente noi siamo andati a sommare la Tasi che perdiamo e che comunque era pagata per 1,5% all'IMU che era al 4,5% e che era pagata precedentemente quindi in definitiva chi pagava il 6% continua a pagare il 6%.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore per l'esposizione, per l'illustrazione della delibera. È aperta la fase dibattimentale, invito i Consiglieri a prenotarsi, prego. Non ci sono richieste di intervento? Dichiaro chiusa la fase dibattimentale, passiamo alla dichiarazione di voto, ogni gruppo ha a disposizione tre minuti per un intervento. Non ci sono prenotazioni neanche per le dichiarazioni di voto, pertanto dichiaro chiusa anche questa fase. Passiamo alla votazione per appello nominale. Veronesi.

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSASNDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 21, votanti 21, favorevoli 21, contrari 0, astenuti 0.
Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, la delibera è approvata all'unanimità dei presenti. Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Veronesi?

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghini.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 21, votanti 21, favorevoli 21, contrari 0, astenuti 0.

Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, anche l'immediata eseguibilità è approvata all'unanimità dei presenti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI MERCOLEDI' 1 LUGLIO 2020

Cessione al Comune di Ceriano Laghetto di n. 100 azioni del capitale sociale della Saronno Servizi spa di proprietà del Comune di Saronno

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Se il Consiglio è d'accordo passerei al punto 7 all'Ordine del Giorno "Cessione al Comune di Ceriano Laghetto di n. 100 azioni del capitale sociale della Saronno Servizi S.p.A. di proprietà del Comune di Saronno".

Scusate, punto 7, punto 8 e punto 9 cosa vuol dire? Che tiriamo l'una? C'è la possibilità che arriviamo all'una?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Non sono d'accordo. Comunque mi adeguo poi alla Maggioranza però non sono d'accordo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Francesco Licata, prego. Licata, ha chiesto un intervento? prego.

SIG. FRANCESCO DAVIDE LICATA (Partito Democratico)

Chiedo scusa, ero convinto di avere acceso e invece ho spento. Ricomincio, grazie per la parola. Proponevo di spostarlo a settimana prossima visto che abbiamo un Consiglio Comunale settimana prossima questi tre punti potrebbero essere discussi settimana prossima. Se gli altri ovviamente sono d'accordo. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Licata. Attendo osservazioni da parte di un altro Consigliere almeno.

Per me si può sia continuare sia spostare. Mi vanno bene tutte e due le opzioni.

Anche per me.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Io vi ricordo che il Consiglio Comunale è già convocato anche per domani sera per cui eventualmente la prosecuzione può essere effettuata anche domani sera. Diversamente spostarlo alla settimana successiva al 9 di

luglio vuol dire probabilmente di nuovo fare due serate perché i tre punti all'Ordine del Giorno di urbanistica porteranno via quasi tutta la serata se non tutta la serata. Questo vuol dire oltretutto che la Conferenza dei Capigruppo si è riunita nel pomeriggio, l'Ordine del Giorno di fatto è già stato stabilito così come l'ora dell'inizio della seduta e la durata del Consiglio Comunale in una sola serata. Angelo Veronesi, prego.

SIG. VERONESI ANGELO (Lega Nord)

Sì, Angelo Veronesi, Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania. Io preferirei proseguire.

Anch'io, eh?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Va bene. La proposta di proseguire però giustamente dobbiamo metterla ai voti. Per la proposta di prosecuzione. Veronesi?

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni.

SIG. NICOLA GILARDONI - (Partito Democratico)

Io sono contrario e comunque comunico che devo abbandonare la seduta come ho scritto in chat, buona notte.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie Consigliere Gilardoni.

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSASNDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Favorevoli 16, contrari 4, astenuti 1. Per cui proseguiamo con il successivo punto all'Ordine del Giorno. Lascio la parola all'Assessore Vanzulli per l'illustrazione. Prego.

Dunque, io ho preparato un piccolo scritto che riassume praticamente tutto l'iter che ci ha portato qui questa sera per il discorso della cessione al Comune di Ceriano Laghetto di numero 100 azioni del capitale sociale della Saronno Servizi di proprietà del Comune di Saronno. Allora, la Saronno Servizi ha ricevuto una richiesta di offerta da parte del Comune di Ceriano Laghetto nella quale si richiedeva un preventivo per la gestione di alcuni servizi forniti dalla Saronno Servizi. L'offerta della Saronno Servizi è risultata per quanto riguarda il Comune di Ceriano Laghetto conveniente al punto tale che il Comune di Ceriano Laghetto ha inviato a tutti i soci della società quindi della Saronno Servizi una richiesta di acquisto di azioni per entrare a far parte dell'assemblea della Saronno Servizi usufruendo di tutti i servizi che la società stessa fornisce ai soci mediante l'affidamento in house. Difatti il Comune e la Saronno Servizi risultano iscritti nell'elenco delle Amministrazioni aggiudicatrici che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società in house ai sensi dell'articolo 192 comma 1 del dl 50/2016 che è praticamente la legge sugli appalti. Quindi essendo la società iscritta può fornire i propri servizi in house solo ai soci. Tenuto conto che il Comune di Saronno è azionista della società Saronno Servizi spa per la quota del 98,87% pari a 47.458 azioni del valore nominale di 100 Euro cadauno mentre le altre azioni sono distribuite tra i soci, i Comuni e in questo modo: 100 azioni al Comune di Origgio, 180 a quello di Uboldo, 162 a quello di Gerenzano e 100 al Comune di Solbiate Olona, ne deriva che il socio che può cedere una parte della propria quota è Saronno in quanto la richiesta del Comune di Ceriano Laghetto è di 100 azioni, infatti nella lettera con la quale si esprimeva da parte del Comune di Ceriano Laghetto la richiesta di acquistare delle azioni dalla Saronno Servizi si è trasmessa anche una delibera di Giunta di Ceriano Laghetto all'interno della quale è scritto che la Giunta ha conferito mandato al Sindaco di effettuare tutte le operazioni necessarie per poter acquistare le azioni e infatti si parla di 100 azioni. A questo punto la Saronno Servizi ha ritenuto di indire l'assemblea della società che infatti è prevista in prima convocazione per il 3 luglio ed in seconda convocazione per il 28 luglio e questa assemblea ha come punti all'ordine del giorno prima di tutto "Alienazione di azioni da parte del socio di maggioranza Comune di Saronno a favore di nuovi soci pubblici", e invece al secondo punto "Rinuncia ex art 6 dello statuto al diritto di prelazione da parte degli

attuali soci di minoranza". Ritengo doveroso precisare che in base allo statuto della Saronno Servizi occorre che i vari soci dichiarino di non essere interessati e quindi di non esercitare il diritto di prelazione affinché si possa effettuare la vendita, quindi questo si può trarre, si può verificare nell'articolo 6 del testo statutario l'Amministrazione Comunale ha preso in esame tale richiesta di Ceriano Laghetto e ha ritenuto questa richiesta un'occasione strategica per l'ingresso di nuovi soci, per poter quindi porre in essere delle politiche territoriali allargate di importanza sovra comunale idonea al perseguimento di interessi pubblici in modo più efficace per la comunità e le comunità interessate. Inoltre nell'incremento dei servizi gestiti dalla società in house permetterebbe a quest'ultima di conseguire ulteriori efficienze gestionali grazie ad economie di scala comunque perseguibili, ovvero se con lo stesso personale la Saronno Servizi riesce a operare fornendo buoni servizi anche ai nuovi soci il risultato è sicuramente un aumento di fatturato e invece un non aumento di costi. Ritornando alla procedura: qualsiasi vendita di azioni deve essere autorizzata dal Consiglio Comunale che dà mandato al Sindaco di poter esprimere la volontà della vendita all'interno dell'assemblea dei soci e infatti questa sera lo spettabile Consiglio Comunale ha il compito di conferire autorizzazione al Sindaco di poter esprimere la volontà di vendita durante l'assemblea dei soci. Entriamo nel merito della vendita: per quanto riguarda l'articolo 10 del Testo Unico delle società partecipate pubbliche al comma 2 - stiamo parlando della legge Madia - prevede che in casi eccezionali e specifici l'alienazione delle azioni possa essere effettuata mediante negoziazione diretta con un singolo acquirente. In merito la relazione illustrativa al testo unico delle società partecipate pubbliche contestualizza i casi di eccezionalità oltre all'elemento della convenienza economica e a tal fine è utile ribadire come non ci sia un mercato generico che potrebbe essere interessato all'acquisto delle azioni del Comune di Saronno della Saronno Servizi se non al fine di ottenere un affidamento di servizi pubblici nella forma in house providing anche a fattori legati al contesto economico sociale, alle prospettive di mercato, alle esigenze di aggregazione ed anche che solo gli enti interessati ai servizi della Saronno Servizi sono interessati all'acquisto. In poche parole questa negoziazione diretta è possibile perla in essere perché c'è questa necessità o volontà di poter porre in essere queste politiche territoriali allargate di importanza sovra comunale come ho detto prima idonee a perseguire degli interessi pubblici. E poi ci sono questi fattori legati

al contesto economico e sociale, alle prospettive del mercato, alle esigenze di aggregazione e in più c'è questo fattore che è il fatto che per le azioni di questa tipologia non c'è un mercato generico, cioè queste azioni vengono chieste da un ente che vuole mediante questa procedura poter usufruire dei servizi che in house la Saronno Servizi fornisce. Fattori tutti questi presenti e applicabili alla fattispecie di qua e che contestualmente portano ad un interesse particolare e precipuo del Comune di Saronno e della Saronno Servizi all'ingresso di specifici enti interessati e non alla generalità degli enti pubblici impossibilitati normativamente all'acquisto di quote societarie se non ai fini di quanto previsto e rappresentato come anche avvallato dal verbale numero 10 del 19.06.2020 dell'organo di revisione dei conti - scusate, dell'organo di revisione, ho in mente la corte dei conti - l'organo di revisione del Comune il quale si è espresso favorevolmente per le motivazioni che si ritrovano nell'atto e che riguardano come scritto nella lettera A "La convenienza economica dell'operazione è tale da giustificare il ricorso ad una alienazione mediante negoziazione diretta con un singolo acquirente". Passiamo ora a stabilire il prezzo di vendita della singola azione. La Saronno Servizi ha incaricato il professor dottor Daries esperto in materia di redigere una perizia di stima del valore unitario delle azioni da cui si evince che il valore economico della Saronno Servizi può essere determinato in complessivi 4.843.000 Euro a cui corrisponde un valore unitario delle azioni pari ad Euro 101. Pertanto 101 Euro per 100 azioni è uguale ad un valore complessivo di vendita di 10.100 Euro. Le nostre azioni passeranno da 47,458 ovvero il 98,87% a 47.358 ovvero il 98,66% con un -0,21%. A compendio finale considerando sia l'interesse al rafforzamento dell'ambito territoriale e dello svolgimento di servizi pubblici della società sia il valore contenuto delle azioni poste in vendita sia l'oggettiva impossibilità per gli altri enti che non intendano affidare un servizio alla Saronno Servizi di acquistare azioni della società e l'impossibilità di aprire ai privati il capitale sociale ai sensi dell'articolo 6 comma 7 dello statuto, sia possibile provvedere alla cessione diretta di quota parte delle azioni detenute dal Comune di Saronno agli enti che ne facciano richiesta. E pertanto chiedo questa sera allo spettabile Consiglio Comunale di esprimere il proprio parere favorevole. E questo è quanto. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Vanzulli per l'illustrazione della delibera. È aperta la fase dibattimentale. Invito i Consiglieri a prenotare i propri interventi. Prego. Nel frattempo si sono allontanati i Consiglieri Gilardoni e Licata. Ha chiesto la parola il Consigliere Casali. Ha cinque minuti. Prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Grazie Presidente. Franco Casali, tu@ Saronno. Allora, ne abbiamo già discusso ampiamente in Commissione, abbiamo ricevuto la documentazione e in Commissione mi sono già espresso favorevolmente perché? Perché Saronno Servizi stante anche la perdita dell'acqua che dovrebbe essere confermata, adesso noi avevamo l'acquedotto, che dovrebbe essere confermata entro il 31 dicembre di quest'anno, ha necessità di aumentare il proprio fatturato per ammortizzare quanto più possibile i costi fissi, personale e le altre spese generali. Quindi aumentare il fatturato è una possibilità, è possibile aumentare il fatturato cedendo ad esempio ad un altro Comune. Questo non dovrebbe comportare un grosso aumento dei carichi di lavoro in quanto - l'ho capito perché non ho avuto occasione di analizzare ovviamente la cosa dal punto di vista tecnico - una volta acquisito il database dei cittadini del Comune di Ceriano Laghetto le aliquote si definiscono rapidamente, possono essere le stesse o diverse, ci sarà una tabella delle aliquote e dopodiché l'argomentazione va avanti per conto suo, quindi in linea di massima non dovrebbe un problema. E invece anticipo che ritengo problematico ogni allargamento di gestione tipo quello di Solbiate Olona se ricordo bene, di gestione delle piscine perché a differenza in questo caso di Ceriano Laghetto implica che il personale della piscina si rechi per verificare l'andamento, dia supporto e quant'altro, e stante la distanza con altri Comuni diventa una cosa decisamente problematica. Poi la parte contrattualistica è pure complessa perché le piscine di solito perdono perché è un servizio pubblico e quindi viene effettuato a prezzi politici e quindi anche lì è problematico. Quindi concludo, non ho motivo di votare contro e quindi sono favorevole. E questo per smentire con quanto è stato detto ripetutamente in questo Consiglio e ieri che l'Opposizione vota sempre contro, quando non c'è motivo si vota a favore. Grazie, ho terminato.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Ha chiesto la parola il Consigliere Banfi, ha cinque minuti. Prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie signor Presidente. Francesco Banfi. Beh, Casali lo ha già detto, la Saronno Servizi affoga nel ramo idrico, nei proventi del ramo idrico circa 425.000 Euro annui di scosti vivi. Col 31.12 probabilmente non si avrà più la competenza del ramo idrico e passerà al lato provinciale, conseguentemente quei 420.000 Euro di costi comunque rimarranno sul groppo di Saronno Servizi che in un qualche modo dovrà finanziarli. L'attivo della società non è già elevato, se questo allargamento è un passo per aiutare Saronno Servizi ben venga, voterò a favore e faccio già anche in questo intervento la dichiarazione di voto. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. Se non ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali passiamo a ... ha chiesto la parola il signor Sindaco. Prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie Presidente. Ritengo che questa sia una di quelle operazioni che avevo annunciato tempo addietro anche in altri Consigli Comunali e che oggi vede uno dei passi amministrativi per poter arrivare a compimento. Credo che l'allargamento societario della nostra società partecipata e degli altri soci già presenti sia importante soprattutto nell'ottica di allargare quelli che sono i Comuni limitrofi alla nostra partecipata per così avere anche quel tavolo istituzionale anche se non è quello che penso auspichiamo, comunque avere un elemento in più, un'Amministrazione Comunale in più con la quale colloquiare sui servizi dedicati alla partecipata ma che da lì può far scaturire anche altre iniziative. Mi auguro che la cosa possa proseguire anche con altri soci in futuro e sì, ben detto, si tratta anche di andare a acquisire nuovi soci affinché la Saronno Servizi possa cominciare ad avere anche altri introiti legati poi a quello che poi potrà diventare la cessione del ramo idrico dell'azienda verso ALFA e ATO. Quindi è un passo importante, ringrazio che questa iniziativa venga apprezzata e ritengo che quel ragionamento di avere

quella zona omogenea del saronnese al di là dei confini provinciali debba continuare a proseguire. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il signor Sindaco. Chiedo ai Consiglieri se ci sono dichiarazioni di voto di prenotare l'intervento. Mi sembra di capire che gli interventi già comprendevano la dichiarazione di voto per cui dichiaro chiusa la fase dibattimentale di dichiarazione di voto. Passiamo alla votazione per appello nominale. Veronesi?

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSASNDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Totale presenti 19, votanti 19, a favore 19, contrari 0, astenuti 0.
Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. La delibera è approvata all'unanimità dei presenti. Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità. Veronesi?

ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG. RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pagani.

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSASNDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 19, votanti 19, favorevoli 19, contrari 0, astenuti 0.
Segretario?

SIG. VITTORIO CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Anche l'immediata eseguibilità è approvata all'unanimità dei presenti.

Sono ormai le 00:40. Io ringrazio i Consiglieri Comunali, gli Assessori, il Sindaco per la disponibilità a proseguire oltre la mezzanotte con i punti all'Ordine del Giorno importanti. Dichiaro qui chiusa la seduta di questa sera, ringrazio anche i cittadini che ci hanno seguito in diretta fino a quest'ora. Buona notte a tutti. Grazie.

Il prossimo Consiglio è il 9 luglio, giusto?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sì, domani, vi mando la comunicazione.

(Saluti)