



CITTA' DI **SARONNO** - Provincia di Varese

VERBALE DI SEDUTA n. **9**(2020)

DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza di 1° convocazione – seduta ORDINARIA

L'anno **duemilaVENTI** il giorno **10** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **20.30** – in videoconferenza (ai sensi dell'art.73 comma 1 del D.L. n. 18 in data 17.3.2020) attraverso la piattaforma Cisco Webex Meetings, previa osservazione di tutte le formalità prescritte dalle vigenti leggi, è stato convocato il Consiglio Comunale, così composto :

1. Alessandro FAGIOLI - **SINDACO**

2. Raffaele FAGIOLI

3. Davide BORGHI

4. Claudio SALA

5. Angelo VERONESI

6. Riccardo GUZZETTI

7. Micol MARZORATI

8. Giuseppe MAI

9. Antonio CODEGA

10. Giuseppe LEGNANI

11. Carlo PESCATORI

12. Davide NEGRI

13. Ayman Samir YACOUB

14. Luisa GARBELLI

15. Anna Maria SIRONI

16. Alfonso INDELICATO

17. Francesco LICATA

18. Nicola GILARDONI

19. Ilaria PAGANI

20. Rosanna LEOTTA

21. Franco CASALI

22. Francesco BANFI

23. Davide VANZULLI

24. Paolo RIVA

25. Simona PAPALUCA

PRESIDENTE : Raffaele Fagioli

ASSESSORI presenti: Pierangela **Vanzulli**, Lucia **Castelli**, Dario **Lonardoni**,
Paolo **Strano**, Maria Assunta **Miglino**, Giampietro **Guaglianone**-
Gianangelo **Tosi** .

APPELLO: Presenti n. 21

ASSENTI . Marzorati (congedo) Indelicato e Gilardoni (assenti giustificati)
Legnani.

Il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta per la trattazione del seguente :

ORDINE DEL GIORNO

1- Delibera n. 37

Approvazione verbali precedenti sedute consiliari.

Si collega il consigliere Legnani. Presenti n. 22

2 – Delibera n. 38

Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 110 del 28.7.2020 avente all'oggetto:” Variazione al Bilancio di previsione 2020-2022. 4° provvedimento”.

3 – Delibera n. 39

Verifica del permanere degli equilibri di bilancio e dello stato di attuazione dei programmi e assestamento generale del bilancio di previsione 2020-2022.

La seduta termina alle ore 22.30

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 10 SETTEMBRE 2020

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Buona sera. Giovedì 10.09.2020. Possiamo iniziare la seduta di Consiglio Comunale. Ricordo che è pervenuta la richiesta di congedo da parte del Consigliere Marzorati. Lascio la parola al Segretario Generale per l'appello. Prego.

DOTTOR CARRARA (Segretario Generale)

Grazie. Buona sera a tutti.

Fagioli Alessandro (presente), Fagioli Raffaele (presente), Borghi Davide (presente), Sala Claudio (presente), Veronesi Angelo (presente), Guzzetti Riccardo (presente), Marzorati Micol (ha chiesto il congedo), Mai Giuseppe (presente), Codega Antonio (presente), Legnani Giuseppe (assente), Pescatori Carlo (presente), Negri Davide (presente), Yacoub Ayman Samir (presente), Garbelli Luisa (presente), Sironi Anna Maria (presente), Indelicato Alfonso (assente giustificato), Licata Francesco (presente), Gilardoni Nicola (assente), Pagani Ilaria (presente), Leotta Rosanna (presente), Casali Franco (presente), Banfi Francesco (presente), Vanzulli Davide (presente), Riva Paolo (presente), Papaluca Simona (presente).

La seduta è valida.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente))

Ringrazio il Segretario Generale, sono presenti 20 Consiglieri più il Sindaco. Possiamo iniziare la seduta. Un saluto al signor Sindaco, agli Assessori, ai Consiglieri Comunali e ai cittadini che ci seguono tramite la diretta con Radio Orizzonti in streaming video tramite sempre il sito di Radio Orizzonti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE DEL 10 SETTEMBRE 2020

Oggetto: Approvazione verbali sedute del 30.06.2020, 01.07.2020 e 09.07.2020

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente) Possiamo passare al primo punto all'Ordine del Giorno che prevede l'approvazione dei verbali delle precedenti sedute consiliari, in particolare le sedute del 30 giugno, 1 luglio e 9 luglio. Se ci sono osservazioni da parte dei Consiglieri Comunali altrimenti passiamo alla votazione delle tre delibere. Non ci sono richieste da parte dei Consiglieri Comunali pertanto possiamo passare alla votazione, lo facciamo per appello nominale. E condivido la tabella.

SIG. SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani assente.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub Ayman Samir.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sig. Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

**SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica:
Saronno Bene Comune)**

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni assente.

Pagani?

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA - (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Indelicato assente.

Vanzulli.

SIG. DAVIDE VANZULLI - (Movimento 5 Stelle Beppegrillo.It)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Riva.

SIG. PAOLO RIVA - (Unione Italiana)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Grazie. Favorevoli 19, contrari 0, astenuti 2. Segretario?

DOTTOR CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Pertanto il verbale è approvato a maggioranza dei presenti. Passiamo alla seconda votazione, "approvazione verbale del 1 luglio".

Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti. Guzzetti?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Favorevole.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI ANNAMARIA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani assente.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub Ayman Samir.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Marzorati in congedo.

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sig. Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni assente.

Pagani?

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA - (Partito Democratico)

Astenuta.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Indelicato assente.

Vanzulli.

SIG. DAVIDE VANZULLI - (Movimento 5 Stelle Beppegrillo.It)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Riva.

SIG. PAOLO RIVA - (Unione Italiana)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole. Guzzetti?

SEGRETARIO COMUNALE (Dottor Carrara)

Se non riusciamo a sentirlo lo mettiamo come non partecipanti al voto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Va bene, grazie, proseguiamo. Sono favorevoli 17, contrari 0, astenuti 3 quindi presenti 20. Segretario?

DOTTOR CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Quindi il verbale del 1 luglio è approvato a maggioranza dei presenti.

Passiamo al successivo, "approvazione verbale del 9 di luglio".

SIG. SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI ANNAMARIA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani assente.

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub Ayman Samir.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente

Marzorati in congedo.

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sig. Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

**SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica:
Saronno Bene Comune)**

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni assente.

Pagani?

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA - (Partito Democratico)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Indelicato assente.

Vanzulli.

SIG. DAVIDE VANZULLI - (Movimento 5 Stelle Beppegrillo.It)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Riva.

SIG. PAOLO RIVA - (Unione Italiana)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 21, favorevoli 19, contrari 0, astenuti 2. Segretario?

DOTTOR CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Pertanto il verbale del 9 luglio è approvato a maggioranza dei presenti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE DEL 10 SETTEMBRE 2020

Oggetto: Approvazione verbali sedute del 30.06.2020, 01.07.2020 e 09.07.2020

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo passare al successivo punto all'Ordine del Giorno, "ratifica della deliberazione di Giunta Comunale numero 110 del 28.07.2020 avente a oggetto: variazione al bilancio di previsione 2020/2022 - quarto provvedimento". Lascio la parola all'Assessore Vanzulli per l'illustrazione. Prego.

SIG.RA PIERANGELA VANZULLI (Assessore al bilancio, patrimonio e società partecipate)

Prima di tutto saluto il Presidente, il Sindaco, gli Assessori e i Consiglieri e tutti gli ascoltatori. Ho tolto la mascherina anche se qui davanti a me c'è la dottoressa Pizzetti che è il mio dirigente perché è comunque lontana, permettetemi di fare l'intervento senza la mascherina perché effettivamente è un po' complicato. Allora, per quanto riguarda questa ratifica che concerne la variazione di bilancio, la numero 4, allora, noi abbiamo avuto delle maggiori spese che abbiamo coperto con delle maggiori entrate, stiamo parlando della parte corrente. Nello specifico abbiamo avuto come maggiore spesa: "erogazione fondo distrettuale pacchetto famiglia" per la cifra di 160.000 Euro che abbiamo coperto con una maggiore entrata che è della pari cifra e cioè 160.000 Euro ed è "contributo regionale fondo distrettuale pacchetto famiglia"; poi abbiamo avuto maggiori spese per l'erogazione del "contributo regionale per il contrasto emergenze abitative

sostegno affitto distrettuale" la cifra di 69.000 Euro che sono state coperte con la maggiore entrata che è il "contributo regionale per contrasto emergenza abitativa e sostegno affitto e distrettuale". Poi abbiamo avuto un rimborso spese - questa è una maggiore entrata - per le consultazioni popolari a carico dello Stato, Regioni e Province, questo 40.000 Euro lo abbiamo spaccettato in alcuni capitoli che vado a leggere e cioè "spese per elezioni e referendum", "spese di funzionamento del centro elaborazione dati" e "fondo di riserva ordinario"; per quanto riguarda le spese per le elezioni e il referendum 20.000 Euro, il funzionamento del centro elaborazione dati 9.000 e per quanto riguarda il fondo di riserva 11.000. Poi abbiamo avuto una maggiore entrata, "contributo regionale per spese straordinarie polizia locale ed emergenza COVID" e la cifra era di 15.000 Euro, questi 15.000 Euro sono stati così ripartiti: 11.000 "fondo per retribuzione e lavoro straordinario", 2.700 "oneri previdenziali" e 1.000 Euro "Irap".

SIG. LEGNANI GIUSEPPE (Lega Nord)

Buona sera a tutti.

SIG.RA PIERANGELA VANZULLI (Assessore al bilancio, patrimonio e società partecipate)

Poi passiamo a 7.000 Euro di maggiore entrata che è un "contributo ministeriale per l'acquisto di materiale librario" che troviamo come maggiore spesa al capitolo "spese per acquisizione straordinaria ordinamento, conservazione e mantenimento librario documentario della biblioteca". Poi passiamo a invece una minor spesa di 40.000 Euro che troviamo come "contributo enti teatrali, istituti e associazioni per finalità culturali e artistiche" che è stata spostata sopra nelle maggiori spese e riguarda il trasferimento alla fondazione Giuditta Pasta per i costi sociali e teatro. Poi ci troviamo di fronte ad una minor spesa che equivale a "incarichi professionali e prestazioni di servizi per organi istituzionali" di 20.000 Euro, questi 20.000 Euro noi li abbiamo utilizzati per le spese per l'ufficio commercio, trattasi della partecipazione a un bando regionale. E poi troviamo sempre nelle minori spese il capitolo del personale, la dicitura esatta è "capitoli vari personale" per la cifra totale di 176.200 Euro che è stato

utilizzato per capitoli vari personale, cioè c'è stato uno spostamento perché ci sono state delle situazioni che hanno riguardato il personale che hanno determinato questi spostamenti all'interno di questi capitoli per la cifra di 176.000 Euro. Non c'è la parte in conto capitale e quindi questa è la variazione numero 4. Io ho finito.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli. Dichiaro aperta la fase di dibattito dei Consiglieri Comunali, invito i Consiglieri a prenotarsi tramite la chat. Grazie. Nel frattempo si è unito al Consiglio Comunale il Consigliere Legnani. Non ci sono richieste di intervento? Ha chiesto la parola il Consigliere Casali, ha cinque minuti. Prego. Consigliere Casali, prego.

SIG. FRANCO CASALI (TU@ SARONNO)

Sì, grazie Presidente, c'è voluto un attimo per attivare. Allora, grazie Presidente, Franco Casali, Tu@ Saronno. So che a causa COVID non è stato possibile organizzare la manifestazione in onore di Giuditta Pasta per cui era previsto un contributo di 40.000 Euro e ho visto che il relativo importo è stato trasferito ora al teatro, ne ha parlato poco fa l'Assessore. Noto che sono stati anche stanziati 20.000 Euro per maggiori spese dell'ufficio commercio quale incarico a professionista esterno per la partecipazione di un bando regionale predisposto a seguito dell'emergenza COVID; l'ufficio commercio mi ha confermato che l'incarico è stato poi assegnato per l'importo di Euro 10.500 ovvero meno dei 20.000 stanziati. Questa comunque è una spesa importante per la partecipazione a un bando regionale, con un compenso ipotetico di 30 Euro all'ora parliamo di ben 350 ore o 44 giorni di lavoro e anche se questa spesa sarà rimborsata dalla Regione come previsto dal bando sono sempre soldi pubblici ovvero soldi di tutti. Grazie. Ho finito.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Ha chiesto la parola il Consigliere Banfi, ha cinque minuti. Prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Saronno Al Centro)

Grazie signor Presidente, Francesco Banfi. Beh, devo dire che questa variazione ci denota 15.000 Euro per gli straordinari per il COVID della polizia locale e da un lato l'Amministrazione dà gli encomi e dall'altro ci dice "hanno fatto il loro lavoro" tra l'altro in straordinario, mi sembra un po' particolare. Secondo aspetto, l'ufficio commercio 20.000 Euro in più e va bene, cioè ci mancherebbe altro, sono logicamente dei fondi necessari per quello che è un bando. Mi sarebbe però anche piaciuto vedere questo bando concretizzato, stiamo disponendo dei soldi e non sappiamo proprio per fare nulla e mi chiedete "va bene o non va bene?", non lo so, dovrete essere voi a dirmi che cosa intendete fare perché altrimenti nessuno può dire "va bene o non va bene". Terzo aspetto, il teatro aumenta i propri costi sociali di 40.000 Euro quindi portandoli da 160.000 Euro per l'anno 2020 a 200.000 e quindi prima cosa non è assolutamente vero che l'Amministrazione Fagioli ha ridotto i trasferimenti pubblici al teatro, l'anno scorso erano 160.000 Euro e quest'anno sono 200.000 e quindi quanto meno la matematica ci dice che siete arrivati praticamente agli stessi e identici livelli di trasferimenti che facevano tutte le precedenti Amministrazioni. Secondo aspetto, stiamo parlando fondamentalmente di 40.000 Euro dati in più a un teatro che ha chiuso oltre ai 160.000, quindi 200.000 Euro complessivi dati a un teatro che ha chiuso, vi ho fatto un'Interrogazione chiedendovi proprio "perché gli state dando 200.000 Euro?" e la risposta che mi avete data è stata: "eh beh, ma è chiuso per il COVID". Non ho capito, quindi è chiuso per il COVID e allora quali sarebbero i costi sociali che avrebbe sostenuto il teatro? Cioè i costi sociali lo avete deciso voi all'interno di una convenzione tra l'ente comunale e la fondazione Giuditta Pasta. Cioè sono gli indirizzi, è l'attuazione degli indirizzi dell'Amministrazione e l'Amministrazione che razza di indirizzi avrebbe dato a un teatro chiuso? E il teatro che cosa avrebbe mai potuto fare per arrivare a 200.000 Euro? Cioè addirittura più di quello che l'anno scorso faceva addirittura aperto ed in funzione? Beh, mi sembra che ci siano un po' di cose che non tornano in questa cosa. Chiudo qui. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. Non ci sono altre richieste di intervento? Invito i Consiglieri a prenotarsi. Non ci sono altre richieste di intervento pertanto dichiaro chiusa la fase dibattimentale. Lascio la parola all'Assessore Vanzulli per la replica. Prego.

SIG.RA PIERANGELA VANZULLI (Assessore al bilancio, patrimonio e società partecipate)

Allora, per quanto riguarda il teatro, questo schema io ce l'avevo già, non l'ho fatto alla bisogna per questa sera perché comunque occupandoci di bilancio era importante avere una prosecuzione dell'andamento dei trasferimenti. E posso dire a onor del vero che per esempio i trasferimenti ordinari nel 2006 sono stati di 480.000 Euro per passare per esempio nel 2010 a 270.000 Euro. Quando siamo arrivati noi trovando la situazione nota che non sto a riprendere in considerazione siamo arrivati piano piano a dare dei contributi che si sono attestati sui 160.000 Euro. E ricordate poi che adesso l'esercizio che riguarda il teatro va da luglio a giugno e questi costi sociali che noi abbiamo dato, questi 40.000 Euro comunque chiudono tutto il discorso dei costi sociali e questa oggettivamente numeri alla mano è la situazione. Non c'è da strapparsi le vesti perché non è stato fatto niente che non fosse in linea con la politica che riguardava il teatro. E questo è quanto. Io ho finito.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli. Ha chiesto la parola l'Assessore Strano. Prego, accenda il microfono.

SIG. PAOLO STRANO (Assessore al commercio, artigianato e attività produttive)

Grazie Presidente. Mi sente?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sì, prego.

SIG. PAOLO STRANO (Assessore al commercio, artigianato e attività produttive)

Grazie Presidente. No, volevo rispondere un attimino al Consigliere Banfi in merito al bando regionale sul commercio. Ci sono stati già una serie di incontri con le associazioni di categoria, è stato dato l'incarico a stendere il progetto per partecipare a questo bando, termine ultimo per presentarlo è il 30 di settembre e siamo proprio in corsa per farlo perché c'è tutto il tempo per poterlo presentare. Quindi tranquillizzo il Consigliere Banfi che sicuramente vedrà questo progetto presentato in tempo per poter poi essere approvato dalla Regione Lombardia. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Strano. Se non ci sono altre richieste di intervento da parte degli Assessori passiamo alle dichiarazioni di voto in replica. Ha chiesto la parola il signor Sindaco. Prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie Presidente. Allora, giusto per chiarire che non si sommano le mele con le pere rispondo al Consigliere Banfi per quanto riguarda i costi sociali. I costi sociali riguardano l'anno fiscale del teatro che comunque ha effettuato l'anno scorso e comunque anche quest'anno nella parte principale dell'anno la propria attività a favore delle scuole e quindi tutte le attività svolte a favore della nostra comunità. I costi sociali gli altri anni in parte erano coperti direttamente dal bilancio della fondazione quindi come avevo detto nella campagna elettorale scorsa la fondazione sta in piedi con le proprie gambe e addirittura interviene a coprire costi sociali dei quali dovrebbe farsi carico completamente il Comune. Quest'anno in considerazione dell'emergenza COVID e del fatto che ha dovuto interrompere le attività quelle legate al botteghino quindi degli spettacoli gli sono stati erogati il 100% dei costi sociali che ha sostenuto nell'anno precedente. Dopodiché affermare che si stanno dando gli stessi quattrini al teatro delle precedenti

Amministrazioni è una bugia, è una bugia, è falso perché le precedenti Amministrazioni arrivavano a erogare fino a 350.000 Euro all'anno circa con l'ultimo anno del 2015 che erano 260.000 Euro a bilancio. Noi siamo scesi nell'anno 2016 a 210.000 Euro e successivamente a 160.000 Euro. Credo che intervenire a coprire i costi di attività chieste dal Comune nei confronti della fondazione sia un atto doveroso come pagare un fornitore di servizi qualunque. Quindi prendere e fare delle somme, delle addizioni e arrivare a delle conclusioni strampalate io sono stanco di accettare queste cose. Quindi quelle che ha affermato il Consigliere Banfi sono delle falsità. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei signor Sindaco. Possiamo passare alle dichiarazioni di voto. Prenotatevi, prego. Consigliere Banfi ha tre minuti. Prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Saronno Al Centro)

Grazie signor Presidente. Non so da dove incominciare. Va beh. Assessore Strano, la ringrazio per la risposta, io sono perfettamente tranquillo e sicuramente vedrò l'esito di questo bando, posso però tranquillizzare io i cittadini dicendo che tutti i cittadini possono già vedere il bando DID che è già partito, cioè il bando DID vuol dire quello di Comuni esterni, quello DUC no. E sappiamo che state forse lavorandoci, dico "forse" perché state dando adesso 20.000 Euro forse per il consulente. Signor Sindaco, io sono perfettamente tranquillo anche su quanto riguarda quello che lei ha chiamato al teatro un sussidio e non è i costi sociali, sussidio è diverso da costi sociali, voi avete semplicemente detto: "il teatro è in difficoltà e gli diamo dei soldi", i costi sociali vengono messi a ragione su quello che è l'anno che non è l'anno solare ma è l'anno che va da settembre diciamo quindi dal funzionamento del teatro fino a giugno, tanto che nella convenzione si dice che fino al 31 di marzo si va - ... all'articolo 5, adesso vado a memoria - all'interno della convenzione si dice che entro il 31 di marzo andate giustamente, eh? Insieme al cda della fondazione Pasta, si va a decidere quanto sarà l'entità del contributo. Voi siete arrivati a fare una determina che non è entro il 31 di marzo ma va beh, viva Dio, con il COVID ci sta tutto, però diciamoci anche la verità, che voi state risparmiando rispetto a

qualunque altra Amministrazione con una riduzione del 30% degli stipendi di chi lavora all'interno del teatro, non andate più a sostenere i costi del personale di sala e delle maschere in quanto si utilizzano gli studenti ma va bene, cioè arrivare a paragonare e dire "siete arrivati a risparmiare" non è assolutamente vero. Così come nel volantino che avete distribuito avete detto che avete ridotto i costi del teatro? No perché l'anno scorso non c'era ...

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Consigliere Banfi, cosa c'entra il volantino? Guardi che stiamo facendo Amministrazione qua, eh? Non facciamo nè campagna elettorale ...

SIG. FRANCESCO BANFI (Saronno Al Centro)

Sto facendo Amministrazione. L'anno scorso erano 160.000 Euro e quest'anno sono 200.000. cioè non è vero che avete ridotto. Voterò contro. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Banfi. Ha chiesto la parola il Consigliere Vanzulli. Ha tre minuti, prego.

SIG. DAVIDE VANZULLI (movimento 5 Stelle)

Grazie Presidente. Davide Vanzulli, Movimento 5 Stelle. Buona sera a tutti. Volevo fare una considerazione a riguardo della variazione in aumento di 20.000 Euro per le spese dell'ufficio commercio, era balzata all'occhio anche a me, dopo ascoltando l'intervento del Consigliere Casali ho avuto una spiegazione di che cosa si tratta? Cioè si tratta per buona parte, circa la metà di questo importo di variazione, circa per 10.000 Euro del pagamento di una prestazione da parte di un professionista esterno che andrà a coadiuvare, ad aiutare l'ufficio per la redazione, per la partecipazione a un bando e poi ho ascoltato la risposta dell'Assessore Strano e diciamo, la mia perplessità sta nel fatto che mi pare il minimo che un'Amministrazione presenti, partecipi ai bandi tempestivamente senza cadere in scadenze varie. Il discorso è diverso dal mio punto di vista, è un discorso di opportunità cioè

nel senso che la cifra è comunque rilevante perché è una spesa da affidare a un consulente esterno e forse sarebbe opportuno che un Comune che di risorse comunque - in termini di risorse umane - insomma è un Comune che ha un numero di dipendenti diciamo consono per le dimensioni del Comune, magari pensi a formare internamente del personale piuttosto che anche a fare se fosse possibile un'assunzione di una persona che si occupi proprio con una certa specialità nel curare i vari bandi e nel partecipare, nell'essere insomma in grado di formulare, di stilare delle presentazioni ai bandi che siano utili perché affidarsi a professionisti esterni è oltremodo costoso e lo vediamo in questo caso e forse un Comune come Saronno meriterebbe di avere una risorsa dedicata al proprio interno. Ecco, questa era la mia valutazione. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Vanzulli. Ricordo a tutti coloro i quali intervengono in dibattito, Consiglieri e Assessori che è necessario accendere il microfono ma anche la telecamera. Ha chiesto la parola l'Assessore Strano. Prego. Poi l'Assessore Vanzulli.

SIG. PAOLO STRANO (Assessore al commercio, artigianato e attività produttive)

Grazie Presidente. Volevo rispondere un attimino al Consigliere Banfi. È vero, il DID ha presentato in questi ultimi giorni il progetto per il bando però la Regione Lombardia dà un termine del 30 settembre, quindi non vedo nessuna preoccupazione, siamo appena al giorno 10 se non sbaglio, se non erro quindi c'è tutto il tempo. Noi già è stato preparato il bandino riguardo i vari commercianti, stiamo ultimando la parte che riguarda l'Amministrazione Comunale. Per rispondere al Consigliere Vanzulli, io non so se è possibile formare una persona a 360° che sappia intervenire su tutti i bandi regionali perché la Regione Lombardia mette fuori svariati bandi che vanno dallo sport al commercio e quindi formare una persona che sia capace di poter interpretare tutti i bandi credo che sia improbabile. O si forma un team a 360° e non so se poi il costo di questo team sia minore di volta in volta rivolgerci invece a uno specialista che possa seguirlo più da vicino il bando preciso e puntuale. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Strano. Ha chiesto la parola l'Assessore Vanzulli. Prego.

SIG.RA PIERANGELA VANZULLI (Assessore al bilancio, patrimonio e società partecipate)

Ripeto perché non vorrei si pensasse ho fatto questa ricerca per questa sera ma questi dati qua io li ho nel mio quaderno praticamente da non so quanto tempo ma parliamo di anni che ho cercato di fare un quadro della situazione pregressa del bilancio. Questi sono numeri quindi in quanto tali le scelte sono labili ma i numeri no e allora volevo solamente portare la vostra attenzione su qualche dato. Quando c'è una grande disponibilità di entrate, di trasferimenti di denaro è ovvio che si può essere magnanimi con tutti quanti, si può essere gentili, si può venire incontro alle esigenze o alle richieste perché le esigenze sono una cosa, le richieste sono un'altra di tutti quanti, quando invece la copertina è stretta ci vuole grande capacità per riuscire a coprire quindi a mantenere le spese che vogliono dire servizi ai cittadini. Ripeto quello che ho detto prima: prendendo due anni a caso, nel 2006 i trasferimenti ordinari erano - per il teatro, eh? - erano 480.000 Euro, nel 2010 270.000; con l'Amministrazione Fagioli sono diminuiti fino ad arrivare a 160.000. Sono anni che noi mettiamo a bilancio previsionale 160.000. Se quest'anno causa COVID abbiamo messo 40.000 Euro in più non credo che ci sia da scandalizzarsi. Ma andiamo ad un'altra cosa che ci tengo a far sapere più che ai Consiglieri, alle persone che ci ascoltano attraverso Radio Orizzonti, sempre prendendo dei numeri a caso li abbiamo messi in Euro. Allora, parliamo dei trasferimenti quindi dei trasferimenti che dallo Stato arrivano al Comune di Saronno, mettiamo lì un numero: anno 2001 trasferimenti 8.634.000 Euro, 2002 8.900.000, 2003 8.300.000, 2005 8.900.000 ... ma guardate che sono tutti partendo dai 6.900.000 arrivando ai 7.900.000, dal 2001 al 2006 sono tutti superiori agli 8.000.000, trasferimenti che possono essere utilizzati a copertura della spesa corrente. Amministrazione Fagioli trasferimenti erogati col fondo solidarietà comunale in entrata, un numero a caso, 2016 762.000 Euro, andiamo a prendere quello alto, 2018 1.146.000,

peccato che nella parte della spesa corrente c'è il pari fondo che si trattiene lo Stato di 1.300.000 Euro, ci mettiamo qualche altro piccolo trasferimento e arriviamo ad un totale di trasferimenti da parte dello Stato al Comune di Saronno di 194.000 Euro. Quindi vediamo un po' di tornare sull'argomento: 2003 8.000.000, 2018 194.000. E siamo sempre su questa linea, eh? Non è che c'è di più, ma tra l'altro siamo su questa linea perché c'è un trasferimento a ristoro Imu - Tasi che ci permette di non andare sotto perché altrimenti avremmo un segno per i trasferimenti che è un bel meno plastico. Ora, aggiungo perché poi dopo la gente queste cose le deve sapere perché se non ha un quadro corretto della situazione. Aggiungo per esempio sempre prendendo l'anno 2002, ci sono trasferimenti per 8.923.000 Euro e poi troviamo oneri di urbanizzazione di 2.142.000 avanzo di 1.500.000, l'anno prima di oneri di urbanizzazione nel 2001 c'era ben 5.800.000 Euro e un avanzo di 1.400.000. Questo che cosa vuol dire? Questi riguardano gli investimenti, noi abbiamo avuto una entrata di oneri è vero, causa COVID però quest'anno a luglio di 280.000 Euro e li stiamo facendo gli investimenti anche grazie ai trasferimenti regionali, al fatto che accenderemo mutui, al fatto che spostiamo il famoso avanzo, che qualcuno mi ha accusato, "eh, ma voi avete l'avanzo alto". A parte che gli avanzi non arrivavano mai a 1.400.000 o 1.500.000 però io ero contenta e dicevo "santo avanzo" perché attraverso la parte per investimenti dell'avanzo abbiamo potuto fare i lavori anche per le scuole che sono necessari altrimenti zero. Però noi non abbiamo mai avuto queste cifre perché quando si hanno queste cifre si può amministrare bene, si possono fare tante cose ma riuscire a fare tanto con poco è molto più difficile. Chiudo l'intervento.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli. Ha chiesto la parola il Consigliere Casali, ha tre minuti. Prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Grazie Presidente, Franco Casali Tu@ Saronno. Ora, ho preso nota di quello che ha detto l'Assessore Vanzulli, sappiamo tutti che è iniziata la campagna elettorale, nessuno ha chiesto niente a proposito dei trasferimenti. Comunque

per essere più precisi, non posso ricordarmi i dati perché... non chiedo appunto perché non è la della serata e non posso averli preparati ma è inutile che lei parli del 2002, 2003, 2004, negli anni fino più o meno al 2010 la situazione era quella, è noto a tutti, è con il Governo Monti che sono cominciati i tagli. Quindi non avrebbe dovuto fare il confronto con il 2002, il 2003 e così via ma con gli anni successivi al 2010 perché l'Amministrazione precedente alla vostra di tagli ne ha subiti tanti. Io ricordo che c'era l'Assessore che più o meno ogni sei mesi provvedeva a tagliare qualche cosa. Quindi questo per dare a Cesare quel che è di Cesare e a Dio quel che è di Dio. Per quanto concerne invece il discorso del bando, confermo all'Assessore Strano che oggi è il 10 settembre e quindi non si è sbagliato. Ma a parte la battuta, il ragionamento dell'opportunità di avere un ufficio bandi o comunque persone competenti nel settore è quanto mai doveroso e non è necessario avere esperti di tutti i settori ma basta avere una persona dedicata che veda quali sono i bandi, ci sono bandi della Regione, bandi della CARIPLO, bandi dei Ministeri italiani, bandi europei ... si attiva e predispone in una maniera standard una persona che ha acquisito competenze eccetera degli esperti dei vari settori, per cui quando il bando attiene alla mobilità sostenibile deve essere supportata da una persona competente, quando è del commercio, del commercio e così via. Quindi non è che serve Pico della Mirandola o un grande ufficio ma una persona dedicata, competente con capacità organizzative che sa leggere i bandi, li sa interpretare, è supportata da altre persone con competenze diverse e può portare ... Con l'ufficio bandi non si risolvono i problemi dell'Amministrazione soprattutto perché molti bandi sono destinati a Comuni o a città metropolitane che superano i 100.000 abitanti ma potenziare con i Comuni vicini è possibile ottenere dei risparmi. Poi il personale non si paga coi bandi ma è un sistema che consente sicuramente di portare a casa delle risorse che in una situazione di crisi sono quanto mai necessarie per poter portare avanti dei progetti di vari settori, dal sociale alla mobilità e così via che altrimenti non potrebbero essere condotti. È tutto. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Ha chiesto la parola il Consigliere Borghi, ha tre minuti. Prego.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord - Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Grazie Presidente. Davide Borghi Lega Nord - Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania. Allora, io sono rimasto, diciamo così, un po' colpito dalle affermazioni del Consigliere Banfi avanzate nel primo intervento, non nella replica in merito al pagamento degli straordinari con lo stanziamento dei fondi per gli straordinari alle polizie locali relative alle attività svolte durante il COVID. Beh, gli straordinari comunque rientrano all'interno delle competenze e delle mansioni che vengono svolte dal corpo di polizia locale, ovviamente come tutte le persone che lavorano e riescono ad andare oltre la loro operativa facendo degli straordinari, gli straordinari in un paese civile vengono retribuiti e ovviamente questo è stato diciamo così, anche volto al fine di garantire la sicurezza durante un periodo difficile quale quello degli scorsi mesi. Per quanto riguarda poi le spese sul bilancio beh, l'Assessore ha già risposto egregiamente al Consigliere Banfi riportando sia le cifre di quando c'è stato il cambio di Amministrazione nel 2015 e che comunque vedono una diminuzione anche quest'anno nonostante i 40.000 Euro in più perché 210.000 comunque restano sempre inferiori rispetto ai 290.000, 300.000 della media del 2010 - 2015. Ma suggerirei una riflessione maggiore, qualcuno mi accuserà che siamo in campagna elettorale e non possiamo sconfinare nei temi, sarebbe curioso chiedere al candidato Sindaco che il Consigliere Banfi adesso sostiene quanto erano le spese trasferimenti nel decennio dal 2000 al 2009 che venivano fatti quando all'epoca non era neanche una fondazione ma il teatro era una società per azioni? Prima di magari mettersi diciamo così, a parlare e a raccontare cose non vere potrebbe essere utile verificare come andavano le cose dieci anni fa appunto magari chiedendo anche un suggerimento agli emeriti che girano per la città. Noi voteremo come Lega a favore della Mozione. Grazie Presidente.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Borghi. Non ci sono altre richieste di intervento? Pertanto dichiaro chiusa la fase di dichiarazione di voto. Passiamo alla votazione per appello nominale.

SIG. SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA SIRONI ANNAMARIA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub Ayman Samir.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Marzorati in congedo.

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sig. Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica: Saronno Bene Comune)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni assente.

Pagani?

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA - (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Indelicato assente.

Vanzulli.

SIG. DAVIDE VANZULLI - (Movimento 5 Stelle Beppegrillo.It)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Riva.

SIG. PAOLO RIVA - (Unione Italiana)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 22, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 1. Segretario?

DOTTOR CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Pertanto la delibera è approvata a maggioranza dei presenti. Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

SIG. SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub Ayman Samir.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Marzorati in congedo.

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sig. Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA - Partito Democratico -

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni assente.

Pagani?

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contraria.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA - (Partito Democratico)

Contraria.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Indelicato assente.

Vanzulli.

SIG. DAVIDE VANZULLI - (Movimento 5 Stelle)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Riva.

SIG. PAOLO RIVA - (Unione Italiana)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 22, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 1. Segretario?

DOTTOR CARRARA (Segretario Generale)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie. Pertanto anche l'immediata eseguibilità è approvata a maggioranza dei presenti.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE DEL 10 SETTEMBRE 2020

Oggetto: Verifica del permanere degli equilibri di bilancio e dello stato di attuazione dei programmi. Assestamento generale del bilancio di previsione 2020/2022

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo passare al terzo e ultimo punto all'Ordine del Giorno: "Verifica del permanere degli equilibri di bilancio e dello stato di attuazione dei programmi. Assestamento generale del bilancio di previsione 2020/2022". Lascio la parola all'Assessore Vanzulli per l'illustrazione del punto. Prego.

SIG.RA PIERANGELA VANZULLI (Assessore al bilancio, patrimonio e società partecipate)

Scusate, ho attivato l'audio. Allora, io ho preparato un breve testo che andrò a leggere che credo sia esaustivo della spiegazione della delibera che comprende sia la ratifica della variazione numero 5 che gli equilibri, l'attestazione del fatto che il nostro bilancio è in equilibrio. Allora, gli equilibri di bilancio di norma dovrebbero essere presentati entro il 31 di luglio di ogni anno, ci troviamo qui questa sera in quanto l'emergenza COVID ha determinato la necessità di prorogare tale termine, è stato prorogato prima al 30 di settembre ma poi c'è stata un'ulteriore proroga al 30 di novembre. Proprio quanto accaduto ha reso particolarmente complicata la gestione corrente in quanto le mancate entrate dovute al lockdown hanno inciso ... fortemente sul bilancio comunale. Quest'anno più che nel passato abbiamo dovuto monitorare costantemente l'andamento delle entrate e delle

spese per evitare situazioni di squilibrio che avrebbero potuto portare se sottovalutate addirittura al dissesto. Un esempio per tutti sono le previsioni di mancate entrate secche relative all'addizionale Irpef stimata in 600.000 Euro, alle multe per violazione del codice della strada stimate in 480.000 Euro e alle sanzioni ztl per 150.000. Quando leggendo dirò "perdite secche" vuol dire le entrate che non sono avvenute, non quelle che le multe emesse che poi diventano residui attivi e comunque sono un credito per il Comune ma quello che proprio non è entrato e infatti nei mesi del lockdown non c'era nessuno che circolava e quindi a nessuno è stata emessa sanzione e quindi l'esempio principe è questo qui, e quindi noi abbiamo fatto dei calcoli e dai calcoli che abbiamo fatto abbiamo questa previsione di mancate entrate secche. Per capire le operazioni svolte occorre contestualizzare, questa parola è importante, cioè occorre proprio pensare a quest'anno in maniera differente rispetto agli anni precedenti e quindi anche al bilancio all'interno di questa situazione estremamente particolare e se vogliamo anche pericolosa. Per capire le operazioni svolte occorre contestualizzare sia le mancate entrate che le maggiori entrate nel corso di questi mesi: la priorità mia e dell'ufficio è stata quella di mettere il bilancio in sicurezza evitando di dover tagliare le spese per i servizi che erano ovviamente coperte con le mancate entrate. Sì, perché qui facciamo un discorso che vale anche per la famiglia, quando non entrano dei soldi occorre ridurre drasticamente le spese. Ma i nostri servizi sono essenziali e i tagli avrebbero sicuramente comportato dei danni per i cittadini. Tempo, noi avevamo bisogno di tempo, di prendere tempo, per questo abbiamo fatto la manovra dell'accantonamento quando abbiamo portato il bilancio consuntivo del 2019 di 1.200.000 Euro di fondo crediti di dubbia esigibilità ad avanzo con la finalità visto che veniva data dallo Stato, dal governo proprio questa possibilità di coprire con queste risorse le spese correnti garantendo i servizi in attesa di trasferimenti da parte dello Stato e della Regione Lombardia. Quindi il prendere tempo andava nel senso di capire che cosa sarebbe successo. Infatti la quantificazione del fondo per l'esercizio delle funzioni fondamentali e cioè quello che ha determinato il trasferimento di una somma da parte dello Stato ad aiuto per i Comuni per gli enti è stata comunicata all'ente Comune - quindi mi riferisco ovviamente nello specifico al Comune di Saronno - a fine luglio 2020. Le nostre invece previsioni di mancate entrate secche come le definisco io erano state fatte durante i mesi

del COVID, ne deriva che fino a luglio 2020 noi sapevamo in previsione quante erano le nostre minori entrate ma non avevamo la certezza dell'importo del trasferimento da parte dello Stato. Lo ripeto, questa operazione sul fondo crediti di dubbia esigibilità ci ha messo in sicurezza permettendoci di non fare dei tagli sui servizi. Va rilevato che avendo successivamente ricevuto il contributo dello Stato nel bilancio consuntivo del 2020 è possibile spostare la quota di 1.200.000, svincolarla e nuovamente accantonarla a fondo crediti di dubbia esigibilità. Chi conosce il bilancio finanziario sa benissimo secondo quanto disposto dal decreto legislativo 267/2000 Testo Unico Enti locali TUEL che il mantenimento durante l'esercizio degli equilibri di bilancio è una condizione necessaria e fondamentale. Con questa delibera portiamo le variazioni di assestamento e contestualmente verificiamo il mantenimento degli equilibri di bilancio. Vediamo quindi la variazione numero 5. Abbiamo avuto delle maggiori entrate come contributo regionale di solidarietà per assegnatari di servizi abitativi pubblici per l'importo di 4.500 Euro che sommati ai 20.000 Euro ricevuti sempre dalla Regione come contributo per i non autosufficienti abbiamo finanziato sia l'assegnazione dei servizi abitativi pubblici che gli interventi per i nuclei esposti al rischio di emarginazione. Abbiamo poi avuto anche maggiori entrate per 120.000 Euro di avanzo vincolato 2019, 100.000 Euro e 18.000 sommati per i servizi sociali che sono andati a finanziare maggiori spese per interventi a sostegno delle famiglie, affido ed alle spese per i minori in comunità per Euro 53.000 e per Euro 66.000 come trasferimento al fondo che riguarda i Comuni del distretto. Poi abbiamo delle minori entrate di 40.000 Euro che sono nel capitolo della Tasi che sono andate ad aumentare quindi come maggiore entrata il capitolo che riguarda l'Imu, questo perché la legge di bilancio 2020 ha abolito la Tasi, noi la calcolavamo per le case di lusso quelle A1, A8 e A9 e quindi questa somma è stata aggiunta all'Imu in quanto pagata dai proprietari di dette case come tale, quindi come Imu. Arriviamo poi al fondo emergenza COVID-19 per le funzioni fondamentali dei Comuni che troviamo come maggiore entrata - è questa quella di cui abbiamo avuto contezza come cifra a luglio - quindi come maggiore entrata prevista di 2.057.000 Euro. Tale somma è stata destinata per il momento alla copertura delle minori entrate secche ovvero quelle che non generano residui attivi come ho detto prima, quindi sono andate a copertura delle spese legate alle mancate entrate relative alle sanzioni amministrative, multe per 480.000

Euro, sanzioni ztl per 150.000 e mancata entrata addizionale Irpef per 600.000. Quindi la parte restante ovvero i 2.057.000 meno 480.000, 150.000 e 600.000 e cioè 827.000 Euro viene messa in un fondo accantonamento minori entrate causa COVID-19. Va detto che lo Stato richiederà un rendiconto finale sull'utilizzo di detta somma quindi su tutte le minori entrate e le maggiori spese con un conguaglio e che tali somme non possono - lo ripeto, non possono - essere utilizzate dall'ente Comune, quindi non solo da Saronno ma in generale dappertutto per delle agevolazioni rispetto a delle categorie produttive e commerciali o anche domestiche, quindi questi soldi, queste somme, questo trasferimento viene utilizzato solo per coprire le mancate entrate che erano già previste nel bilancio previsionale. Per quanto riguarda la parte delle entrate in conto capitale abbiamo maggiori entrate per Euro 400.000 che è parte dell'avanzo libero del bilancio consuntivo 2019 che può essere utilizzato per investimenti e va a copertura delle mancate entrate dei tre capitoli che riguardano le urbanizzazioni primaria, secondaria ed in corso di costruzione: l'urbanizzazione primaria è 100.000 Euro, quella secondaria 100.000 Euro e poi abbiamo il costo di costruzione 200.000 Euro. Invece 130.000 Euro che sono maggiori entrate è un trasferimento che si chiama fondo PON, è un contributo ministeriale per gli edifici scolastici quindi il fondo PON è stato utilizzato come maggior entrata per manutenzione secondaria edifici scolastici. Allora, adesso se mi date un secondo vado anche a prendere il dettaglio che è qua e vi dico in che modo. Allora, aspettate un secondo che me lo sono scritto ... ecco qua. Allora, questo fondo è stato diviso in tre quote uguali, è stato messo a disposizione degli istituti comprensivi quindi Ignoto Militi, Aldo Moro e Leonardo da Vinci: Ignoto Militi ha le elementari, le medie e la Rodari, le medie la Bascapè. La Aldo Moro ha la Bernardino da Feltre e poi San Giovanni Bosco, come media la Moro e il Da Vinci ha la Pizzigoni e il Damiano Chiesa come elementari e come medie ha il Leonardo Da Vinci. A questi tre Istituti comprensivi sono stati dati 43.000 Euro, sono stati messi a disposizione 43.000 Euro e ci sono questi appalti per gli interventi e questo contributo, il fondo PON è un contributo ministeriale in conto capitale per edifici scolastici. A questo punto a seguito di questa variazione attestiamo il permanere degli equilibri di bilancio, in particolare gli equilibri di competenza cassa e residui. Io andrei ad entrare nel merito riguardo i titoli, allora nel titolo primo entrate tributarie, allora per quanto attiene alla situazione di equilibrio

di parte competenza, possiamo portare all'attenzione, possiamo portare alla vostra attenzione sulle entrate tributarie, nello specifico sto parlando dell'IMU, per la quale avevamo un previsionale, un Bilancio previsionale del 2020 in cui avevamo previsto 9.200.000 Euro, con un accertato dopo il pagamento della prima rata, quindi il 16 di giugno di 3.700.000. Abbiamo fatto delle verifiche, anche con la Saronno Servizi, questa cifra in relazione ai dati dello scorso anno ci porta ad affermare che i pagamenti della prima rata sono stati effettuati quasi completamente, in quanto la differenza di mancate entrate rispetto allo stesso periodo prima rata dello scorso anno, è di una cifra di 78.000 Euro che sicuramente è una somma rispetto alle cifre di cui stiamo parlando per quanto riguarda l'IMU veramente esigua, va quindi alla correttezza e serietà, mai messa in dubbio, dei cittadini saronnesi, in particolare ai titolari delle realtà produttive, un grazie, in quanto questo senso civico ci permette di reimpegnare tale entrata in servizi proprio per la città di Saronno. Un accenno va anche proprio all'addizionale IRPEF, infatti a fronte di una previsione iniziale di 3.100.000 abbiamo una previsione assestata di 2.500.000 perché abbiamo sottratto la somma di 600.000 Euro che abbiamo calcolato come previsione di minore entrata secca. L'accertamento corrisponde ad 1.019.000 Euro. Passiamo al titolo secondo, titolo secondo sono i trasferimenti, trasferimenti da parte dello Stato e degli altri della Regione e degli altri enti. Nella parte dei trasferimenti al titolo secondo delle entrate, una quota e una nota merita la parte dei trasferimenti statali, come avevamo detto noi avevamo fatto una previsione di 712.000 Euro, previsione, naturalmente noi abbiamo portato il Bilancio previsionale a fine dicembre 2019. Questa cifra a causa dell'emergenza COVID si è trasformata in 3.400.000, comprendendo al suo interno, quindi 712, più i 2.057.000 Euro che è il fondo di cui vi ho parlato, cioè il fondo funzioni fondamentale per l'esigenza dei Comuni, che comprende, e poi ha all'interno dei 3.410.000, oltre a questo fondo, ci sono anche i 209.000 Euro che è il trasferimento di fine marzo che noi abbiamo messo a Bilancio come fondo solidarietà alimentare. Quindi a questo punto noi avevamo come trasferimento da parte dello Stato i 712.000 Euro che sono diventati 3.400.000 perché abbiamo avuto a luglio, a fine luglio abbiamo saputo che spettano 2.057.000 al Comune di Saronno ed invece a marzo abbiamo avuto i 209.000 Euro come fondo solidarietà alimentare.

Titolo terzo, nella parte delle entrate titolo terzo occorre rilevare che per quanto riguarda i proventi ed attività di controllo, nello specifico a fronte di previsioni iniziali riguardanti le sanzioni del Codice della Strada, multe di 1.280.000, la previsione assestata risente del calcolo delle mancate entrate relative al periodo COVID, che sono, come ho già detto, 480.000 Euro, quindi ci troviamo con un assestato di 800.000 Euro. Stessa storia per la ZTL, con una previsionale 650, dobbiamo togliere i 150 delle mancate, delle previsioni delle mancate entrate secche, e ci troviamo di fronte ad un assestato di 500.000 Euro.

Arriviamo al titolo quarto che è quello che riguarda le entrate che vengono utilizzate per gli investimenti. Una nota a parte merita il titolo quarto delle entrate in conto capitale. Per la parte relativa ai contributi e agli investimenti, a fronte di previsioni iniziali pari a 3.350.000 Euro, abbiamo da registrare un aumento nella previsione assestata pari a 700.000 Euro. Come vi ho anche anticipato prima, questi 700.000 Euro equivalgono al trasferimento fatto dalla regione Lombardia, e poi c'è il fondo PON che ho appena, di cui ho appena relazionato all'interno della variazione, che è un trasferimento ministeriale, per l'adeguamento degli edifici scolastici, causa COVID, nella parte oneri di urbanizzazione ci sono le note dolenti, perché ovviamente durante il periodo COVID non c'è stato, non c'erano ovviamente, i cantieri che funzionavano, era tutto bloccato, tutto sospeso. Infatti ad agosto 2020 erano entrati come oneri di urbanizzazione la somma di 287.000 Euro. Non vi è chi non colga le difficoltà oggettive del fare degli investimenti quando non ci sono entrate a copertura che li permettano infatti proprio per questo abbiamo ricalibrato tutto il Piano Investimenti del 2020, facendo conto sulle entrate regionali e anche sui mutui. Per quanto riguarda i mutui ne avevamo previsti come accensione nel Bilancio Previsionale 1.500.000, ne abbiamo accesi 500 che sono stati accesi per le strade, investimenti sulle strade, e poi se voi vedete la relazione della dottoressa Pizzetti nella colonna della previsione assestata troviamo la cifra di 2.130.000 che praticamente sono il 1.500.000 che avevamo messo nel Bilancio Previsionale del 2019, perdonatemi, del 2020, più i 630.000 Euro che sono i nuovi mutui troviamo 585.000 Euro di accertamenti, perché 500 riguardano come già detto i mutui per le strade, 85 invece, 85.000 Euro invece sono i mutui che sono stati accesi per i loculi del cimitero, questi ultimi fanno parte

del pacchetto dei 630.000 Euro. I mutui che abbiamo previsto proprio per poter procedere con gli investimenti e far fronte alla mancata entrata di oneri di urbanizzazione. In questi anni oltre ad avere più volte chiuso il Bilancio senza utilizzare a copertura della spesa corrente oneri di urbanizzazione, lasciando quindi questi oneri tutti per gli investimenti, abbiamo cercato di accendere pochi mutui per evitare quote di ammortamento che comunque andavano a sottrarre delle entrate che potevano essere utilizzate per la copertura delle spese al titolo, al titolo (quinto). Arrivando alla parte spesa, diciamo che questa è in linea con quanto previsto e si sottolinea, sottolineo che non abbiamo effettuato tagli di spese e servizi, per quanto riguarda le spese in conto capitale sono impegnate per 3.294.000 Euro. Poi arriviamo al capitolo del fondo crediti di dubbia esigibilità che è sempre stata una mia fissa, nel senso che negli anni ho sempre cercato di accantonare una, il più possibile, al fondo crediti di dubbia esigibilità, e quest'anno sfortunatamente, perché dipende da quello che è successo, cioè dal periodo COVID, aver avuto un fondo importante e soprattutto aver, il Governo ha detto che l'avanzo poteva essere utilizzato non come sempre per investimenti e per spese correnti non ripetibili ma per coprire le mancate entrate secche, quindi, a causa del lock down, del COVID, grazie a tutto, a tutto questo, perché altrimenti il Comune non avrebbero potuto probabilmente la possibilità di andare avanti, noi abbiamo fatto quella famosa manovra che ho detto prima del 1.200.000, però nel previsionale del 2020 noi avevamo già messo come fondo crediti di dubbia esigibilità perché come lo sapete tutti benissimo, va messo, va stabilito ogni anno il fondo, o meglio lo stanziamento che poi andrà nel fondo crediti di dubbia esigibilità, avevamo previsto la cifra di 700.000 Euro, 350 a copertura delle mancate entrate per le multe, 70 per gli affitti e 280 per i tributi. Avendo ridotto la previsione relativa alle entrate delle multe di 630.000 Euro, quindi 430 per le multe, 150 per le ZTL, senza ridurre lo stanziamento del fondo crediti di dubbia esigibilità, ovvero 700.000 Euro, si ritiene che lo stesso sia congruo e potrà essere utilizzato per far fronte ad eventuali minori riscossioni su crediti derivanti da altre voci di Bilancio e quindi per esempio gli (incomprensibile) 1:11:52. Andiamo in un dettaglio, quanto scritto dalla mia dirigente, la dottoressa Pizzetti sulla relazione che poi è stata presentata ai Revisori si riferisce alla eventualità di accantonare

nuovamente a fondo crediti di dubbia esigibilità la somma di 1.200.000 Euro che abbiamo svincolato nel Bilancio consuntivo 2019, noi l'abbiamo svincolata in maniera prudenziale, ma visto che noi l'abbiamo svincolata ad aprile e il finanziamento dello Stato c'è stato confermato anche come cifra a luglio, quindi qui il discorso del prendere tempo, mantenendo il Bilancio diciamo in sicurezza e non tagliando le spese, quindi questo è stato il prendere tempo, quindi il 1.200.000 è servito per darci così una situazione di tranquillità, arrivando questo finanziamento, questo trasferimento che dovrà essere ricontato da parte della, dello Stato, a questo punto noi in ipotesi potremmo ricollocare il 1.200.000 all'interno del fondo, pertanto riteniamo che, rispetto anche a quanto è stato scritto dai Revisori, abbiamo un fondo crediti di dubbia esigibilità, come tra l'altro era scritto nella relazione dei Revisori che riguardava il Bilancio Previsionale di, leggo esattamente cosa hanno scritto loro, di congruità, per quanto riguarda i 700.000 Euro, per quanto riguarda invece il 1.200.000 se potremmo lo riposizioneremo all'interno del fondo, naturalmente noi potremmo aumentare la previsione del fondo ed entro novembre 2020 fare, sto parlando di quello legato all'esercizio 2020 e non quello generale, quindi potremmo eventualmente entro novembre fare questa variazione per aumentarlo. Il fondo comunque, quello che c'è in essere adesso di 2.900.000 è stato comunque considerato dai Revisori anche quello, anche quello congruo, quindi qui a furia di parlare di fondi occorre fare delle puntualizzazioni, perché un conto è il fondo crediti di dubbia esigibilità a titolo generale e invece un conto è la revisione di accantonamento delle cifre all'interno del fondo crediti di dubbia esigibilità. Comunque il parere è stato dato da parte dei Revisori ed è ovviamente un parere positivo, dice rispetto gli equilibri di Bilancio, e questo è direi tutto quanto si poteva dire rispetto a questa delibera che portiamo nel Consiglio Comunale questa sera. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli per l'illustrazione del punto. Dichiaro aperta la fase di dibattimento, invito i Consiglieri comunali a prendere la parola, prego. Ha chiesto la parola il Consigliere Casali, ha 5 minuti. Prego.

Grazie Presidente. Franco Casali, Tu@ Saronno. Allora è noto a tutti che l'emergenza COVID avrà un triplice effetto negativo sul Bilancio del Comune e sui suoi equilibri, nonché su quello delle partecipate, Saronno Servizi, Lega Ambiente e Teatro SES, da una parte infatti di nominare le entrate tributarie in genere le entrate e dall'altro aumenterà la spesa di carattere sociale per l'Amministrazione e molto probabilmente purtroppo dovranno essere ripianate perdite di qualche partecipata, è quindi fondamentale, l'ha detto l'Assessore, mi sembra importante ribadirlo, anche perché non sappiamo se ci saranno ulteriori variazioni a chiudere l'emergenza che ovviamente auspico non ci sia, che le previsioni di entrate e di accantonamento siano fatte in maniera molto prudente. Una maggiore entrata c'è l'importo di 2.057.610, stanziata dal Governo con il Decreto 34/2020, per l'emergenza COVID a favore del Comune di Saronno, per lo svolgimento delle funzioni fondamentali, come è stato ricordato il decreto prevede giustamente che vengano poi rendicontate le spese sostenute a fronte di questa emergenza. Quale quota parte di circa i 2.000.000 a trasferimenti governativo di cui appena parlato è stato creato un accantonamento di Euro 827.610, per potenziare minori entrate a causa del COVID, ad esempio per un minore gettito IRPEF e altre imposte locali che su una previsione assestata totale di entrate tributaria di 20.907.000 rappresenta il 3,95% di accantonamento. Ora io non so se è stato adottato un criterio specifico per calcolare questi 827.610 Euro, comunque leggendo dalla stampa ho visto che nei primi sei mesi dell'anno il calo delle entrate tributarie a livello nazionale è stato del 7%, calo del PIL, i versamenti tributari, stop agli accertamenti e così via. Quindi anche se il gettito tributario nazionale non cala e non sono direttamente confrontati, questo 7% rappresenta una percentuale quasi doppia del 3,95 previsto dalle ... comunali, 3,95 calcolato come ho detto prima, cioè su un assestato di 20 milioni qualcosa, quanto sono in percentuale 827.610. A livello nazionale variazioni ben peggiori ci sono state nei primi mesi di emergenza, mentre i mesi più recenti c'è stato un deciso miglioramento ed è.. (inc.) perché rimangono comunque molto al di sotto di quanto avveniva negli anni scorsi. Il quadro a livello nazionale e internazionale rimane purtroppo molto incerto anche per il recente riacutizzarsi dell'epidemia in molti paesi anche Europei. Chiedo pertanto all'Assessore al Bilancio Pina Vanzulli di spiegarci con che modalità e rationale si è arrivati a questo importo, e se ci si è avvalsi del supporto di qualche struttura esterna, ad esempio l'ANCI, e ricordo che

l'ANCI ha fatto un documento, poi ovviamente è stato aggiornato, valutazione del mercato incassi e entrate propri dei Comuni rispetto al 2019, in cui le previsioni di entrate tributarie nell'ipotesi migliore, nel periodo in cui è stato calcolato erano in diminuzione dell'8,2%, una ipotesi media del 12% e una ipotesi peggiore del 17,4.

L'ho detto prima questa valutazione è stata fatta a maggio quando si era in piena crisi e non si vedeva possibilità di uscita, ma comunque chiedo conferma di quale sia il rationale, quale è stata la logica per arrivare a questo. Poi per quanto concerne la relazione sullo stato di attuazione dei programmi, lamento che lo spazio Anteprima fu chiuso 3 anni fa, nel giugno del 2017 mentre il nuovo spazio previsto di via Avogadro non è mai stato assegnato. Ricordo che anche gli spazi di Informagiovani in biblioteca sono stati... (inc.) del teatro... (inc.) ... personale, lavori da tempo part time. Questo evidenzia lo scarsissimo interesse dell'Amministrazione per i giovani di Saronno. Quindi l'eliminazione dello spazio Anteprima, tagli agli spazi in biblioteca, tagli degli spazi Informagiovani. Ultima cosa e poi concludo, sono anni che leggo che risulta prioritario intervenire con... (inc.) del ... (inc.) la cui realizzazione risale ai primi (SALTA REG.) siccome è stato ripetuto come ho detto per anni, questa sorta di impegno annunciato... (continua int. disturbato). Ho finito, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Ha chiesto la parola il Consigliere Banfi e ha cinque minuti, prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Grazie signor Presidente. Francesco Banfi. Eh sì, proprio.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Consigliere dovrebbe accendere, grazie.

SIG. FRANCESCO BANFI (Indipendente)

Dicevo, verrebbe proprio da chiedersi povero Comune di Saronno che fino al 2006 stava benissimo, poi ad un certo *puf* esce, non c'è più nelle carte geografiche temporali o altro, soprattutto nei Bilanci del Comune di Saronno, incredibile, non c'è più niente, e poi improvvisamente riappare con l'Amministrazione Fagioli, praticamente come se non ci fossero stati che so, 10 anni di crisi economica, improvvisamente arriva, ah no, giusto quello forse non c'è più, (SALTA REG.) 1:22:18 il Comune di Saronno in una forte crisi sanitaria, (SALTA REG.) riesce a reagire molto bene (SALTA REG.) e nel frattempo purtroppo lo Stato centrale ha sempre prosciugato di più i Comuni non hanno, però poi oggi stiamo facendo una variazione di Bilancio in cui dopo una crisi economica, dopo la crisi economica di 10 anni, dopo una crisi sanitaria, durante ad una crisi economica conseguente a quella sanitaria, ecco che abbiamo, non so 2 milioni di Euro per il fondo entrate COVID dell'articolo 106 ecc. ecc., 827.000 Euro di fondo accertamento per le minori entrate dovute al COVID, 130.000 Euro per le manutenzioni straordinarie dell'edilizia scolastica, cioè praticamente così snocciolati 3 milioni di Euro. Eh sì, lo Stato vuole proprio male al Comune di Saronno, tra l'altro solo al Comune di Saronno, tutti gli altri no. Va beh comunque noi dobbiamo guardare a quella che è, insomma gli equilibri di Bilancio, il Bilancio direi che va benissimo, siamo a metà mandata, ci, ah giusto, mi dicevano, abbiamo niente popò di meno che, ancora 10 giorni, ah no, giusto, abbiamo 20 giorni prima dello scadere della consegna del bando per il commercio, e ci sono le elezioni nel mezzo, state facendo una Amministrazione che dovrebbe essere fondamentale straordinaria, legata a quella che è l'attività corrente, invece state arrivando a dire che voi state andando adesso, negli ultimi giorni, a decidere un bando che dovrebbe condizionare il prossimo anno, magari quello dopo. Negli ultimi 10 giorni? E va tutto bene? Ah va bene. Visto gli equilibri di Bilancio direi che va tutto bene, la sicurezza va bene, va bene tutto. Non c'è nessun problema, non c'è assolutamente nessun problema. Lo Stato è cattivo, sono tutti cattivi, tutti quanti candidati sono cattivi, non c'è problema ma voi siete bravissimi e avete fatto tutto bene. Va bene, va beh io rinuncio anche al prossimo intervento tanto voterò contro, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Consigliere Banfi. Invito i Consiglieri a prenotarsi, non ci sono ulteriori prenotazioni. Se non ci sono altri Consiglieri che chiedono la parola, dichiaro chiusa la fase dibattimentale. Ha chiesto la parola il Consigliere Borghi, ha 5 minuti prego.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Grazie Presidente. Mi scuso ma ho qualche problema di ritardo nell'applicativo quindi scrivo ma è anche per l'attivazione dell'audio. Allora sostanzialmente l'illustrazione fatta dal Vicesindaco, Pierangela Vanzulli è stata molto esaustiva e ha riportato un quadro e un aggiornamento, secondo me completo, soprattutto alla luce di quelli che sono gli ultimi sviluppi rispetto all'ultimo, agli ultimi Consigli Comunali che avevamo svolto tra giugno e luglio. Ovviamente la situazione permane abbastanza critica, è arrivato un trasferimento di oltre 2 milioni che sostanzialmente va a ripianare e va in parte anche a costituire quello che diventa un fondo di oltre 800.000 Euro, volto proprio ad indicare e rappresenta poi nei fatti quello che è stata la buona Amministrazione in questi anni. Quindi è stata adottata un'ottica prudentiale, già in ambiti e in situazioni normali, accentuata quest'ottica di volta alla prudenzialità, necessaria e ovviamente dall'ormai ben conosciuta emergenza COVID. Quindi sostanzialmente anche la variazione di questa sera ci consente di andare ad approvare una variazione e i relativi equilibri di Bilancio proprio su e continuando appunto una strada intrapresa a partire da metà 2015 con appunto la vittoria del Sindaco Fagioli e il cambio di musica che si è registrato in tutti questi 5 anni a Saronno. Concludiamo pertanto, come dicevo prima, lasciando, non lo dico io ma lo dicono i numeri un Bilancio in ordine, un Bilancio e delle casse comunali che ovviamente consentiranno alle prossime Amministrazioni se non altro, riuscire ad affrontare nei primi mesi al meglio l'emergenza COVID e tutti gli impegni che si vorranno, che verranno affrontati. Ringrazio quindi gli uffici e l'Assessore per il lavoro svolto e voteremo a favore di questa variazione. Grazie Presidente.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Borghi. Assessore Vanzulli le do la parola quando sono finiti gli interventi dei Consiglieri. Non ci sono ulteriori richieste da parte dei Consiglieri comunali pertanto dichiaro chiusa la fase dibattimentale e lascio la parola all'Assessore Vanzulli per le risposte. Prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore al Bilancio, Patrimonio e Società Partecipate)

Volevo rispondere in maniera molto pacata e dire due cose: la prima è che noi qui in ragioneria, la sottoscritta, la dottoressa Pizzetti che è il Dirigente abbiamo vissuto dei momenti di grande preoccupazione perché non è che quello che è successo e il discorso di tenere il Bilancio in sicurezza lo consideravamo una cosa, come dire, di ufficio, l'abbiamo fatto con, con grande preoccupazione, ci siamo proprio preoccupate, come se stavamo parlando di casa nostra. Quindi sentire il tono del Consigliere Banfi che parla come se raccontasse la favola di cappuccetto rosso, se non fosse che lo conosco darebbe un pochino, un pochino fastidio, perché sembra tanto una presa in giro, però Consigliere Banfi, io so come lei è fatto e quindi penso che lei abbia una idea di quanto ci siamo impegnati sempre, tutti questi anni per cercare di, passatemi il termine, far funzionare le cose. Ribadisco che i trasferimenti che ho citato nella variazione numero 5, e cioè il famoso fondo PON che mi piace tanto come si pronuncia, il fondo PON, 130.000 Euro per il discorso delle scuole, che i 2.057.000 Euro che riguardano le mancate entrate secche all'interno del Bilancio comunale, i 700.000 Euro della Regione che permetteranno di fare gli investimenti, ci sono stati dati perché c'è stato il COVID, perché altrimenti nel Bilancio previsionale, come lei sicuramente ricorderà perché era presente durante la discussione dello stesso e la trattazione, e la presentazione del Bilancio previsionale 2020, anzi direi le previsioni si basavano su quanto noi avevamo ricevuto nel 2019 e nel consuntivo 2019 anche lì lei era presente sa di che cosa sto parlando, a fronte di un fondo solidarietà comunale in entrata di 1.400.000 ne abbiamo avuto uno, dalla parte delle spese correnti trattenuto di 1.300.000, abbiamo quindi avuto uno meno l'altro un -230, che è diventato un più solo ed unicamente perché c'è quel famoso trasferimento a ristoro IMU TASI che ci

arriva tutti gli anni di 424.000 Euro che quindi, 26, 426.000 Euro, che quindi ha determinato un trasferimento da parte dello Stato per l'ente Comune di Saronno di 180, di 196.000 Euro, e questo è un fatto, e se non ci fosse stato il COVID e sarebbe stato meglio per tutto quello che è successo, soprattutto alle persone, quindi ovviamente vade retro COVID, ma se non ci fosse stato il COVID, se fossimo stati graziati da questa diciamo pestilenza, noi avremmo ricevuto dallo Stato gioiosamente 196.000 Euro, punto, punto. Le cifre invece che ho citato degli 8 milioni di Euro, 6 milioni di Euro, 7 milioni di Euro, sono effettive, le trovate, sono cifre, sono numeri, sono nei Bilanci non sono invenzioni dell'Assessore Vanzulli, e tanto meno sono invenzioni pre elettorali, perché è semplice, è facile dire che i numeri adesso si dicono per questa motivazione, non è così, i numeri si dicono per affermare che quanto si è fatto, si è fatto con, ottenendo dei risultati con quello che si aveva, sono delle partenze e degli arrivi differenti, quindi i soldi, le somme ci sono state trasferite solo unicamente pro COVID, tant'è, tant'è, e lo sottolineo, che e l'ho letto anche nella relazione che ho portato alla cortese attenzione vostra, lo Stato sui 2.057.000 chiede il rendiconto, se e io lo spererei, perché vuol dire che quindi non abbiamo ulteriori minori entrate secche, quindi se non avessimo ulteriori entrate secche questi 827.000 Euro che sono il trasferimento dello Stato di 2.057.000 meno le entrate secche previsionali che abbiamo calcolato, e cioè 480 per le multe, 150 per lo ZTL, 600 per l'addizionale IRPEF, quegli 827.000 Euro li che abbiamo messo a fondo accantonamento minore entrata causa COVID, glieli dobbiamo restituire, se poi dopo cambia, viene fuori un decreto, quello che volete voi come, come documento che dice teneteveli e allora è un'altra storia, ma attualmente quello che non viene utilizzato va ridato. Quindi ci hanno dato i soldi perché c'è stato il COVID se no, non ce li davano, ci spettava 196.000 Euro e basta, e per quanto riguarda il discorso della cifra questo è, gliela dobbiamo restituire.

Altra cosa, non mi è noto il calcolo che lo Stato ha posto in essere per determinare quanto veniva ripartito come trasferimento ai Comuni, la cosa però è diciamo molto semplice, ci sono arrivati 2.057.000 perché questo è stato determinato, spettava all'ente Comune di Saronno. Abbiamo tolto quello che ho appena citato che non vado a ridire e sono rimasti 827.000 Euro, il conto è quello. Che potranno servire per coprire delle ulteriori mancate entrate secche, quindi quelle che non generano un credito e quindi non

possono essere, non esistono, non ci sono, oppure se siamo fortunati e va bene dovranno essere restituiti, quindi il discorso è questo, e mi sembra anche giusto che lo Stato sia intervenuto, altrimenti saltava tutto il sistema. Voglio dire non ha fatto sto granché, ha fatto quello che doveva per dovere, fare nei confronti dell'ente Comune che è il primo sportello a cui il cittadino si riferisce e che è quello che dà i servizi essenziali per i cittadini. Ho terminato.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli. Passiamo alla fase di replica e dichiarazione di voto, ogni Gruppo consiliare ha a disposizione 3 minuti, ha chiesto la parola il Consigliere Casali prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Grazie Presidente. Franco Casali, Tu@ Saronno. Ora ho preso nota dell'accurata dichiarazione dell'Assessore che lo Stato ha fatto quello che doveva, io dico menomale che sono arrivati i soldi, questa volta non potete dire come ha detto la Lega per anni in Consiglio Comunale Roma Ladrona, e sottolineo anche che i soldi sono arrivati non grazie al nostro leader...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Consigliere Casali può accendere la telecamera grazie.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Che è stato ed è antieuropeista, mi pare doveroso sottolineare che se c'è un contributo dello Stato questo aiuta e dico un'altra cosa, replico le considerazioni del Consigliere Borghi lasciate un Bilancio in ordine, questa sua affermazione, e il Bilancio precedente non era in disordine, quindi mi sembra il caso di dire le cose come stanno, invece di fare queste

affermazioni, che è vostro diritto dirlo però per carità però per correttezza andava evitata la frase che ha aggiunto del cambio rispetto al passato, adesso non ricordo più. Comunque io voterò contrario a questo assestamento, grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Invito i Gruppi consiliari a prenotarsi, prego. Non ci sono altre prenotazioni, per le dichiarazioni di voto? Pertanto dichiaro chiusa la dichiarazione di voto, lascio la parola all'Assessore Vanzulli, prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore al Bilancio, Patrimonio e Società Partecipate)

A me dispiace dover intervenire credetemi, e mi dispiace anche dover ripeterlo, perché l'ho detto nell'ultimo Consiglio Comunale, però quello che ha detto il Consigliere Borghi, che non ha certo bisogno di me come Avvocato difensore è comunque, corrisponde alla realtà delle cose, perché a novembre, come detto l'altra volta, quando noi ci siamo insediati, nel 2015, abbiamo trovato a copertura delle spese correnti 750.000 Euro di oneri di urbanizzazioni. Gli oneri di urbanizzazione potrebbero non entrare, esempio quest'anno in cui ne abbiamo avuto 280 ad agosto, praticamente a luglio ed agosto. Quindi se io copro con 750.000 Euro di entrate ipotetiche la spesa corrente reale, capirete che se poi non ho le entrate, io come Bilancio ho dei grossissimi problemi, infatti quando ce ne siamo accorti abbiamo bloccato i capitoli, gli Assessori non hanno speso più niente e poi dopo tra l'entrata di qualcosa, ecc. ecc. abbiamo avuto comunque un Bilancio a posto. Però non è che abbiamo trovato, infatti noi non abbiamo mai caricato troppi oneri di urbanizzazione a spesa corrente come abbiamo mantenuto, quello perché io preferisco così come Assessore i mutui comunque contenuti, allora adesso senza voler far polemiche che poi alla fine sono sterili, però lo ripeto, quando si parla di Bilancio sono numeri, sono lì nei capitoli, si può ricostruire, si può vedere no, quindi quanto detto dal Consigliere Borghi corrisponde comunque alla realtà, perché se non ci fossimo accorti la polpetta avvelenata ci strozzava dopo 6 mesi di Amministrazione. Non dico che

è stato fatto apposta, però la scelta ha determinato per noi, che siamo arrivati, e alla faccia del bando che come dire vincola per due anni, che comunque è un bando che implica comunque un intervento da parte della Regione, questa qui sì, che era una cosa pericolosa. E adesso basta mi taccio. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Vanzulli, possiamo passare alle votazioni. Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG. RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub Ayman Samir.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente

Marzorati in congedo.

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sig. Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

**SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica:
Saronno Bene Comune)**

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni assente.

Pagani?

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contraria.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA - (Partito Democratico)

Contraria.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Indelicato assente.

Vanzulli.

SIG. DAVIDE VANZULLI - (Movimento 5 Stelle Beppegrillo.It)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Riva.

SIG. PAOLO RIVA - (Unione Italiana)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 22, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 1.

Segretario?

SEGRETARIO GENERALE (dottor Carrara)

Confermo.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Grazie, la delibera è approvata a Maggioranza dei presenti.

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

SIG. SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Veronesi.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Borghi.

SIG. DAVIDE BORGHI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sala.

SIG. SALA CLAUDIO (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Guzzetti.

SIG. RICCARDO GUZZETTI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Garbelli.

SIG.RA LUISA GARBELLI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Mai.

SIG. GIUSEPPE MAI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Codega.

SIG. ANTONIO CODEGA (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sironi.

SIG.RA ANNAMARIA SIRONI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Legnani.

SIG. GIUSEPPE LEGNANI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Pescatori.

SIG. CARLO PESCATORI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Negri.

SIG. DAVIDE NEGRI (Lega Nord)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Yacub Ayman Samir.

SIG. YACUB AYMAN SAMIR

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Marzorati in congedo.

Papaluca.

SIG. SIMONA PAPALUCA (Forza Italia)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Sig. Banfi.

SIG. FRANCESCO BANFI (Lista Civica Saronno al Centro)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Licata.

**SIG. FRANCESCO LICATA - Lista Civica: Coscienza Democratica, Lista Civica:
Saronno Bene Comune)**

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Gilardoni assente.

Pagani?

SIG.RA ILARIA PAGANI (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Leotta.

SIG.RA ROSANNA LEOTTA - (Partito Democratico)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Casali.

SIG. FRANCO CASALI - (Tu@ Saronno)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Indelicato assente.

Vanzulli.

SIG. DAVIDE VANZULLI - (Movimento 5 Stelle Beppegrillo.It)

Contrario.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Riva.

SIG. PAOLO RIVA - (Unione Italiana)

Astenuto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Alessandro.

SIG. FAGIOLI ALESSANDRO (Sindaco)

Favorevole.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Fagioli Raffaele favorevole.

Presenti 22, favorevoli 15, contrari 6, astenuti 1. Segretario?

SEGRETARIO GENERALE (dottor Carrara)

Confermo.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

La ringrazio Segretario. Pertanto anche l'immediata eseguibilità è approvata dalla Maggioranza dei presenti.

Abbiamo esaurito l'Ordine del giorno, l'Assessore Vanzulli Vicensindaco e il Sindaco desiderano dire due parole a conclusione del mandato prima di dare la parola io questa sera vi ringrazio e con 70 Consigli Comunali svolti il Consigliere Veronesi, Codega e Sironi hanno totalizzato 70 presenze, quindi complimenti di nuovo a loro. Assessore Vanzulli prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Assessore al Bilancio, Patrimonio e Società Partecipate)

Mi sembra proprio di aver iniziato con il consuntivo ciclo dell'Amministrazione Fagioli e questa sera con questa delibera tocca a me chiudere questo ciclo. Mi sono scritta dei ringraziamenti che mi sento proprio di fare, me li sono scritti perché poi io sinceramente mi commuovo, e allora preferisco leggere, lo farò velocemente per non togliere tempo all'intervento del signor Sindaco. Allora ringrazio prima di tutto il dottor Caponigro che con pazienza mi ha introdotta nel mondo del Bilancio finanziario, la mia Dirigente che è qui da parte a me, la dottoressa Pizzetti con la quale ho condiviso ore di lavoro, impegno gioie e grandi preoccupazioni, sì, perché gestire questo Bilancio del Comune di Saronno non è né semplice e né facile, abbiamo lavorato veramente insieme, quindi grazie di cuore. Un grazie va a tutto l'ufficio ragioneria, ed anche se adesso è in pensione lasciate che come nome dell'ufficio ragioneria ricordi quello della signora Antonia che è stata una perfetta collaboratrice. Un sentito grazie anche all'ufficio patrimoni, ricordi come ufficio patrimoni una geometra Katia Caputo, abbiamo riesumato delle pratiche più che ventennali, gestito rapporti con inquilini ed associazioni, recuperato una ingente somma con tutte le transazioni e i contratti siglati con l'attento e professionale aiuto dell'Avvocato, dottoressa Maccobbi, anche a lei va il mio sentito grazie. Un grazie va anche all'ufficio economato, che cito per tutti nella persona del dottor Mozzato, che lo ha capitanato e mi ha supportato, soprattutto per quanto riguarda l'altra mia delega delle società partecipate del Comune. Faccio questa considerazione, per ottenere risultati occorre una

squadra coesa, affiatata e con idem sentire ed io sinceramente l'ho trovata, non posso dimenticare la signora Masino che cito con piacere, la signora anche Casiraghi, entrambe sempre pronte, precise ed attente conoscitrici della macchina comunale, e poi un grazie va a tutti gli altri, la dottoressa Paoletti, al dottor Gelmini, all'architetto Stevenazzi, ora l'architetto Mantegazza, l'ingegnere Cosenza, l'architetto Castiglioni, sicuramente io ho avuto dei rapporti più stretti, meno stretti, rispetto anche alle mie deleghe, ma debbo dire un grazie a tutti per questa bellissima, bellissima esperienza, prima di tutto umana e poi amministrativa. Grazie di cuore. Grazie al Sindaco che ha voluto chiamarmi qui e mi ha dato fiducia con le deleghe al Bilancio, il patrimonio e le società partecipate, grazie a tutti gli Assessori, abbiamo lavorato e collaborato bene insieme, e poi naturalmente grazie a tutti i Consiglieri, da ognuno ho imparato qualcosa. Grazie di cuore.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Vanzulli. Lascio la parola al signor Sindaco prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie Presidente. Visto che il Vicesindaco ha già fatto, ha elencato tutta una serie di nomi io mi limito, come dire, a ringraziare tutto l'apparato comunale e tutti i dipendenti collaboratori delle società partecipate e delle fondazioni. Ringrazio ovviamente la Giunta, gli Assessori, tutti, anche coloro che hanno fatto parte della giunta e il loro mandato non c'è più, e quindi ringrazio tutti, e volevo ringraziare i Consiglieri comunali, sia quelli attualmente in carica che anche coloro che si sono dimessi per vari motivi, per l'impegno e la verve e i contenuti che hanno portato a nome della città, a nome del proprio elettorato, a nome della propria visione della città. Dico sempre che ogni cittadino da quando si sveglia al mattino a quando va a letto la sera vive la città in maniera differente e quindi tutte queste antenne, tutti noi che siamo stati delegati dai cittadini a rappresentarli in Consiglio Comunale credo che abbiamo fatto il nostro dovere. Spesso ci siamo trovati in contrasto e con visioni differenti, altre volte anche se magari poche ci sono stati anche delle visioni, delle

votazioni all'unanimità. Quindi ringrazio tutti, poi le libere scelte dei singoli Consiglieri di chi è arrivato in Maggioranza, chi dalla Maggioranza è passato in Minoranza, questo fa parte delle libere scelte e delle visioni, come dicevo, di ogni singola persona o anche dei Gruppi che rappresentano, quindi bene così, e un ringraziamento particolare lo vorrei dedicare al Consigliere Gilardoni perché siccome sappiamo che ha avuto delle vicende personali molto delicate e molto importanti, appena risolte si è rimesso subito in pista e non ha fatto mancare al Consiglio Comunale e alla città la sua presenza, questo quale segno di attaccamento al ruolo, alle istituzioni e al benessere della città, anche se poi su fronti diversi. Quindi ho visto che diversi dei Consiglieri comunali attualmente in carica non hanno ridato disponibilità ad una ricandidatura, quindi grazie per il lavoro svolto credo che comunque potranno dare alla Comunità il proprio contributo anche in altra forma, e me lo auguro, e un in bocca al lupo a tutti i candidati. Abbiamo cominciato questo mandato con l'emergenza, quella del terrorismo dell'ISIS, abbiamo attraversato 5 anni difficili, sembra che siano passati velocemente ma sono stati vissuti da parte di tutti con tanto impegno e tanta passione, un augurio ovviamente a tutti i concittadini, terminiamo questo mandato con un altro tipo di emergenza che tutti da vicino e ha scombussolato la vita di tutti e quindi un in bocca al lupo augurandoci di chiudere questo periodo difficile il prima possibile. Grazie a tutti.