



VERBALE DI SEDUTA n. 4 (2016)
DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza di 1° convocazione – seduta STRAORDINARIA

L'anno **duemilasedici** il giorno **21** del mese di **APRILE** alle ore **20.30** nella Civica Sala Consiliare "dott. A. Vanelli" nel palazzo dell'Università dell'Insubria, piazza Santuario n. 7, previa osservazione di tutte le formalità prescritte dalle vigenti leggi, è stato convocato il Consiglio Comunale, così composto :

:

1. Alessandro FAGIOLI - **SINDACO**
2. Raffaele FAGIOLI
3. Davide BORGHI
4. Claudio SALA
5. Angelo VERONESI
6. Riccardo GUZZETTI
7. Micol MARZORATI
8. Giuseppe MAI
9. Antonio CODEGA
10. Giuseppe LEGNANI
11. Carlo PESCATORI
12. Davide NEGRI
13. Sara CILLO
14. Luisa GARBELLI
15. Anna Maria SIRONI
16. Alfonso INDELICATO
17. Francesco LICATA
18. Nicola GILARDONI
19. Ilaria PAGANI
20. Rosanna LEOTTA
21. Franco CASALI
22. Paolo STRANO
23. Davide VANZULLI
24. Pierluigi GILLI
25. Agostino DE MARCO

PRESIDENTE : Raffaele Fagioli

ASSESSORI presenti: Pierangela Giuseppina Vanzulli –Gianangelo Tosi, Francesco Banfi, Dario Lonardoni, Lucia Castelli, Mariaelena Pellicciotta, Gianpietro Guaglianone

APPELLO: *Presenti n. 21*

ASSENTI : **Marzorati (congedo) - Cillo(congedo) De Marco e Gilli**

Il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta e procede alla trattazione degli argomenti del seguente ordine del giorno:

Punto 1 – Delibera n. 30

Approvazione verbali precedenti sedute consiliari.

Punto 2 – Delibera n. 31

Presentazione del Conto Consuntivo – esercizio 2015.

Punto 3 – Delibera n. 32

Ratifica della deliberazione n. 61 del 22.3.2016 avente all'oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2016-2018 .1° provvedimento".

Punto 4 – Delibera n. 33

Convenzione ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs n. 267/2000 con il Comune di Saronno per la costituzione della centrale di committenza di cui all'art. 33, comma 3 bis, del D.Lgs. n. 163/2006 – Accettazione adesione Comune di Caronno Pertusella.

Punto 5 – Delibera n. 34

Approvazione nuovo Statuto e nuova convenzione del Consorzio Parco del Lura.

La seduta termina alle ore 21.30.

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 21 APRILE 2016

DELIBERA N. 30

Oggetto: Approvazione verbali precedenti sedute consiliari.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Invito i Consiglieri a prendere posto.
Buona sera, prima di procedere con l'appello devo comunicare al Consiglio Comunale, devo comunicare al Consiglio Comunale, sono pervenute due richieste di congedo per motivi di lavoro, una del Consigliere Marzorati e Sara Cillo. Lascio la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO

Buona sera .
(Procede all'appello)
Gilli Pierluigi ha comunicato l'assenza e De Marco Agostino ha comunicato l'assenza.
La seduta è valida.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Segretario Generale. Sono presenti 20 Consiglieri Comunali più il Sindaco, un saluto a tutti cittadini presenti, ai cittadini che ci ascoltano tramite il collegamento con Radio Orizzonti, e che ci seguono in diretta streaming TV su Saronno TV. Le immagini sono trasmesse dal sistema di telecamere interne al Consiglio Comunale, il Consiglio è trasmesso senza interruzioni e senza commenti. Un saluto ai Consiglieri, al signor Sindaco e agli Assessori, possiamo passare al primo punto all'Ordine del Giorno: approvazione verbali delle sedute consiliari precedenti, in particolare approviamo il verbale della seduta del 17 marzo 2016, se ci sono osservazioni da parte dei Consiglieri Comunali altrimenti possiamo in votazione. Non ci sono osservazioni da parte dei Consiglieri Comunali. Mettiamo in votazione, chi è favorevole all'approvazione alzi la mano. Grazie.
Chi è contrario alzi la mano. Non ci sono contrari. Chi si astiene alzi la mano. Si astengono i Consiglieri Indelicato, e Vanzulli. Pertanto il punto è approvato a Maggioranza dei presenti.

CONSIGLIO COMUNALE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 21 APRILE 2016

DELIBERA N. 31

Oggetto: Presentazione del Conto Consuntivo esercizio 2015.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Passiamo al secondo punto all'Ordine del Giorno: presentazione del Conto Consuntivo esercizio 2015. Il signor Scartozzi passa a distribuire ai Consiglieri Comunali il documento. Vi ricordo che non c'è discussione questa sera. Ci sarà un Consiglio Comunale entro trenta giorni.

CONSIGLIO COMUNALE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 21 APRILE 2016

DELIBERA N. 32

Oggetto: Ratifica della deliberazione n. 61 del 22.03.2016 avente ad oggetto: "Variazione al bilancio di previsione 2016/2018", 1° provvedimento."

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo passare al terzo punto all'Ordine del Giorno: ratifica della deliberazione n. 61 del 22 marzo 2016 avente ad oggetto "variazione al bilancio di previsione 2016/2018" primo provvedimento, lascio la all'Assessore Vanzulli per l'esposizione prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Vicesindaco - Assessore al Bilancio)

Buona sera a tutti. Allora, come ha detto il nostro Presidente andiamo a fare la ratifica di questa delibera di Giunta. Si è reso necessario fare questa a questa variazione delle spese per il referendum popolare per lo spostamento di alcune unità di personale all'interno dei servizi comunali e naturalmente per il Sistema bibliotecario. Per quanto riguarda le maggiori spese correnti stiamo parlando di 156.000 Euro che sono assolutamente coperti con delle maggiori entrate correnti per 104.000 Euro e delle minori spese correnti per 51.000 Euro, per quanto riguarda le maggiori spese correnti riguardano le spese per le elezioni per il referendum che sono state coperte dalle maggiori entrate correnti e cioè dal rimborso spese per le elezioni referendum che equivale a 100.000 Euro, noi abbiamo invece per questa spesa un totale di 98.000 Euro. Per quanto invece riguarda le spese per il Sistema bibliotecario abbiamo avuto una variazione in aumento di 4500 Euro che porta dallo stanziamento attuale a uno stanziamento finale di 24.500 Euro e questi 4500 Euro sono il concorso dei vari Comuni per la spesa del sistema bibliotecario dovuto al fatto che la Provincia non ha più dato questa di contributo come ha detto la dottoressa Saccardo per questi 4.500 Euro. Poi abbiamo gli stipendi del personale dell'ufficio patrimonio; gli oneri personali ufficio patrimonio e l'IRAP ufficio patrimonio, e quindi 13.998 - 3.734 e 1190 che sono coperti dalle minori spese correnti che equivalgono allo stipendio personale biblioteca oneri ed IRAP. E qui stiamo parlando di una figura C3 part-time a 30 ore da aprile fino a fine anno. Invece per quanto riguarda sempre la parte delle maggiori spese correnti abbiamo

stipendi personali Informa giovani oneri e IRAP per un totale di 32.000 Euro che equivalgono alle minori spese correnti per il personale comandato. Personale comandato vuol dire che c'era una persona comandata da altre alla istituzione Zerbi che ha ritenuto di non spostarsi alla istituzione e quindi c'è stato uno spostamento interno dall'istruzione Zerbi all'Informagiovani e poi al patrimonio, e quindi queste spese personale con mandato che equivalgono a 32.000 euro di una figura D1, sempre a nove mesi sono stati spostati nello stipendio personali Informa giovani oneri e IRAP. Quindi facciamo una variazione per un totale di 156.019.000 Euro.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli, è aperto il dibattito. Invito i Consiglieri Comunali a prenotarsi. Se non ci sono interventi da parte dei Consiglieri, chiudiamo il dibattito.

Dichiaro chiuso il dibattito passiamo alla votazione del punto all'Ordine del Giorno, chi è favorevole alzi la mano grazie; chi è contrario alzi la mano, grazie. Sono contrari i Consiglieri del Partito Democratico, Tua Saronno e Movimento Cinque Stelle. Controlliamo, ci sono astenuti? Non ci sono astenuti pertanto il punto è approvato alla maggioranza dei presenti. Dobbiamo votare l'immediata esecutività per consentire di espletare tempestivamente i successivi adempimenti chi è favorevole alzi la mano. Grazie. Chi è contrario sulla mano. Chi si astiene alzi la mano. Si astengono i Consiglieri del Partito Democratico, Movimento 5 Stelle e Tua Saronno, pertanto anche l'immediata eseguibilità è approvata a maggioranza dei presenti.

CONSIGLIO COMUNALE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 21 APRILE 2016

DELIBERA N. 33

Oggetto: Convenzione ai sensi dell'art. 30 del D.LGS. n. 267/2000 con il Comune di Saronno per la costruzione della centrale di committenza di cui all'art. 33 comma 3 bis del D.LGS n. 163/2006 - Accettazione adesione Comune Caronno Pertusella.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo passare al quarto punto all'Ordine del Giorno: convenzione ai sensi dell'articolo 30 del D.Lgs. 267/2000 con il Comune Saronno per la costituzione di una centrale committenza di cui all'articolo 33 comma 3 bis del decreto legislativo 163/2006 "accettazione dell'adesione del Comune di Caronno Pertusella".

Lascio la parola al signor Sindaco, prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Buona sera a tutti. Per quanto riguarda questo punto all'Ordine del Giorno, ho ricevuto una richiesta da parte del Sindaco Bonanti del Comune di Caronno Pertusella per poter aderire alla convenzione che avevamo già stipulato insieme al Comune di Ceriano Laghetto, lo scorso novembre per la centrale Unica di Committenza, ovvero l'aver creato uno strumento che potesse snellire le procedure per le gare d'appalto bypassando così la struttura della stazione unica appaltante della Provincia di Varese. Sentiti anche i pareri del Comune di Ceriano Laghetto, abbiamo convenuto di portare questo punto all'Ordine del Giorno così da permettere un'integrazione a questa convenzione, quindi l'aggiunta di un Comune a questo strumento. Il Consiglio Comunale di Caronno Pertusella, se non sbaglio, qualche paio di sere fa ha approvato il testo della convenzione, quindi deve ripassare anche in Consiglio Comunale a Saronno e anche in Consiglio Comunale a Ceriano Laghetto. Quindi questo a dimostrazione che questo strumento è utile per il territorio e non come detto qualche tempo fa una regalia da parte del Comune di Saronno al Comune di Ceriano Laghetto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il signor Sindaco. E' aperto il dibattito tra i Consiglieri Comunali. Prego.

Non vedo interventi da parte dei Consiglieri Comunali, né prenotazioni.

Dichiaro chiuso il dibattito, passiamo alla fase di votazione.

Chi è favorevole alzi la mano.

Grazie. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno contrario. Chi si astiene alzi la mano. Si astengono i Consiglieri del Partito Democratico, Tua Saronno, movimento 5 Stelle, pertanto il punto è approvato dalla Maggioranza dei presenti. Anche in questo caso dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole alzi la mano. Grazie.

Chi è contrario alzi la mano.

Non ci sono contrari. Chi si astiene alzi la mano.

Si astengono i Consiglieri del Movimento 5 Stelle, Tua Saronno e Partito Democratico, anche l'immediata eseguibilità è approvata alla maggioranza dei presenti.

CONSIGLIO COMUNALE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI GIOVEDI' 21 APRILE 2016

DELIBERA N. 34

Oggetto: Approvazione nuovo Statuto e nuova convenzione del Consorzio Parco del Lura.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Possiamo passare al quinto punto all'Ordine del Giorno: approvazione del nuovo Statuto nuova convenzione del Consorzio Parco Lura. Lascio la parola all'Assessore Guaglianone per l'esposizione, prego.

ASSESSORE GIANPIETRO GUAGNANONE (Assessore all'Ecologia e allo Sport)

Grazie, Presidente, buona sera a tutti.

Il parco di interesse sovracomunale Valle del Lura è stato istituito con delibera di Giunta Regionale del 1983, successivamente con deliberazione del Consiglio Comunale nel 1986, il Comune di Saronno ha aderito istituendo parco locale insieme agli altri otto Comuni; nel marzo del 2000 i suddetti Comuni hanno sottoscritto una convenzione per la costituzione del consorzio parco del Lura. La delibera che andate ora ad esaminare riguarda l'aggiornamento e la modifica della convenzione e dello Statuto del Consorzio Parco del Lura, che negli anni ha visto diverse modifiche dell'articolato anche per l'ingresso di più Comuni rispetto all'assetto originario. Mi sento di dover fare un chiarimento sul motivo dell'urgenza in cui viene sottoposta questa deliberazione al Consiglio Comunale ed è sostanzialmente legata all'interesse rappresentato dal Parco e dai Comuni aderenti di concludere più rapidamente possibile la procedura al fine di arrivare alla sottoscrizione della stessa nel prossimo mese di maggio e conseguentemente, ho avuto notizia che quasi tutti i Comuni hanno già deliberato sull'argomento. Riteniamo, per parte nostra, di adempiere portando in delibera il deliberato sull'argomento e riteniamo quindi che sia necessaria una votazione da parte vostra. Fatta questa dovuta premessa, posso portare alla vostra attenzione, le principali novità introdotte che riguardano essenzialmente il recesso unilaterale da parte del Comune di Bulgaro Grasso e invece l'adesione del Comune di Garbagnate Milanese, che viene accolta con vero favore ancorché sia un Comune non bagnato dal torrente Lura, in quanto presumibilmente potrà consentire un ulteriore potenziamento del collegamento tra i due principali parchi del nostro territorio, il parco del Lura, e il Parco delle Groane. La rilevanza del Comune di Garbagnate sia in termini di popolazione che territoriale consente, peraltro a margine del discorso generale di assorbire la quota venuta a mancare dal Comune di Bulgaro Grasso. Sempre in tema di quote di riparto, in base ai dati de

ll'ultimo censimento il numero di abitanti così come pure la superficie dei territori sono state aggiornate alla situazione attuale. Questo ha determinato, a seguito dell'approvazione del PGT una nuova situazione sia per quanto riguarda la popolazione sia per quanto riguarda la delimitazione del parco. Il dato finale che qui interessa in merito al riparto delle quote vede il Comune di Saronno passare da 173 millesimi a 147. In secondo luogo, con l'occasione sono state modificate e aggiornate alcune norme relative al funzionamento degli organi statutari tra cui menzionerei la definitiva esclusione dell'apporto stabile, perché lo stabile è della società Lura Ambiente SpA che negli ultimi anni ha fornito comunque un contributo in termini di formazione sul tema ambientale e anche la modifica della norma che regola la nomina dei singoli membri del Consiglio d'Amministrazione che prevede la durata in carica per il periodo nel quale rimane in carica il Sindaco, che li ha designati, salvo revoca anticipata. Per quanto mi riguarda un'altra annotazione sono invece state mantenute, quindi non vengono in alcun modo modificate le norme relative all'attribuzione della quota di riparto che resta immutato e calcolato sulla base di una proporzione del 60% della popolazione, del 40% del territorio, nonché non è stato modificato la norma relativa alla possibilità di recesso che viene mantenuto in 10 anni. In ultimo vorrei ricordare il valore della contribuzione annua che ad oggi il Comune trasferisce al Parco del Lura, che nell'anno 2015 è stata di 51.582 Euro come quota di spesa corrente e 39.790 Euro come investimenti in Conto Capitale; la quota del 2016 si andrà a maturare e a identificare più avanti dopo l'approvazione dello Statuto che compete a voi. Sull'importanza del Parco, e della nostra partecipazione all'attività consortile credo che ci sia una unanime condivisione e conseguentemente chiediamo l'approvazione delle modifiche. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Guaglianone. E' aperto il dibattito, invito i Consiglieri Comunali a prenotarsi. Ha chiesto la parola il Consigliere Licata, a lei la parola, prego.

SIG. FRANCESCO LICATA (Partito Democratico)

Grazie a lei, Presidente. Francesco Licata Partito Democratico. Innanzi tutto ringrazio l'Assessore per la chiara esposizione circa la convenzione, però mi rimane il dubbio, la cosa non mi è chiara, ho capito che chiedete una votazione giustificata dall'urgenza, ma mandarci un documento due giorni prima della discussione rende di fatto impossibile la sua presa visione e rende di fatto possibile aprire una discussione, per cui la domanda che mi pongo è la richiesta degli altri Comuni costituenti il Consorzio del parco è arrivata tre giorni fa? Ho delle difficoltà, mi trovo un po' troppo imbarazzo perché mi piacerebbe discutere di quello che è un importante parco, un importante pezzo nostra città però di fatto siamo nell'impossibilità di farlo. Per cui se potessimo avere un chiarimento al riguardo, ve ne saremmo grati. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Licata. Lascio la parola al signor Sindaco, prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie, Presidente, allora Consigliere Licata. Giusto come chiarimento alle sue questioni, lo Statuto, il testo dello Statuto è stato condiviso nell'assemblea dei soci del Consorzio Parco Lura. Come Comune di Saronno abbiamo chiesto di apportare alcune modifiche, ma che non trovando supporto da una maggioranza dei soci abbiamo comunque deciso di portare questo testo in Consiglio Comunale per essere approvato. Apportare delle modifiche qui questa sera significherebbe ridiscutere il testo, riportarlo in un'assemblea dei soci e a ripassare anche nei Consigli Comunali di altri Comuni. Quindi questo è il testo che è stato condiviso dall'assemblea dei soci e quindi è il testo che portiamo a questo Consiglio Comunale, quindi è stato dibattuto in assemblea dei soci e quindi questo è questo e questo dobbiamo votare.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il signor Sindaco. Ha chiesto la parola il Consigliere Licata.

SIG. FRANCESCO LICATA (Partito democratico)

Ringrazio il signor Sindaco per il chiarimento. Mi risulta che l'assemblea dei soci sia stata fatta l'8 febbraio, oggi è il 21 aprile. Io ho questo documento, non posso neanche proporre delle modifiche, l'ho guardato ieri e un pochettino oggi. Ripeto quello che ho detto in precedenza, siamo in difficoltà rispetto a questo punto, siamo in difficoltà nella sua discussione. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Licata.
Ha chiesto la parola il Consigliere Casali.

CONSIGLIERE FRANCO CASALI (TU@ SARONNO)

Casali Tua Saronno. Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Non posso che ribadire quanto è già stato espresso da Licata. Non ha molto senso avere un documento per l'approvazione senza che sia stato mai discusso prima, né in una Commissione, né comunque da altri Consiglieri Comunali. Chiudo l'argomento e ne introduco un altro, il Parco del Lura è interrotto da un percorso ciclopedonale da luglio 2015 causa lavori della Pedemontana, a novembre 2015 è stata inaugurata dal Presidente Maroni, ad oggi le opere compensative promesse che in altri paesi, ad esempio in Germania vengono fatte contemporaneamente o prima che siano fatti lavori stradali o autostradali, non ci sono. Quindi invito il Comune di Saronno, nonché gli altri Comuni del Parco del Lura ad intervenire perché venga riaperto questo

percorso ciclopedonale. Io trovo che oltre ad avere devastato il territorio, il Bosco della Moronera e il Parco del Lura, il percorso ciclopedonale, lo ripeto, è ancora interrotto. Quest'opera che è costata moltissimi soldi ai cittadini saronnesi, lombardi e italiani non è ancora utilizzata in maniera attiva ed è un insulto al territorio e uno spreco di soldi pubblici. Quindi concludo, ripetendo che invito il Comune di Saronno e gli altri Comuni aderenti al parco ad attivarsi perché le opere compensative previste per legge che Pedemontana si era impegnata a fare vengano fatte. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Casali.
Si è prenotato il consigliere Veronesi, prego a lei la parola.

SIG. ANGELO VERONESI (LEGA NORD LEGA LOMBARDA PER L'INDIPENDENZA DELLA PADANIA)

Angelo Veronesi Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania.

Il testo è stato mandato con le modifiche in evidenza, le modifiche in evidenza sostanzialmente fanno vedere che sono delle modifiche formali, nel senso che vengono recitate le nuove leggi delle deliberazioni dei Consigli Comunali, delle deliberazioni... scusate dei Decreti del Presidente della Provincia di Como, del Presidente della Provincia di Varese e del Sindaco della città metropolitana, viene aggiunto il Comune di Garbagnate Milanese viene tolto il Comune di Bulgaro Grasso, cioè cosa c'è da discutere su queste cose? Viene detto che dopo il secondo richiamo, il mancato pagamento delle quote annuali dopo due solleciti da parte del pacco comporta o la sostituzione e la sospensione degli interventi strutturali di manutenzione ordinaria e straordinaria o l'applicazione di interessi di legge sulle quote dovute. Cioè sono queste le cose che volete discutere. E' semplicemente una ratifica questa non ci sono delle cose, delle modifiche che comunque comportano un qualche cosa di cui discutere perché magari volevamo fare in maniera diversa, perché sostanzialmente sono tutte delle norme formali. A un certo punto viene citato addirittura l'articolo 107 del decreto legislativo 267, sono modifiche formali cosa dovevamo discutere?

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Consigliere Veronesi.
Non ci sono altre prenotazioni. Ha chiesto la parola il Consigliere Gilardoni, prego.

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Nicola Gilardoni Partito Democratico. Mi sembra che la conclusione a cui è arrivato il Consigliere Veronesi sia semplicistica, nel senso che è vero che il Consiglio Comunale e i Consigli Comunali sono chiamati a ratificare questo nuovo testo, dall'altra parte però è anche vero che l'assemblea dei Sindaci approva preventivamente il testo da portare a conoscenza dei Consigli Comunali. Allora il fatto che il Comune di Saronno sia andato in assemblea, abbia proposto delle modifiche sia sulla modalità di distribuire i costi tra i Comuni aderenti, sia sul secondo punto, era forse lo ha accennato

anche l'Assessore Vanzulli prima, adesso non ricordo più, uno era sulla modalità di distribuzione e la seconda cosa era..., aspettate che vado a leggermi il verbale, dove questa cosa non è stata accolta, era sulla riduzione dei termini per poter uscire dal consorzio da 10 anni, che è quello che è sempre stato, a cinque anni. Allora, c'è stata una votazione tra i Sindaci dei Comuni aderenti, la proposta del Comune di Saronno non è stata accolta, quindi come avviene in democrazia, questa sera siamo qui ad approvare una cosa che forse, alla stessa Amministrazione in carica non piace completamente al 100% o perlomeno si poneva degli obiettivi diversi. Allora, a me quello che dà fastidio è il dire: c'è una ratifica, la approviamo e non la discutiamo neanche. Invece secondo me, al di là che sia una ratifica, su un tema importante che non è la conservazione del Parco, perché poi qualcuno dice: caspita, vogliamo togliere il Parco... No, nessuno vuole togliere il parco, nessuno vuole ridurre la tutela ambientale, anzi siamo, presumo, tutti a favore di un ampliamento di quelle che sono le aree protette o le aree a parco. La questione vera è come, da domani mattina, al di là del fatto che verrà approvato, questa sera da voi che ne avete coscienza dal mese di febbraio e magari non da noi che ci asterremo per motivi di non aver potuto approfondire l'argomento, per cui al di là di questa approvazione di questa sera, io credo che sia importante che un Consiglio Comunale dibatta su tema della gestione delle aree protette. Cioè oggi che siamo in una situazione completamente diversa rispetto a "n" anni fa, rispetto a quando i parchi e i consorzi di gestione dei parchi venivano costituiti, è ancora corretta questa tipologia di impostazione? Ovvero i Comuni hanno ancora la capacità di contribuire per la costituzione, e il mantenimento e la gestione dei parchi attraverso enti ad hoc come possono essere i Consorzi oppure ci dobbiamo porre un problema di evolvere verso formule gestionali differenti, magari che possono portare a riduzione dei costi? Cioè assistiamo a questo dibattito infinito, a livello nazionale, sul discorso delle società partecipate piuttosto che di gestione possedute da enti locali dove pare che sia una delle modalità poi è tutto da vedere perché ci sarebbe da aprire un dibattito, sulla riduzione dei costi e quindi viene sempre richiamata in tutte le spending review ormai da 15 anni, credo da tutti i governi che si sono succeduti, però non vogliamo parlare di un'ipotesi di gestione diversa dei parchi attraverso consorzi piuttosto che altro. So che ci sono ipotesi, a livello regionale di modifica del discorso della gestione dei parchi attraverso la creazione di un unico ente Parco regionale che, anche qui sarà da capire poi noi contribuenti, di fatto, approvando questa sera questo documento, ci vincoliamo per 10 anni anche se interverranno delle modifiche a livello regionale, per cui il nostro contributo finirà all'ente Parco regionale che potrà decidere di non ritornare, in misura equilibrata con i soldi che noi diamo anche sul nostro territorio? Cioè sono tutte cose che secondo me avrebbero avuto dignità di essere dibattute, magari non pertinenti perfettamente con il singolo punto dell'articolato, però si approfitta anche di queste cose per fare politica e per confrontarsi per capire se ci sono modalità migliorative di offrire dei servizi e dei beni ai nostri cittadini. Ripeto, purtroppo riteniamo di non aver potuto approfondire questa cosa con le persone che si occupano, al nostro interno, di questa tematica e quindi ci asterremo, non mi sembra un grande problema. Difendiamo e tuteliamo i parchi, però difendiamo il diritto per i Consiglieri di avere delle informazioni non il 21, il 26 aprile, ma dal 2 febbraio, dall'8 febbraio quando c'è stata questa decisione con l'assemblea dei Sindaci. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Gilardoni. Non vedo altre prenotazioni. Ha chiesto la parola il Consigliere Casali per il secondo intervento, prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Io non faccio che ribadire quanto detto prima, non riesco a capire come mai una cosa così importante come la modifica all'articolato che sia lo Statuto, le modalità di gestione del consorzio, la partecipazione di altri Comuni e il recesso di altri non sia stato portato in una Commissione Ambiente. Cioè il Parco del Lura è una delle realtà più importanti dal punto di vista ecologico ambientale del territorio, non di Saronno, del Saronnese, del Comasco e dell'alto Milanese, ben venga Garbagnate, che si unisca, che ci sia un collegamento ecologico fruitivo tra il Parco delle Groane e il Parco del Lura. Quindi non faccio che ribadire che secondo me queste cose vanno discusse in Commissione perché se non le portiamo ci perdiamo qualche pezzo. L'altra cosa è che al di là dei formalismi, non sono mai formalismi, sono formalismi nel momento in cui si chiede..., formalismi l'ha detto il Consigliere Veronesi, di portare in Consiglio Comunale per una ratifica. Quando c'è una proposta di cambiamento si discute e si cerca di andare al di là del formalismo e di guardare la sostanza e di proporre cose nuove. Quindi concludo nel dire che se le Commissioni hanno una valenza e hanno importanza, al di là del fatto che la Minoranza non può decidere niente, può perlomeno argomentare, proporre e può suscitare un dibattito che sia di Destra, di Centro, di Sinistra, la Minoranza assolve un ruolo importante nella democrazia Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Casali. Ha chiesto la parola il Consigliere Veronesi per il secondo intervento. Prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania)

Strano perché il Consigliere del CDA del Parco del Lura non è mica Alberto Paleardi che fa parte del PD? Non sapeva niente di questo Statuto modificato? Probabilmente sapete più voi che noi... Comunque non era questo il momento per discuterne. Tra l'altro anche in passato sono state fatte delle delibere da parte delle precedenti Giunte in cui comunque avevano pieni poteri per andare a discutere e a modificare con gli altri Sindaci lo Statuto. In questo caso state andando un po' fuori tema perché questa è una delibera di ratifica, per cui se in futuro vorrete portare un contributo o qualche cosa, penso che la Commissione non abbia problemi a trovarsi. La questione è che se vi dimenticate, come al solito, di richiedere alla Commissione di discutere di determinati problemi visto che Alberto Paleardi che è dentro nel CDA del Parco Lura, evidentemente non siete interessati e volete solo fare polemica, ogni riferimento a quanto accaduto per il teatro è puramente casuale e non voluto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Consigliere Veronesi. Ha chiesto la parola il Consigliere Gilardoni per il secondo intervento, prego.

SIG. NICOLA GILARDONI (Partito Democratico)

Francamente non c'era nessuna volontà di fare polemica, anzi, mi sembra che questa accusa vada ribaltata al caro Consigliere Veronesi, perché il buon Paleari è unicamente un rappresentante nominato dal Comune all'interno del Consiglio di Amministrazione, non fa parte dell'assemblea dei Sindaci, non ha partecipato all'assemblea dei Sindaci, approvando il documento che poi è stato inviato questa sera da noi, tutt'al più la manchevolezza è del Sindaco del Comune di Saronno che non ha chiamato il proprio rappresentante perché Paleari rappresenta la città di Saronno, non rappresenta il PD, come il buon Veronesi vuole sottintendere, perché i Consiglieri nominati dal Sindaco rappresentano una città, non una forza politica della città e di questo, me ne rammarico Veronesi che tu voglia strumentalizzare e fare polemica inutile. Per cui tutt'al più era il Sindaco che doveva chiamare Paleari e dirgli: cosa sta succedendo, come si può fare per arrivare a portare a casa gli obiettivi che questa Amministrazione ha poi richiesto e che non sono stati approvati, perché evidentemente forse non c'era stata precedentemente una capacità di creare condivisione su quelle stesse proposte, semmai ce ne fosse stata la possibilità. Per cui noi avremmo, questa sera, dibattuto, al di là dei formalismi, delle cose concrete. Mi dispiace che Veronesi, non so se a nome personale o a nome della Lega non abbia capito il messaggio.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Consigliere Gilardoni. Ha chiesto la parola il signor Sindaco. Prego.

SIG. ALESSANDRO FAGIOLI (Sindaco)

Grazie, Presidente. Ringrazio gli interventi del Consigliere Gilardoni, ho molto apprezzato il primo e dico sempre che quando ci sono delle critiche costruttive, accolgo sempre in maniera positiva, però una puntualizzazione con il membro del Consiglio di Amministrazione di Parco Lura Alberto Paleari mi sono confrontato in più occasioni circa il testo dello Statuto, anzi è stato proprio Paleari a sottolinearmi la questione di 10 anni e la questione del rapporto di contributo da parte dei vari Comuni su quel rapporto tra popolazione e superficie del territorio destinata a Parco. Nell'assemblea dei soci di questa tesi è stata portata avanti dal sottoscritto e dal rappresentante del Comune di Linate, mentre gli altri Comuni hanno voluto mantenere tale testo. Oltretutto veniva visto l'abbassamento da dieci a cinque anni come una volontà di disimpegno nel partecipare al Consorzio e

quindi tutelare il verde. A questo punto non abbiamo voluto aprire un dibattito, un'assemblea e dare delle forzature, certo che questi 10 anni comportano, come dire, un limite preciso e visto le incertezze delle finanze dello Stato, dei trasferimenti dello Stato nei confronti degli enti locali, ho appunto segnalato in tale assemblea il rischio di dover andare ad impegnare i Comuni, tutti ovviamente non solo quello di Saronno, magari in un impegno troppo gravoso ma nel senso della gravità dell'arco temporale di 10 anni. E' chiaro che essendo noi con non una quota di maggioranza all'interno del Consorzio, comunque ci siamo adeguati ma con la promessa che alla prima occasione queste caratteristiche all'interno della convenzione potranno essere riviste. Quindi comprendo il disagio dell'aver avuto il testo in ritardo, ad ogni modo i temi sono stati dibattuti, sono stati condivisi anche dal membro del Cda Alberto Paleardi, al quale proprio in una in passato dopo il primo episodio di una sua uscita stampa, vi ricordate l'estate scorsa, sulla carenza d'acqua del torrente Lura e il tentativo di salvare i pesci nel torrente fece un'uscita stampa. Allora chiesi a lui un chiarimento dicendo: "guarda che è l'Amministrazione Comunale che chiede a te, in quanto rappresentante del Consiglio di Amministrazione del Parco Lura, cosa si può fare e non andare sulla stampa a chiedere al Sindaco di Saronno cosa si può fare, quindi il rapporto dovrebbe essere quello, cioè esattamente quello che lei ha confermato questa sera. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, signor Sindaco. Il Consigliere Gilardoni ha già fatto due interventi. Per cui non posso dare la parola.

Il Sindaco ha risposto ai suoi interventi, non posso darle... ha già fatto due interventi...

Se non ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri Comunali, possiamo passare alla fase di voto. Ha chiesto la parola il Consigliere Licata per il secondo intervento. Prego.

SIG. FRANCESCO LICATA (Partito Democratico)

Secondo intervento o dichiarazione di voto, come preferisce, signor Presidente. Di fatto mi sembra che un minimo di dibattito ne sia uscito, questo a testimonianza del fatto che probabilmente se avessimo ricevuto i documenti prima, probabilmente, avremmo potuto affrontare la questione in maniera diversa. Da questo punto di vista, confermo quello che ha già detto il Consigliere Gilardoni, l'intento non era polemico. Verso la polemica siamo stati portati dal Consigliere della Lega. Brevemente per quello che riguarda la dichiarazione di voto. Io vedo brevemente nell'Ordine del Giorno inviatoci dal signor Presidente, che nel punto 5 inserito noi andiamo ad approvare il nuovo Statuto e una nuova Convenzione del Parco Lura. Visto che si tratta di approvazione di un nuovo Statuto e di una convenzione e non mi sembra quindi una delibera di ratifica, ribadisco che su questo tema ci asterremo. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Licata.
Dichiaro chiuso il dibattito, passiamo alla fase di voto. Chi è favorevole all'approvazione alzi la mano.
Grazie. Chi è contrario alzi la mano.
Non ci sono contrari. Chi si astiene alzi la mano. Si astengono i Consiglieri del Partito Democratico, Tu@ Saronno e Movimento 5 Stelle.
Il punto è approvato a maggioranza dei presenti.
Abbiamo esaurito i punti all'Ordine del Giorno.
Ringrazio tutti per l'attenzione. Buona serata a tutti.