



VERBALE DI SEDUTA n. 3 (2015)
DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza di 1° convocazione – seduta STRAORDINARIA

L'anno **duemilaquindici** il giorno **18** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **20.30** nella Civica Sala Consiliare "dott. A. Vanelli" nel palazzo dell'Università dell'Insubria, piazza Santuario n. 7, previa osservazione di tutte le formalità prescritte dalle vigenti leggi, è stato convocato il Consiglio Comunale, così composto :

1. Alessandro FAGIOLI - **SINDACO**
2. Raffaele FAGIOLI
3. Davide BORGHI
4. Claudio SALA
5. Angelo VERONESI
6. Riccardo GUZZETTI
7. Micol MARZORATI
8. Giuseppe MAI
9. Antonio CODEGA
10. Giuseppe LEGNANI
11. Carlo PESCATORI
12. Davide NEGRI
13. Sara CILLO
14. Luisa GARBELLI
15. Anna Maria SIRONI
16. Alfonso INDELICATO
17. Francesco LICATA
18. Nicola GILARDONI
19. Ilaria PAGANI
20. Rosanna LEOTTA
21. Franco CASALI
22. Enzo VOLONTE'
23. Francesco IMPARI
24. Pierluigi GILLI
25. Agostino DE MARCO

PRESIDENTE : Raffaele Fagioli

ASSESSORI presenti: Pierangela Giuseppina **Vanzulli** – Dario **Lonardoni** – Gianangelo **Tosi** - Lucia **Castelli** – Mariaelena **Pellicciotta** – Gianpietro **Guaglianone**- Francesco **Banfi**.

APPELLO: **Presenti n. 23**

ASSENTI : Marzorati (congedo) – Gilli .

Il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta e procede alla trattazione degli argomenti del seguente ordine del giorno:

Punto 1 – **Delibera n. 47**

Approvazione verbali precedenti sedute consiliari.

Punto 2 – Delibera n. 48

Elezioni rappresentanti consiliari nell'ambito del Comitato di Partecipazione alla Gestione degli Asili Nido.

Entra in aula il consigliere Gilli. **Presenti n. 24.**

Punto 3 – Delibera n. 49

Approvazione convenzione per la gestione della Segreteria Generale .

Punto 4 – Delibera n.50

Approvazione modifica art.14 del Regolamento per la disciplina dell'occupazione temporanea di suolo pubblico per spazi all'aperto annessi a locali di pubblico esercizio per la somministrazione di alimenti e bevande (DEHORS).

Punto 5 – Delibera 51

Prescrizione e nomina dei componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune per il triennio 2015/2018.

La seduta termina alle ore 21.30

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI LUNEDI' 18 SETTEMBRE 2015

DELIBERA N. 47

OGGETTO: Approvazione verbale della seduta del 27.07.2015

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Buonasera. Invito gli Assessori e i Consiglieri a prendere posto. Grazie.
Un saluto a tutti i cittadini che ci ascoltano su Radio Orizzonti, e quelli che ci seguono in diretta streaming su Saronno TV. Un saluto ai Consiglieri Comunali, agli Assessori e al signor Sindaco.

Questa sera, all'Ordine del Giorno abbiamo 5 punti, procediamo con l'appello dei Consiglieri presenti e ricordo che il Consigliere Micol Marzorati ha mandato congedo. Prego Segretario Generale.

Appello

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Segretario dottor Vittorio Carrara per l'appello. Sono presenti 22 Consiglieri più il Sindaco, la seduta è valida. Passiamo al primo punto all'Ordine del Giorno: approvazione del verbale della seduta consiliare del 27 luglio 2015. Se non ci sono interventi riguardo ai contenuti del verbale passiamo all'approvazione. Chi è favorevole alzi la mano. Chi si astiene alzi la mano. Si astengono i Consiglieri Leotta e Negri. Chi è contrario alzi la mano. Nessun Consigliere vota contro per cui l'approvazione del verbale è approvata.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI LUNEDI' 18 SETTEMBRE 2015

DELIBERA N. 48

OGGETTO: Elezione rappresentanti consiliari7 nell'ambito del Comitato di partecipazione alla gestione degli Asili Nido.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Passiamo al secondo punto all'Ordine del Giorno: elezione rappresentante consiliare nell'ambito del Comitato di partecipazione alla gestione degli asili nido.

Occorre fare una segnalazione, nel testo c'è un refuso dove c'è scritto "asilo nido denominato "Comitato di Gestione", in realtà è il Comitato di partecipazione.

Per cui detto questo, dobbiamo andare a votare due Consiglieri Comunali, uno di Maggioranza e uno di Minoranza che vanno a fare parte del Comitato di partecipazione degli asili nido previsto dalla legge e dal regolamento di gestione degli asili, per cui a votazione segreta andremo a eleggere un Consigliere di Maggioranza e uno di Minoranza, invito i Capigruppo a fare il nome della persona prescelta.

Consigliere Veronesi a lei la parola.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania)

Grazie, signor Presidente. Angelo Veronesi Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania, presentiamo il nome di Davide Negri.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Veronesi.
Consigliere Casali prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Con riferimento al punto 2 dell'Ordine del Giorno appena citato, ritengo non sia logico chiedere al Consiglio Comunale di nominare i rappresentanti consiliari prima che siano stati nominati dal Sindaco, Presidente e componente del CDA in quanto questi sono una componente importante del Comitato di Partecipazione come elencato nell'allegato. Detto questo, non ci sono problemi sostanziali alla nomina dei componenti consiliari al Comitato di partecipazione.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Consigliere Casali.
Faccio presente che il Comitato è composto da tutta una serie di figure, tra le quali anche i rappresentanti dei genitori che vengono nominati successivamente, per cui non possiamo stare ad aspettare la nomina del Cda. Il Consiglio Comunale nomina i suoi rappresentanti dopodiché il Cda verrà nominato.
Consigliere Licata prego.

SIG. FRANCESCO DAVIDE LICATA (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. La questione della nomina precedente piuttosto che successiva del Cda dell'asilo, per quanto riguarda questo punto all'Ordine del Giorno potrebbe non essere determinante però mi permetto di fare notare alcune cose.
Ribadisco quello che dice il Consigliere Casali sul fatto che comunque nel Comitato di partecipazione sono anche presenti dei membri del Consiglio di Amministrazione sempre dell'istruzione che non è ancora stato nominato.
Non solo non è stato nominato il Consiglio d'amministrazione dell'asilo ma non sono stati ancora nominati diversi Consigli d'Amministrazione.

Faccio prima a dire quello che è stato nominato rispetto alle partecipate, è stato nominato solo quello della Saronno Servizi.

Vi risparmio la fatica di dirvi che i Consigli d'Amministrazione, nonostante decadano con la cessazione della precedente Amministrazione rimangono in carico e il Sindaco assume la funzione di Presidenza.

Non è questo il punto, questi CdA non hanno nessuna legittimazione politica. P

Il CdA è quello che governa l'azienda o quello che governa l'ente pubblico, non averlo vuol dire guidare con i fari spenti.

Il CdA è quello che decide gli indirizzi, e nel caso specifico dell'asilo è quello che decide le rette, per cui mi permetto molto tranquillamente e molto pacatamente di suggerire, caldamente, che quanto prima si sa in questo che io, che noi, che il mio gruppo consiliare ritiene essere un problema, sono passati circa 100 giorni dalla data delle elezioni e ancora non abbiamo i Consigli di Amministrazione delle Partecipate.

Ciò detto, ripeto quello che ho proposto all'inizio del mio intervento, non vedo un grossissimo problema nell'indicare un nome per quello che riguarda la parte consiliare del Comitato di partecipazione, il Partito Democratico indica Ilaria Padani. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Licata. Le ricordo di attenersi scrupolosamente all'Ordine del Giorno.

Allora, nomino il Consigliere, qua non stiamo parlando del CDA, stiamo parlando di eleggere due rappresentanti del Consiglio Comunale.

Invito i Consiglieri Guzzetti, Borghi e Pagani a fare da scrutatori.

Alla votazione hanno partecipato 22 Consiglieri su 22 Consiglieri presenti, il Consigliere Negri ha preso 15 voti, il Consigliere Pagani 5 voti, 2 schede bianche, pertanto il Consiglio comunale delibera di nominare componenti di competenza consiliare nell'ambito del Comitato di partecipazione alla gestione degli asili nido, i signori Negri in rappresentanza della maggioranza consiliare e Pagani in rappresentanza della Minoranza consiliare.

Di fare il rinvio di quanto previsto all'articolo 11, comma 2 del regolamento per la gestione degli asili nido, in merito alla durata in carica, dimissioni, decadenza e sostituzione dei componenti il Comitato di partecipazione.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI LUNEDI' 18 SETTEMBRE 2015

DELIBERA N. 49

OGGETTO: Approvazione della Convenzione per la gestione della Segreteria Generale.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Passiamo al terzo punto all'Ordine del Giorno che prevede l'approvazione della convenzione per la gestione della Segreteria Generale.

Invito i Consiglieri Comunali a intervenire.

Prego Consigliere Casali.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Grazie, signor Presidente.

Per quanto concerne il punto 3 dell'Ordine del Giorno non ritengo di poterlo approvare.

I tre Comuni infatti hanno caratteristiche disomogenee dal punto di vista territoriale, socio economico, della prossimità di una città metropolitana l'una, mentre le altre si trovano in zona di Valmontana.

Questo non facilita l'operato professionale del Segretario Comunale, né consente le sinergie che di regola sono possibili, per città di dimensioni caratteristiche, analoghe.

Ultimo punto, una motivazione di ordine logistica, non è molto pratico avere un Segretario Comunale che si divide con due cittadine, due paesi distanti circa 100 km da Saronno.

Sottolineo che il mio voto contrario non ha nulla a che vedere con la persona del Segretario Comunale la cui esperienza e professionalità non conosco e la cui scelta e competenze e responsabilità del Sindaco.

Grazie, signor Presidente.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Casali.

La parola al Consigliere Impari, a lei la parola.

SIG. FRANCESCO IMPARI (Movimento 5 Stelle)

Buongiorno. Io sottolineo quanto detto dal Consigliere Casali, anche noi sottolineiamo gli stessi aspetti critici, il fatto che poi il Consigliere, il Segretario Generale prenda un rimborso chilometrico sulla distanza percorsa ci fa temere un eccesso di costi, quindi sicuramente chiederemo un accesso a quelle che saranno le spese inerenti, anche in questo caso non si tratterà di nessun tipo di contestazione a livello personale nè professionale ma soltanto della scelta di scegliere un Segretario Generale che, per quanto mi riguarda dovrebbe farlo anche per due paesi, in Provincia di Bergamo, Gorno e Peia.

Questo è il mio intervento.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Impari. Ci sono altri Consiglieri che chiedono la parola?

Pongo in votazione la delibera. Chi è favorevole alzi la mano.

Consigliere De Marco, prego Consigliere.

SIG. AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Agostino De Marco, buona sera a tutti e anche ai cittadini saronnesi che ci ascoltano per radio, Forza Italia. Io al di là dell'analisi fatta prima dai Consiglieri che mi hanno preceduto ho voluto capire un attimino quali fossero i costi di questo loro del nuovo Segretario Comunale, per cui mi sono recato da Caponigro e mi sono fatto dare i costi che ha sostenuto il Comune di Saronno nel 2009, quando ero ancora Consigliere Comunale anch'io, e c'era il dottor Scaglioni, come Segretario Comunale. Poi ho il costo annuale del dottor Bottari che aveva una convenzione in cui anche lui si gestiva su più Comuni e con una percentuale del 70%, l'attuale costo che dovrebbe essere del dottor Carrara con una convenzione con Gorna e Peio, che incide all'incirca al 67% e chiaramente, gentilmente Caponigro mi ha anche fornito il costo della supplenza del dottor Locarno.

Da questa analisi dei costi che io ho fatto poiché ritengo che la professionalità di un Segretario Comunale non possa essere messa in gioco e credo che sia Scaglioni che Bottari sicuramente il dottor Carrara che io ho conosciuto in riunione che abbiamo fatto, e qui esprimo il mio parere estremamente personale, ha dato l'impressione di essere una persona seria e capace e anche disponibile al dialogo e a spiegare nei minimi dettagli le cose su cui quella riunione cui abbiamo partecipato a fine agosto, mi pare, e da quest'analisi dei costi che credo sia importante perché chiaramente dobbiamo anche capire quanto costa un Segretario Comunale ai cittadini saronnesi, al di là di alcune voci che possono essere chiaramente la retribuzione del risultato che incideva per 12.550 Euro per il dottor Scaglione, per 6.617 Euro per il dottor Bottari e non so per quanto inciderà per il dottor Carrara, praticamente non portando il paragone con il dottor Scaglione del '99 perché effettivamente il dottor Scaglione faceva anche, mi pare di aver capito oltre che da direttore generale per cui pigliava un'ulteriore indennità di quasi 33.000 Euro da direttore generale e facente anche la funzione di datore di lavoro altri 10.000 Euro ma rimanendo al dottor Bottari, praticamente Bottari costava all'Amministrazione precedente 121 mila Euro. Oggi, il dottor Scaglione, ipotizzando che la retribuzioni di risultato di 6.617 dovrebbe arrivare a 93.400. Cioè praticamente comprensivo di tutti i costi, cioè di IRAP, INAIL, ecc. e contributi per cui alla fine cittadini di Saronno, oggi come oggi il dottor Bottari e il dottor Carrara, costerebbe 93.400. Facendo quest'analisi mi sento in piena coscienza di poter approvare questa convenzione e accettare chiaramente di votare in maniera favorevole a questa convenzione. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere De Marco.

Lascio la parola all'Assessore Vanzulli. Prego Assessore.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Vicesindaco - Assessore al Bilancio)

Io volevo confermare quello che era stato appena detto dal Consigliere aggiungendo che le cifre finali, tanto per dare un ordine di grandezza, erano per il dottor Scaglione visto che sono atti pubblici e si possono fare, dare questi dati, adesso senza gli spiccioli, 230.000 euro per 36 ore, 121.000 Euro per 25 ore per il dottor Bottari che era in convenzione al 70% come ha detto lei, e invece per il Segretario Attuale che è in convenzione per il 66,67% sono sui 90.000 Euro.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli. Se non ci sono ulteriori interventi passiamo alla votazione.

Prego Consigliere Volonté.

SIG. ENZO VOLONTE' (Saronno al Centro)

Buona sera a tutti. A me pare importante sottolineare un aspetto, perché senza esprimere giudizi particolari su quelli che sono stati i Segretario Comunali precedenti, però quando si valuta una persona in base all'economia e questa persona deve dare un servizio, molte volte si possono prendere delle toppe pazzesche. Nel caso che stiamo esaminando effettivamente ci porta a pensare che questa nuova segreteria abbia dirittura un risparmio perché questo ci va bene, però direi che molte volte la qualità deve prescindere un po' dal risparmio.

Voglio soltanto spendere una lancia su quello che ritengo essere un aspetto qualitativo, in effetti c'è stata una riunione aperta a tutti i Capigruppo di Maggioranza e Opposizione in relazione all'argomento della trasparenza presieduta dal Segretario dottor Carrara.

E lo dico molto spassionatamente però il livello di interlocuzione che si era creato fra i Capigruppo Consiliari e il Segretario in merito a quelle che erano le spiegazioni che venivano poste, ha trovato una risposta che non era paragonabile con quelle risposte che ci davano i Segretari precedenti.

Questo l'abbiamo riconosciuto tutti, da una parte e dall'altra, per cui ritengo che per quanto possa essere stato soltanto un approccio, però è sicuramente degno di ottima considerazione. Sotto questo profilo è motivo in più per cui noi siamo contenti di approvare questa delibera. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, a lei Consigliere Volontè.

Consigliere Lipari ha chiesto la parola, per il secondo intervento.

Prego Consigliere Impari.

SIG. FRANCESCO IMPARI (Movimento 5 Stelle)

Molto velocemente, solo per avere un breve calcolo sul rimborso chilometrico che non è una questione proprio banale, nel rimborso ACI sono circa un Euro a kilometro, adesso dipende dalla macchina, e quant'altro, se davvero la distanza è di 100 km, che deve fare almeno per due volte alla settimana, è un qualcosa che a che fare con una decina di migliaia di euro all'anno. Quindi va bene il discorso, vada per la qualità, sono assolutamente d'accordo, la nostra posizione è quella di attenzione perché questa è una spesa che non rientra nei 93.000 Euro che ha calcolato il Consigliere De Marco, 9.000 e rotti. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei, Consigliere Impari.

Lascio la parola all'Assessore al Bilancio Vanzulli. Prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Vicesindaco - Assessore al Bilancio)

Mi permetto di intervenire perché dopo, il punto che riguarderà i Revisori dei Conti, c'è al punto n. 4 la parte che riguarda il rimborso delle spese per il carburante e a base si è presa proprio la legge che riguarda i Segretari Comunali, convenzionati naturalmente e si calcola - leggo - "il riconoscere ai componenti il Collegio -adesso dico Collegio sindacale, però è la stessa cosa - non residenti a Saronno, l'eventuale rimborso e spese per gli accessi per i chilometri effettivamente percorsi dal Comune di residenza nella misura di un quinto del prezzo medio della benzina super per kilometro", quindi in base alla legge si deve prendere questo parametro per fare il calcolo, non quello che ha detto lei le tariffe dell'ACIA, ma questo lo prevede la legge.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Assessore Vanzulli. Ha chiesto la parola il Segretario. Prego dottor Carrara.

DOTTOR VITTORIO CARRARA (Segretario Comunale)

Grazie. Buona sera. Volevo confermare quanto dice l'Assessore perché si nota, Consiglieri, all'articolo 13, primo comma, c'è scritto "il rimborso delle spese di accesso di cui all'articolo 10, comma 3 del D.P.R. comma 3, del D.P.R. 465/97 saranno calcolate secondo un quinto del costo della benzina a chilometro, per cui non sulla base della tariffa ACI.

Fra le altre cose giustamente sono anche scelte di vita, perché è assolutamente vero che sono lontano per cui ho deciso per dare un maggior servizio, naturalmente a mie spese, di fermarmi qua a dormire, due notti a settimana al fine di poter stare qua quattro giorni invece di fare andare avanti e indietro come astrattamente avrei potuto fare e di conseguenza chiedere i relativi chilometri, è solo una precisazione, però...

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Per cortesia, Consiglieri.

Ringrazio il Segretario. Ha chiesto la parola il Consigliere Veronesi prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania)

Grazie, Presidente. Angelo Veronesi Lega Nord Lega Lombarda per l'Indipendenza della Padania.

Ci sembra veramente anche dopo questa dichiarazione di aver scelto un ottimo segretario, quindi sposo pienamente quanto già ha detto il Capogruppo di Maggioranza Volonté che assolutamente noi avremmo scelto la qualità privilegiando in questo caso un risparmio di spesa, però non è tanto il risparmio di spesa la cosa importante, è proprio la qualità e la capacità che abbiamo riscontrato nel Segretario anche di rispondere a tutte le domande che abbiamo posto con competenza e professionalità.

Quindi per Saronno è assolutamente un valore aggiunto poi il fatto di essere in due Comuni, in due realtà completamente diverse, ci dà la sicurezza anche di un possibile confronto, con altre realtà.

Per cui è una decisione assolutamente condivisibile che il Gruppo della Lega Nord è assolutamente contento di aver preso.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Veronesi.

Consigliere Casali per il secondo intervento, prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@Saronno)

Franco Casali Tua Saronno.

Giustamente il Presidente del Consiglio Comunale ha invitato in questa sede e nelle sedi precedenti di attenersi al tema "Ordine del Giorno", noto che interventi hanno divagato, il punto 3 è "approvazione convenzione" e non è "valutazione cosa che io non ho fatto, nelle competenze e professionalità del Segretario Comunale." Quindi gli interventi avrebbero dovuto essere indirizzati e mirati ai contenuti della convenzione e alla logica della convenzione, e anche la professionalità del Segretario Comunale.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Casali. Ha chiesto la parola il Consigliere De Marco per il secondo intervento prego.

SIG. AGOSTINO DE MARCO (Forza Italia)

Agostino De Marco, Forza Italia. Scusate se faccio un riferimento personale che è riferito anche alla mia posizione fisica in questa assemblea, cioè io sono - per chi mi ascolta alla radio - nell'angolo estremo di fronte ai 14 Consiglieri leghisti più SAC, i Consiglieri di Fratelli d'Italia SAC, e alla mia destra ci sono chiaramente i Consiglieri di DS, Impari come 5 Stelle, il Dottor Gilli e Casali. Cioè la mia è una posizione - per rispondere anche a Casali - cioè, io sono qui perché chiaramente rappresento Forza Italia, ma rappresento sicuramente i cittadini di Saronno, non solo quelli che mi hanno eletto. Cioè, io valuterò di volta in volta, chiaramente, come votare su quello che viene proposto.

Cioè, nel momento in cui... è chiaro che diventa difficile fare un discorso sulla qualità del Segretario Comunale nuovo, anche se a me - come diceva prima Volontà - ha fatto un'ottima impressione, perché c'eravamo tutti e due in quella riunione, però è chiaro che vedendo anche i conti io mi sento di votare... cioè giustifico il perché voto favorevole all'accettazione di quel tipo di convenzione. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere De Marco. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, poniamo in votazione la delibera.

Sentiti gli interventi dei Consiglieri Comunali De Marco, Impari, Casali, Volontè e Veronesi, il Consiglio Comunale delibera di approvare la convenzione tra i Comuni di Saranno, Gorno e Peia, per la gestione associata dell'Ufficio del Segretario Comunale che si compone di 16 articoli allegati alla presente deliberazione sotto la lettera A, per farne parte integrante e sostanziale.

Chi è favorevole alzi la mano? Sono favorevoli i Consiglieri del Gruppo Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania, il Consigliere Indelicato, il Consigliere Volontè e il Consigliere De Marco.

Chi è contrario alzi la mano? E' contrario il Consigliere Casali.

Chi si astiene alzi la mano? Grazie, sono contrari i Consiglieri Impari, Gilli e il Gruppo del PD. Astenuto, chiedo scusa, sono astenuti i Consigliere Gilli, Impari e i 4 Consiglieri del Partito Democratico.

Pertanto la delibera è approvata.

Dobbiamo votare ora l'immediata eseguibilità, per rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Decreto Legislativo 2000 n. 267, al fine di attivare la convenzione indicativamente dal 1° ottobre prossimo venturo.

Chi è favorevole alzi la mano? Sono favorevoli i Consiglieri del Gruppo Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania, il Consigliere Indelicato, il Consigliere Volontè, il Consigliere De Marco, il Consigliere Gilli e il Consigliere Casali.

Chi si astiene alzi la mano? Si astengono il Consigliere Impari e i Consiglieri del Gruppo Partito Democratico.

Pertanto, anche l'immediata eseguibilità è operativa.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI VENERDI' 19 SETTEMBRE 2015

DELIBERA N. 50

OGGETTO: Approvazione modifica art. 14 del Regolamento per la disciplina dell'occupazione temporanea di suolo pubblico per spazi all'aperto annessi a locali di pubblico esercizio per la somministrazione di alimenti e bevande (DEHORS).

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Passiamo al punto n. 4 all'Ordine del Giorno che ha oggetto: "Modifica dell'art. 14 del Regolamento per la disciplina dell'occupazione temporanea di suolo pubblico per spazi all'aperto annessi a locali di pubblico esercizio per la somministrazione di alimenti e bevande".

Lascio la parola all'Assessore Banfi. Prego, Assessore.

SIG. FRANCESCO BANFI (Assessore al Commercio e Politiche Giovanili)

Grazie signor Presidente e buonasera a tutti. Un veloce excursus: per quanto concerne i déhors sono stati regolati con una Delibera Consiliare del gennaio 2015, a seguito della quale ci si è accorti immediatamente nel precedente Consiglio Comunale come vi fossero problematiche relative ai manufatti già esistenti. A tale avviso, nell'articolo 14 fu inserito un termine per l'esequibilità del Regolamento, che fu il 30 settembre 2015. A fronte di quanto oggi avviene, la documentazione.. innanzitutto l'art. 9 con il comma 6 richiede una serie di adeguamenti con documentazione alle parti presentanti l'istanza. I tempi sono davvero lunghi e per questa ragione si viene a chiedere una proroga per il 31/12/2015.

Vi è da dire che nei recenti giorni, a fronte delle perplessità dimostrate dalle varie parti e dai commercianti, su quelle che sono le attuazioni di diversi aspetti di passaggi del Regolamento, siamo giunti davvero a un momento di stallo molto elevato, tanto che abbiamo 41 domande presentate e soltanto 5 ad oggi sono passate.

Ritengo opportuno, una volta sentiti gli Uffici e confrontato anche con l'Amministrazione, andare a procedere con un ulteriore rinvio rispetto a quella che è la data di proroga consegnata. A tale avviso si va a chiedere... presento un emendamento a quanto consegnato in Delibera, chiedendo invece di andare al 30 settembre 2016. Questo per dar modo alle parti di poter procedere con la consegna di tutte le documentazioni necessarie e, nel contempo, di dare anche la possibilità, in vista di quello che è il cambio stagionale, di porre rimedio ad eventuali inadempienze riscontrate.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Banfi e lascio la parola ai Consiglieri Comunali che intendono intervenire. Prego, Consiglieri.

Ha chiesto la parola il Consigliere Gilli, prego.

Sig. PIERLUIGI GILLI (Unione Italiana)

Grazie, se ho ben capito, quando c'è stata la Conferenza... l'Ufficio di Presidenza, il termine dal 30 settembre del 2015 veniva prorogato al 31 dicembre del 2015. Qua si dice di andare, con un emendamento, al 30 settembre del...

Ecco, in quella sede io mi sono permesso di osservare che un termine di questo genere, che peraltro non è nemmeno indicato espressamente come un termine perentorio, se ho ben capito, costringa il Consiglio Comunale a riunirsi per cambiare una data. E' una cosa che francamente mi sembra assurda, siccome ci sono sicuramente dei problemi di natura tecnica che hanno ritardato la predisposizione della documentazione necessaria entro il primo termine che sta per scadere, un anno mi sembra... insomma, mi sembra anche un po' un'esagerazione. Non sarebbe il caso, come io avevo suggerito in quella sede, di fare in modo che il Regolamento si integri rilasciando alla competenza della Giunta, anziché del Consiglio Comunale, la eventuale proroga di un termine che non può certamente essere dilatato fino all'eternità, ma che non deve ogni volta tornare in Consiglio Comunale, perché guardate che è veramente una questione estremamente banale.

Per cui, se fosse possibile modificare il Regolamento affidando alla Giunta, con una propria delibera, di modificare il termine che c'era nel Regolamento e che sia idoneo ed adattato alle esigenze che si vengono a verificare nel corso del tempo, forse avremmo fatto un'opera di semplificazione.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio il Consigliere Gilli. Ci sono altri interventi?

Ha chiesto la parola il Consigliere Veronesi, prego.

Sig. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Sì, grazie signor Presidente. Angelo Veronesi, Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania.

Perché spostarlo? Perché c'è un collo di bottiglia nella sostanza all'interno di questo Regolamento che è la Commissione Paesaggio. Per cui, di 41 proposte presentate, solo 5 hanno ricevuto la completa approvazione.

Perché spostarlo ulteriormente? Sostanzialmente perché altrimenti i commercianti si trovano in difficoltà perché è in pieno periodo invernale, è questo. Per cui sarebbe meglio arrivare al 30 settembre 2016 in modo da essere a cavallo della stagione estiva e della stagione invernale.

Ecco, poi un'altra cosa: perché portarlo lo stesso in Consiglio Comunale? Perché così si dà una maggiore pubblicità anche a favore dei cittadini che poi devono presentare questa documentazione, visto che è una questione del Consiglio Comunale, è utile continuarlo a portare in Consiglio Comunale anche se dobbiamo spenderci del tempo perché è un Regolamento stilato dal Consiglio Comunale.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Veronesi. Ci sono altri interventi?

Consigliere Casali, prego a lei la parola.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Voglio ripetere quello che ha detto il Consigliere Gilli con cui sono d'accordo. Qui non si tratta di discutere il Regolamento dei dehors, che rimane giustamente competenza in termini di approvazione del Consiglio Comunale, si tratta di dire semplicemente "viene prorogata la data". Quindi suggeriva - il Consigliere Gilli - che non si porti in Consiglio Comunale la richiesta di proroga in futuro, ma si faccia una modifica per cui è data facoltà alla Giunta di approvare eventuali spostamenti futuri. Mi sembra una questione organizzativa, non si priva il Consiglio Comunale del dibattito sulla caratteristica e la qualità dei dehors, è un'altra cosa. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Consigliere Casali. Ha chiesto la parola l'Assessore Banfi, prego.

SIG. FRANCESCO BANFI (Assessore al Commercio e Politiche Giovanili)

Sì, per rispondere. La situazione che stiamo avendo di fronte è una situazione davvero straordinaria. E' il momento in cui tutte le istanze sono state presentate, conseguentemente non c'è necessità di portare avanti altri rinvii da parte della Giunta. Qui si sta dando attuazione a quello che è il regolamento sui manufatti già esistenti, conseguentemente stiamo soltanto dicendo "guardate, ci sono 41 domande che vanno portate avanti" e verranno portate avanti d'ufficio, non c'è necessità di andare a ulteriori proroghe. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie a lei Assessore Banfi. Ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri? Se non ci sono altri interventi poniamo in votazione l'emendamento proposto dall'Assessore Banfi.

Chi è favorevole alla proroga fissata al 30 settembre 2016 alzi la mano? Grazie.

Chi è contrario alzi la mano? Nessuno contrario.

Chi si astiene alzi la mano? Si astengono i Consiglieri Gilli, Casali e il Gruppo del Partito Democratico.

Quindi, la delibera è approvata con 19 voti a favore...

(Intervento fuori microfono)

L'emendamento, chiedo scusa.

Passiamo quindi alla votazione della delibera così emendata. Chi è favorevole alzi la mano?

Chi è contrario alzi la mano? Nessuno è contrario.

Chi si astiene alzi la mano? Sono astenuti il Consigliere Casali, il Consigliere Gilli e il Gruppo del Partito Democratico.

Quindi la delibera è approvata.

Dobbiamo ora mettere l'immediata eseguibilità della presente deliberazione per consentire di espletare tempestivamente i successivi adempimenti.

Chi è favorevole alzi la mano?

Chi si astiene alzi la mano? Si astiene il Gruppo del Partito Democratico.

Chi è contrario alzi la mano? Nessun Consigliere Comunale è contrario, per cui la delibera è immediatamente eseguibile.

COMUNE DI SARONNO

RIUNIONE CONSIGLIO COMUNALE DI VENERDI' 18 SETTEMBRE 2015

DELIBERA N. 51

OGGETTO: Presa d'atto e nomina dei componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune per il triennio 2015/2018

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Passiamo ora al quinto punto all'Ordine del Giorno: "Presa d'atto e nomina dei componenti del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune per il triennio ottobre 2015/settembre 2018".

Lascio la parola all'Assessore Vanzulli per l'illustrazione. Prego.

SIG.RA PIERANGELA GIUSEPPINA VANZULLI (Vicesindaco - Assessore al Bilancio)

Buonasera a tutti. In data 13/6/2015, alla presenza del Dottor Caponigro, che è il Dirigente del Servizio Finanziario, in Prefettura c'è stato questo sorteggio. C'è in disponibilità della Prefettura un elenco da cui sono stati estratti praticamente a sorte questi nominativi. Il primo nome è Carra Pierluigi da Mantova, il secondo Corna Camillo da Brescia e il terzo Balconi Franco da Cremona.

Questo elenco avrà validità fino alla nomina nel senso che, qualora uno dei tre non accettasse la nomina, subentra quello successivo; effettuata la nomina, questo elenco non avrà più valore. Quindi, se ci fosse la necessità per cessazione anticipata dell'incarico di dover fare la nomina di un altro Revisore bisognerà che la Prefettura rifaccia questa procedura per dare un ulteriore nominativo. E questo è quello che riguarda il discorso della estrazione.

Poi c'è il discorso che riguarda il compenso. Allora, in base al Decreto Legge 78/2010, art. 6, comma 3, si prevede una riduzione del 10% sul compenso degli Organi. Si prevedeva una riduzione del 30% degli Organi... scusate, sì, degli Organi Amministrativi.

Poi c'è stato un ricorso alla Corte dei Conti e una sentenza della Corte dei Conti di Reggio Emilia che ha detto che si applicava questa riduzione anche ai Revisori. Dopodiché c'è stato un ricorso, sempre alla Corte dei Conti, che a sezioni riunite ha stabilito definitivamente che la riduzione del 10% non si applicava ai compensi relativi ai componenti dei Collegi dei Revisori dei Conti.

Questo perché lo diciamo? Perché sarà importante vederlo dopo, per quanto riguarda il conteggio che è stato fatto circa il compenso che è stato stabilito per il Revisore dei Conti. Allora, io leggerei la delibera e poi approfondiamo quei due passaggi lì: Richiamata la propria deliberazione n. 51 del 27/9/2012, con la quale furono nominati i componenti del Consiglio dei Revisori dei Conti per il periodo ottobre 2012/agosto 2015 e che, pertanto, con Nota Protocollo 16039, in data 25/5/2015 si è reso necessario richiedere alla Prefettura di Varese, sulla base del disposto dell'art. 5, comma 2 del Decreto 23 del Ministero dell'Interno, in data 15/2/2012 l'estrazione a sorte dei componenti del Collegio per il periodo ottobre 2015/settembre 2018; visto il titolo 7° del Decreto Legge n. 267 18/8/2000 e in particolare gli articoli 234, 235 e 236 in ordine alla composizione, alla durata e alle cause di cessazione, nonché alle cause di incompatibilità e ineleggibilità dei componenti del Consiglio di Revisione dei Conti, come modificate dell'art. 3, comma 1 della Legge 213 del 2012; visto altresì il Regolamento approvato con Decreto del Ministro dell'Interno 23 in data 2012, emanato in esecuzione all'art. 16, comma 25 del Decreto Legge 138 del 2011, convertito in Legge 148/2011, che stabilisce all'art. 5, comma 1, che il Collegio dei Revisori dei Conti degli Enti locali, Province e Regioni sono scelti mediante estrazione da un apposito elenco nel quale possono essere inseriti a richiesta i soggetti iscritti a livello regionale all'Albo dei Dottori Commercialisti e degli esperti contabili - cioè quello che praticamente detto prima -, accertato che la scadenza dei componenti il Collegio attuale contenuta nella Deliberazione Consiliare 51 del 2012 era stabilita al 31/8/2015 e che il successivo periodo ha operato il disposto art. 3 del Decreto Legge 293 del '94, convertito in Legge 44 del 1994; visto l'allegato verbale - che è questo - l'estrazione a sorte effettuata in data 30/6/2015 presso la Prefettura di Varese, alla presenza del Dirigente del Settore nel quale sono contenuti i nominativi dei professionisti estratti secondo le modalità prescritte dalla normativa vigente in materia e cioè Carra Pierluigi, il Dottor Corna Camillo e Ragioniere Balconi Franco;

viste le allegate dichiarazione di accettazione dell'incarico fatte pervenire dai singoli Revisori; visto l'art. 6, comma 1 del richiamato Decreto Ministeriale 23 del 2012, che stabilisce che viene nominato Presidente del Collegio il professionista che ha ricoperto il maggior numero di incarichi presso gli Enti locali, in relazione alle dimensioni demografiche degli stessi e che pertanto, sulla base dei curricula allegati, risulta essere e avere i requisiti per la nomina a Presidente il Ragioniere Balconi Franco; visto il capo 10 del vigente Regolamento di Contabilità ed in particolare gli articoli 78, comma 4, 79 e 80; richiamato altresì l'art. 241 del Decreto Legge 267 del 2000 in ordine al compenso spettante ai componenti il Collegio e visto in particolare il Decreto del Ministero dell'Interno in data 2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 128 del 2005, e all'obbligo che il compenso stesso sia stabilito dal Consiglio Comunale al momento della nomina; visto il parere tecnico e contabile rilasciato dal Dirigente del Settore risorse economiche e umane, attività produttive e statistiche, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del Decreto Legge 267 del 2000, come sostituito con art. 3, comma 1, punto b) del Decreto Legge 174/2012 convertito in Legge 213 del 2012.

Delibera prima di tutto di prendere atto dell'estrazione a sorte dei nominativi effettuati presso la Prefettura - e i nominativi sono quelli già due volte detti -; di nominare Presidente del Collegio il Ragioniere Balconi Franco e questo in base a un Decreto Ministeriale che è il 23 del 2012, che è quello che ho anche letto, che dice che il Presidente deve essere nominato tra i Revisori che hanno avuto un maggior numero di incarichi in Enti locali come Revisori e si tiene presente anche della grandezza dei Comuni nei quali hanno prestato la loro attività. Allora, fatta questa verifica, si è determinato appunto come Presidente il Ragioniere Balconi Franco.

Per quanto riguarda invece la parte del loro compenso, allora, leggiamo e poi aggiungo dei passaggi.

Quindi, delibera - punto 1 - di prendere atto dell'estrazione; punto 2 che, secondo quanto detto da questo Decreto Ministeriale, sarà il Ragioniere Balconi a essere il Presidente; al punto 3 si dice: di confermare il compenso complessivo spettante a ciascuno dei componenti già fissato per il Collegio precedente, calcolato ai sensi del richiamato art. 241 del Decreto Legge 263 del 2000 e successive modifiche o integrazioni sulla base del Decreto del Ministero dell'Interno emanato in data 2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 128 del 2005, e quindi i seguenti importi.

Allora, il compenso base di quella tabella A, punto g) è di 8.300 Euro. Secondo il Decreto Ministeriale del 2005, appunto Gazzetta Ufficiale 128 del 2005... pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 128 del 2005, il compenso, il parametro massimo è fissato a 10.020 Euro. Noi abbiamo scelto il parametro che era già stato scelto per i precedenti Revisori dei Conti che si basa anche sulla fascia degli abitanti e che è come base 8.300 Euro.

Quindi, nel deliberata, infatti, si trova questa parte che dice appunto che: per il compenso base, di cui alla tabella A - che sono delle tabelle di questo Decreto - si è scelto il punto g) che sono 8.300 Euro. Questo 8.300 Euro, come poi vedete nella pagina successiva, ha due maggiorazioni, cioè la maggiorazione del 10%... la maggiorazione del 50%, poi maggiorazione del 10% tabella B e maggiorazione del 10% tabella C che derivano da questo. La maggiorazione di quelle tabelle B e C che competono in quanto il Comune di Saronno presenta una spesa media pro capite corrente, qui non c'è la cifra, comunque sono 31.000.000 di Euro, e di investimenti risultanti da bilancio che sono 18.000.000 di Euro più rotti, meno i 2.900.000 di fondo pluriennale vincolato, quindi si fa la sottrazione.

Quindi, ritornando alla frase: di previsione 2015 superiore a quella prevista per la fascia di Comuni tra 20.000 abitanti e 59.999 abitanti e che, pertanto, i compensi sono così stabiliti: come abbiamo già detto, il Presidente ha un compenso di 8.300 Euro, più i 4.150, la maggiorazione di 830, la maggiorazione ancora di 830 per un totale di 14.110 Euro. Noi, come Amministrazione Comunale, sulla scia di quanto fatto dalla precedente Amministrazione, abbiamo previsto una riduzione del 10% che equivale a 1.441 Euro. Alla fine, al Presidente spettano 12.699 Euro.

Per quanto riguarda invece i componenti, gli altri due componenti, si parte sempre dagli 8.300 per arrivare, dopo la riduzione del 10%, a un compenso di 8.864 Euro.

Di riconoscere poi, proseguendo con il deliberato, ai componenti il Consiglio - ed è quello che abbiamo detto prima per il Segretario Comunale - un rimborso per quanto riguarda le spese della benzina, in misura di un quinto del prezzo medio della benzina Super per chilometro. Allora, alla fine, dobbiamo dire che: per quanto riguarda il 2015 abbiamo previsto una spesa di 9.525 Euro, per tre mesi, per il periodo di esercizio del Bilancio 2016/2017, dodici mesi, 38.100 Euro. Per quanto riguarda invece il Bilancio di esercizio 2018, che **sono 9.000 Euro (0.57.02 dice 9 Euro)**, perché stanno in carica per tre anni, 28.575 Euro.

Va bene, non credo che ci sia altro da aggiungere, questo è quanto.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Ringrazio l'Assessore Vanzulli e lascio la parola ai Consiglieri Comunali che intendano intervenire.

Il Consigliere Volontè ha chiesto la parola. Prego, Consigliere.

SIG. ENZO VOLONTE' (Saronno al Centro)

Sì, un intervento che non entra troppo nel merito della delibera, però mi pare davvero di sottolineare l'assurdità di certe scelte che fa un apparato, in questo caso prefettizio o probabilmente statale. Come diavolo si fa a pensare di fare l'estrazione di membri che devono venire a Saronno, prendendo un ambito territoriale che penso sia tutta la Lombardia. Noi ci troviamo una persona di Cremona, una persona di Mantova e una persona di Brescia. Mamma mia, ma se gli ambiti territoriali fossero un pochettino più ristretti, probabilmente anche loro sarebbero invogliati a fare il loro mestiere con una maggiore assiduità. Però, purtroppo, non dipende da noi, ma mi pareva giusto dirlo perché è una cosa che ritengo veramente non bella. Grazie.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Volontè. Il Consigliere Veronesi ha chiesto la parola, prego.

SIG. ANGELO VERONESI (Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania)

Sì, grazie signor Presidente. Angelo Veronesi, Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania. Solo per far notare l'assoluta trasparenza di questa delibera, in cui addirittura ci sono i conti svolti con tutti i conticini specificati in Delibera, in modo da risultare assolutamente trasparente, al contrario di quanto avveniva in passato. Questa cosa è assolutamente importante per quanto riguarda il nostro impegno che c'è stato già dall'inizio di questa Amministrazione, di dare la massima trasparenza agli atti amministrativi.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Veronesi. Ci sono altri Consiglieri che intendono intervenire? Consigliere Casali, prego.

SIG. FRANCO CASALI (Tu@ Saronno)

Consigliere Casali, Tu@ Saronno. Ripeto quello che ho detto poco fa: atteniamoci al punto che è all'Ordine del Giorno. Il punto dice "presa d'atto e nomina dei componenti". Quindi, i commenti sulla qualità dei conteggi rispetto a quelli che erano fatti male in passato sono fuori tema. Tutto qua.

SIG. RAFFAELE FAGIOLI (Presidente)

Grazie, Consigliere Casali. Ci sono altri interventi?

Dichiaro chiuso il dibattito. Passiamo alla votazione della delibera.

Chi è favorevole alzi la mano? Sono favorevoli i Consiglieri della Lega Nord Lega Lombarda per l'indipendenza della Padania, il Consigliere Indelicato, il Consigliere Volontè e il Consigliere De Marco.

Chi è contrario alzi la mano? Nessun Consigliere contrario.

Chi si astiene alzi la mano? Si astengono i Consiglieri del Partito Democratico, il Consigliere Casali, Impari e Gilli.

La Delibera è approvata, dobbiamo ora votare l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole alzi la mano?

Chi è contrario alzi la mano? Nessuno contrario.

Chi si astiene alzi la mano? Si astengono i Consiglieri del Partito Democratico, il Consigliere Impari e il Consigliere Casali. Pertanto, anche l'immediata eseguibilità è operativa.

Il Consiglio Comunale ha esaurito l'Ordine del Giorno, pertanto dichiaro chiusa la seduta, grazie dell'attenzione e buona sera a tutti quanti.